



Akkreditációs vizsgálati jelentés

a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexe elveinek történő megfelelésről

vizsgált szervezet:

Országos Bírósági Hivatal

Akkreditációs Bizottság tagjai:

Dr. Láng Dóra (elnök)

Veszeli Dániel (tag)

Lovics Gábor (tag)

Dátum: 2019. február

Tartalomjegyzék

1. Vezetői összefoglaló.....	3
2. Ajánlások	5
3. Bevezetés	7
4. Az értékelt szervezet bemutatása: helye és működése a Hivatalos Statisztikai Szolgálatban.....	8
5. Értékelő rész a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexében foglalt elvek teljesítéséről	10
1. Szakmai függetlenség	10
2. Pártatlanság, objektivitás	12
3. Felhasználó-központúság	14
4. Koordináció és együttműködés	17
5. Megfelelő szervezeti erőforrások és képességek.....	19
6. Hatékony működés	22
7. Minőség iránti elkötelezettség	24
8. Megalapozott módszertan	26
9. Adatvédelem	29
10. Relevancia.....	32
11. Pontosság és megbízhatóság	33
12. Időszerűség és időbeli pontosság	34
13. Koherencia és összehasonlíthatóság	35
14. Hozzáférhetőség és érthetőség	37
6. Az Akkreditációs Bizottság javaslata a jelentés megállapításai alapján	40
7. Az értékelt szervezet észrevételei, eltérő álláspontja a jelentés megállapításaival kapcsolatban	41
I. Melléklet – A helyszíni értékelés résztvevői.....	42

1. Vezetői összefoglaló

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) önállóan gazdálkodó központi költségvetési szerv. Az OBH-t az OBH elnöke vezeti. Az Alaptörvény 25. cikk (6) bekezdése kimondja, hogy az OBH elnökét a bírák közül kilenc évre a köztársasági elnök javaslatára az Országgyűlés választja. Az OBH elnökének megválasztásához az országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 65. §-ának értelmében a bírói függetlenség alkotmányos elvének megtartásával a bíróságok igazgatásának központi feladatait, illetve a költségvetési törvény bíróságokról szóló fejezete tekintetében a fejezet irányító hatáskörét az OBH elnöke látja el. A Bszi. alapján az OBH elnöke dönt a bírósági statisztikai adatok gyűjtéséről és az adatok feldolgozásával kapcsolatos központi feladatokról. Az OBH elnöke nem utasítható.

Az OBH, mint a Hivatalos Statisztikai Szolgálat tagja, a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény szerint látja el hivatalos statisztikai tevékenységét. Az OBH hivatalos statisztikai adatokat az Országos Statisztikai Adatfelvételi Program (továbbiakban: OSAP) alapján gyűjt.

Emellett az OBH elnöke saját jogkörben elrendel a bíróságok, illetve a bírák munkájával kapcsolatos adatok gyűjtését is. Ez statisztikai adatgyűjtés, de nem hivatalos statisztikai tevékenység. A helyszíni vizsgálat során megállapítást nyert, hogy az OBH által elrendelt ezen adatgyűjtések többségéből kinyerhetőek – ha nem is teljes mértékben – az OSAP-ban elrendelt adatgyűjtések, így legelőször a következő OSAP tervezés során az abban szereplő OSAP-os adatgyűjtések felülvizsgálata javasolt.

A statisztikai adatok gyűjtése elektronikusan, elektronikus rendszerben történik.

A bíróságok a BIIR (Bírósági Integrált Információs Rendszer) BIR-O moduljában töltik ki az adott ügy adatait (lajstrom adatok), majd ezekből az adatokból elektronikusan történik az OSAP-ban elrendelt adatok szolgáltatása (aggregált adatok) az OBH felé. A hivatalos statisztikai adatok a BIIR rendszerben, annak VIR (Vezetői Információs Rendszer) moduljában találhatóak, így biztosított a statisztikai adatok igazgatási célból gyűjtött adatoktól való elkülönülése.

Az OBH-n belül a bírósági statisztikai adatok gyűjtésével kapcsolatos központi feladatok szervezése, végzése, a bíróságok statisztikai adatszolgáltatási kötelezettsége teljesítésének ellenőrzése, valamint a bíróságok statisztikai adatszolgáltatása

eredményének feldolgozása és elemzése az Igazgatásszervezési Főosztályon belül a Statisztikai Elemző Osztály feladata.

Az OBH-n belül az OBH elnöke minősül hivatalos statisztikai vezetőnek, akinek a statisztikai szakmai függetlenségét az Alaptörvény és a Bszi. biztosítja.

Az OBH által gyűjtött adatok elsődleges felhasználói maguk a bíróságok és az OBH elnöke, ez tükröződik az OBH tájékoztatási tevékenységén, a hivatalos statisztikai adatokhoz történő hozzáférés körülményein. A statisztikai adatok széleskörűbb felhasználása érdekében az egyéb felhasználók tájékoztatása fejlesztésre szorul.

A hivatalos statisztika előállítása objektív módon, kizárólag szakmai szabályoknak megfelelően történik. Ez jellemző az adatok publikálására is. Ugyanakkor az OBH nem rendelkezik saját adathozzáférési szabályzattal, tájékoztatási naptárral.

A statisztikai adatkérés esetén az adatkérés összeállítása a Statisztikai Elemző Osztály feladata. Az adatkiadás esetén kiemelt hangsúlyt kap az adatok pontossága, megfelelősége. Erősségként kell kiemelni, hogy az adatkérések összeállítását a Statisztikai Elemző Osztályon két kolléga párhuzamosan végzi, majd az eredményt egyeztetve történik az adatok kiadása. Emellett jó gyakorlatnak minősül az adatkiadások nagyon precíz nyilvántartása, amely a visszakereshetőség záloga.

OBH esetén szintén erősségként kell megemlíteni, hogy a hivatalos statisztikai tevékenység ellátásához szükséges erőforrások (pénzügyi, infrastrukturális, informatikai) fedezete teljes mértékben biztosított.

A lefolytatott akkreditációs vizsgálat eredménye alapján a fentiekre, valamint a jelentésben részletesen kifejtett megállapításokra tekintettel az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint az OBH Hivatalos Statisztikai Szolgálaton belüli tevékenysége megfelel a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvényben, valamint a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexében lefektetett elveknek. Mindezekre tekintettel **az Akkreditációs Bizottság javasolja az Országos Bírósági Hivatal Hivatalos Statisztikai Szolgálat tagjaként történő akkreditálását.**

2. Ajánlások

1. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében, az adminisztratív teher csökkentése miatt vizsgálja meg az Országos Bírósági Hivatal az Országos Statisztikai Adatfelvételi programban elrendelt adatgyűjtéseit abból a szempontból, hogy kiválthatók-e azok egyéb adminisztratív nyilvántartásból történő adatátvétellel. Amennyiben igen, akkor a következő OSAP felülvizsgálat során tegyék meg az erre vonatkozó intézkedéseket. Hosszabb távon vizsgálja meg az Országos Bírósági Hivatal, hogy az esetlegesen megmaradó OSAP adatgyűjtések nem válthatók-e ki teljesen adminisztratív nyilvántartásból. (6. elv)
2. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében az Országos Bírósági Hivatal SZMSZ-ében nevesítve jelenjen meg, hogy ki a hivatalos statisztikai vezető. (1. elv)
3. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében az Országos Bírósági Hivatal Alapító Okiratának módosítása révén az Országos Bírósági Hivatal a tevékenységei között sorolja fel a hivatalos statisztikai tevékenységet, a megfelelő kormányzati funkció szerinti megjelöléssel. (1. elv, 5. elv)
4. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében az Országos Bírósági Hivatal dolgozzon ki dokumentált eljárásrendet a hivatalos statisztikai adatok közzétételének, illetve a hivatalos statisztikai adatokhoz való hozzáférésnek a közérdekű adatkiadásoktól elkülönített folyamatára, amely szabályozza az adatigénylések teljesítéséhez kapcsolódó esetleges költségtérítést is. (2. elv, 12. elv, 14. elv)
5. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében az Országos Bírósági Hivatal a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény 44. § (2) bekezdésével összhangban dolgozzon ki a hivatalos statisztikai adatok kezelésére a 2016. évi CLV. törvény szabályaira utaló belső szabályozást. (9. elv)
6. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében az Országos Bírósági Hivatal vizsgálja felül a Statisztikai Szabályzatát abból a szempontból, hogy jobban elkülönítésre kerüljön a statisztikai célból és az igazgatási célból gyűjtött adatokra vonatkozó szabályozás. (1. elv, 2. elv, 6. elv, 7. elv, 8. elv)

7. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében az Országos Bírósági Hivatal törekedjen arra, hogy valamennyi, statisztikai tevékenységet végző munkatársa rendelkezzen a hivatalos statisztikával kapcsolatos szakmai ismeretekkel (pl. Hivatalos statisztikára vonatkozó jogszabályok, Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexe, a statisztikai és az adminisztratív célú adatgyűjtések különbözősége, adatvédelem). (4. elv, 5. elv)
8. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében az Országos Bírósági Hivatal hozzon létre felhasználók számára nyilvános publikációs naptárat, amelyben a közzétételi időpontokat kizárólag statisztikai szempontok alapján határozzák meg. (2. elv, 3. elv, 12. elv)
9. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében az Országos Bírósági Hivatal biztosítsa, hogy a statisztikai aloldalon megjelenő tartalmak angol nyelven is elérhetőek legyenek.
10. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében az Országos Bírósági Hivatal bővítse tovább és rögzítse egységes formában a szervezet által a hivatalos statisztikai termékekben használt, előre meghatározott legfontosabb fogalmakat, valamint ezek a fogalmak legyenek hozzáférhetőek a felhasználók számára. (7. elv, 14. elv)
11. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében az Országos Bírósági Hivatal a felhasználók szélesebb körű tájékoztatása céljából vizsgálja felül a honlapján közzétett statisztikai tevékenységre, a statisztikai termékekhez, adatokhoz való hozzáférésre, valamint ezek értelmezésére vonatkozó információkat. (10. elv, 11. elv, 12. elv, 13. elv és 14. elv)
12. A Kódexnek történő megfelelés érdekében az Országos Bírósági Hivatal a statisztikai adatok még szélesebb körű felhasználása érdekében vizsgálja meg a felhasználói igényeket, illetve a statisztikai termék hasznosulását. (3. elv, 10. elv)
13. A Kódexnek történő megfelelés érdekében a statisztikai adatelőállítási folyamatban érintett kollégák tegyenek külön statisztikai titoktartási nyilatkozatot, vagy az általános titoktartási nyilatkozat kerüljön kiegészítésre a statisztikai titoktartásra vonatkozó résszel. (9. elv)

3. Bevezetés

A Hivatalos Statisztikai Szolgálat (továbbiakban: HSSz) tagjai (továbbiakban: statisztikai szervezetek) magukra nézve kötelező érvénnyel, egybehangzó támogatással fogadták el 2017 júniusában a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexében (továbbiakban: Kódex) foglalt iránymutatásokat, minőségi követelményeket.

Célul tűzték ki a Kódexben foglalt elveknek, ismérveknek való lehető legteljesebb megfelelést. Ennek szellemében feladatukat úgy látják el, hogy a hivatalos statisztika hatóköre találkozzon a felhasználói igényekkel, a hivatalos statisztika fejlesztése, előállítása és közzététele magas színvonalon történjen, s a statisztikai termékek mindenki számára hozzáférhetőek és érthetőek legyenek.

Mіндеzen célok elérése érdekében a statisztikai szervezetek elkötelezték magukat a hivatalos statisztika minőségének közös, folyamatos és koordinált javítása és a megfelelés szintjének jogszabályon alapuló, rendszeres értékelése mellett. Ennek konkrét eszköze az akkreditációs eljárás, amelynek jogi környezetét és alapvető szabályait a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény és az annak végrehajtására kiadott 184/2017. (VII.5.) Korm. rendelet tartalmazza.

Az akkreditációs eljárás célja, hogy egységes minőségi keretrendszerre alapozva megállapítsa, hogy a HSSz tagjai a hivatalos statisztikai tevékenységüket milyen színvonalon látják el. Az akkreditációs eljárás első szakasza az önértékelési szakasz. Az önértékelési szakasz során az akkreditációra készülő statisztikai szervezet feladata volt az önértékelő kérdőív kitöltése. Ezt követően háromtagú akkreditációs szakértői bizottság elemezte a kitöltött kérdőívet valamint a válaszokat alátámasztó dokumentumokat, majd helyszíni interjúkat folytatott le az értékelt szervezet szakértőivel, vezetőivel. Mindezek alapján készítette el a bizottság az akkreditációs jelentését.

Az akkreditációs jelentésben rögzített megállapítások segítségével átfogó képet kapunk a szervezet hivatalos statisztikai tevékenységéről. A jelentésben ajánlások kerültek megfogalmazásra, amelyek további fejlesztési intézkedések koordinált elindításához, folytatásához szolgáltatnak kiindulási alapot a szervezet számára, a hivatalos statisztikai tevékenysége minőségének továbbfejlesztése érdekében.

Az Országos Bírósági Hivatal esetében az eljárást Veszeli Dániel, (Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága), Lovics Gábor (Központi Statisztikai Hivatal), továbbá az Akkreditációs Bizottság elnökeként dr. Láng Dóra (Központi Statisztikai Hivatal) folytatta le, melynek során a helyszíni látogatásra 2018. december 3-5. között került sor. A személyes interjúkon részt vettek körét a jelentés 1. sz. melléklete tartalmazza.

A jelentés alapján az értékelt szervezet a fejlesztési intézkedéseket saját maga számára fogalmazza meg, melyek előrehaladását a Nemzeti Statisztikai Koordinációs Testület kíséri a továbbiakban figyelemmel.

4. Az értékelt szervezet bemutatása: helye és működése a Hivatalos Statisztikai Szolgálatban

Az OBH önállóan gazdálkodó központi költségvetési szerv. Az OBH-t az OBH elnöke vezeti. Az Alaptörvény 25. cikk (6) bekezdése kimondja, hogy az OBH elnökét a bírák közül kilenc évre a köztársasági elnök javaslatára az Országgyűlés választja. Az OBH elnökének megválasztásához az országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges. A Bszi. 65. §-ának értelmében a bírói függetlenség alkotmányos elvének megtartásával a bíróságok igazgatásának központi feladatait, illetve a költségvetési törvény bíróságokról szóló fejezete tekintetében a fejezet irányító hatáskörét az OBH elnöke látja el. A Bszi. alapján az OBH elnöke dönt a bírósági statisztikai adatok gyűjtéséről és az adatok feldolgozásával kapcsolatos központi feladatokról.

Az OBH, mint a Hivatalos Statisztikai Szolgálat tagja, a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény szerint látja el hivatalos statisztikai tevékenységét. Az OBH hivatalos statisztikai adatokat az OSAP alapján gyűjt.

Az OBH az OSAP alapján az alábbi adatgyűjtések végrehajtásáért felelős az igazságszolgáltatási statisztika területén:

1294 Jelentőlap a jogerős határozattal befejezett büntető eljárás fiatalokú vádlottairól

1295 Jelentőlap a jogerős határozattal befejezett büntető eljárás felnőtt korú vádlottairól

1296 Jelentés a törvényszékek büntetés-végrehajtási csoportjának munkájáról

1305 Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságok ügyforgalmi statisztikai jelentése

1307 A törvényszékek ügyforgalmi statisztikai jelentése

1308 Járásbíróságok ügyforgalmi statisztikai jelentése

1641 Cégbíróságok ügyforgalmi adatai

1856 Kúria ügyforgalmi statisztikai jelentése

1979 Ítéletábrák ügyforgalmi statisztikai jelentése

Emellett az OBH elnöke saját jogkörben (a bíróságok statisztikai adatok gyűjtéséről és feldolgozásáról szóló 8/2003. OIT szabályzat, a továbbiakban: Statisztikai Szabályzat) elrendel a bíróságok, illetve a bírák munkájával kapcsolatos adatok gyűjtését is. Ez statisztikai adatgyűjtés, de nem hivatalos statisztikai tevékenység. Ugyanakkor az OBH által elrendelt ezen adatgyűjtések többségéből (mint igazgatási célból gyűjtött adatokat tartalmazó adminisztratív nyilvántartásból) kinyerhetők – ha nem is teljes mértékben – az OSAP-ban elrendelt adatgyűjtések.

Az OBH-n belül a statisztikai adatok gyűjtése elektronikus rendszerben történik. A bíróságok a BIIR elektronikus rendszer BIR-O moduljában töltik ki az adott ügy adatait (lajstrom adatok), majd ezekből az adatokból elektronikusan történik az OSAP-ban elrendelt adatok szolgáltatása (aggregált adatok) az OBH felé. A hivatalos statisztikai adatok a BIIR rendszerben, annak VIR (Vezetői Információs Rendszer) moduljában találhatóak, így biztosított a statisztikai adatok igazgatási célból gyűjtött adatoktól való elkülönülése.

Az OBH-n belül a bírósági statisztikai adatok gyűjtésével kapcsolatos központi feladatok szervezése, végzése, a bíróságok statisztikai adatszolgáltatási kötelezettsége teljesítésének ellenőrzése, valamint a bíróságok statisztikai adatszolgáltatása eredménye feldolgozása és elemzése az Igazgatásszervezési Főosztályon belül a Statisztikai Elemző Osztály feladata.

Az OBH-n belül az OBH elnöke minősül hivatalos statisztikai vezetőnek, akinek a statisztikai szakmai függetlenségét az Alaptörvény és a Bszi. biztosítja.

Az OBH által gyűjtött adatok elsődleges felhasználói maguk a bíróságok és az OBH elnöke, ez tükröződik az OBH tájékoztatási tevékenységén, a hivatalos statisztikai adatokhoz történő hozzáférés körülményein. A statisztikai adatok széleskörűbb felhasználása érdekében az egyéb felhasználók tájékoztatása fejlesztésre szorul. Az OBH statisztikai weboldalán található statisztikai adatok tekintetében javasolható, hogy azok strukturáltabban, többféle bontásban jelenjenek meg. Emellett nem elegendőek a statisztikai adatok értelmezését segítő információk.

A hivatalos statisztika előállítása objektív módon, kizárólag szakmai szabályoknak megfelelően történik. Ez jellemző az adatok publikálására is. Ugyanakkor az OBH nem rendelkezik saját adathozzáférési szabályzattal, tájékoztatási naptárral, amelyek a felhasználók eligazodását segítenék.

5. Értékelő rész a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexében foglalt elvek teljesítéséről

1. Szakmai függetlenség

Az OBH-ban a hivatalos statisztika előállítása független módon, kizárólag a szakmai szabályoknak megfelelően történik. Ezt erősíti, hogy az OBH-ban a hivatalos statisztikai vezető az OBH első számú vezetője, az OBH elnöke, akinek a statisztikai szakmai függetlenségét az Alaptörvény és a Bszi. biztosítja.

A hivatalos statisztikai tevékenység ellátása megjelenik az OBH Szervezeti és Működési Szabályzatában (SZMSZ) mind az OBH elnökének jogkörénél, mind pedig az illetékes osztály (Statisztikai Elemző osztály) feladatai között. Ezen túlmenően a statisztikai feladatot ellátó vezetők, valamint munkatársak munkaköri leírásában is megjelenik a hivatalos statisztikai feladat ellátása. A hivatalos statisztikai adatok nyilvánosságra hozataláról az OBH elnöke dönt.

Az Akkreditációs Bizottság értékelése alapján az OBH a függetlenség elv elvárásainak részben felelt meg.

1.1. Hivatalos statisztikát olyan szervezetek vagy szervezeti egységek állítanak elő, melyek hivatalos statisztikai tevékenysége független bármely politikai–szakpolitikai irányítási szervezettől vagy szervezeti egységtől, valamint a magánszektor szereplőitől.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben felel meg.

Az OBH, illetve OBH elnöke tekintetében a Bszi, az OBH SZMSZ-e rögzíti a hivatalos statisztikai tevékenység ellátását, ugyanakkor az OBH Alapító Okirata (2012. január 27.), ezt kifejezetten nem sorolja fel az OBH feladatai között.

A helyszíni látogatás során az illetékes szervezeti egységgel folytatott megbeszélés alapján bizonyított volt a függetlenség megvalósulása.

Mindezek alátámasztják az OBH szervezetében végzett hivatalos statisztikai adatelőállítási tevékenység szakmai függetlenségét, ugyanakkor mindenképpen szükséges a hivatalos statisztikai tevékenység kifejezett megjelenítése az OBH alaptevékenységét meghatározó Alapító Okiratban is.

1.2. A hivatalos statisztikáért felelős vezető szakmai döntéseinek függetlenségét a szervezet biztosítja.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben felel meg.

Az OBH-ban a hivatalos statisztika előállítása független módon, kizárólag a szakmai szabályoknak megfelelően történik. Ezt erősíti, hogy az OBH-ban a hivatalos statisztikai vezető az OBH első számú vezetője, az OBH elnöke, akinek a statisztikai szakmai függetlenségét az Alaptörvény és a Bszi. biztosítja.

A hatalmi ágak elválasztásának elvére figyelemmel az Országgyűlés, illetve annak igazságügygel foglalkozó bizottsága felé beszámolási kötelezettsége van a bíróságok általános helyzetéről és igazgatási tevékenységéről (Bszi. 76. § (8) bekezdés c) pontja); feladatai körében azonban semmilyen szerv, személy nem utasíthatja. A központi igazgatási tevékenységét ellenőrző Országos Bírói Tanács az OBH elnöke felé csak jelzéssel élhet (Bszi. 103. § (1) bekezdés a) pont).

Az OBH SZMSZ-ében az OBH elnöke tekintetében nem került rögzítésre, hogy ő a hivatalos statisztikai vezető, így formálisan nem meghatározott a hivatalos statisztikai vezető személye. A gyakorlatban ugyanakkor alátámasztásra került, hogy az OBH elnöke tekinthető annak, ő hozza meg a végső döntéseket a hivatalos statisztikai adatok előállításával kapcsolatos kérdésben. A formális hiányosság miatt a Bizottság ajánlásban fogalmazta meg, hogy az OBH SZMSZ-ében nevesítve jelenjen meg, hogy ki a hivatalos statisztikai vezető.

A bírósági szervezetrendszer statisztikai adatgyűjtése és adatfeldolgozása tekintetében az OBH elnökének szakmai függetlensége a gyakorlatban teljes körben biztosított.

1.3 A hivatalos statisztikai feladatot ellátó (a funkcióért felelős) személyek a hivatalos statisztikák fejlesztése, előállítása és közzététele szempontjából függetlenek.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.

Az 1.2. elvnel leírtakat nem megismételve, a Statisztikai Szabályzat 3.§ (1) bekezdéséből is kitűnően a statisztikai adatszolgáltatás tartalmi meghatározása, irányítása és ellenőrzése az OBH elnökének feladata. Következik ebből, hogy az OBH elnökének teljes körű irányítási, utasítási, ellenőrzési joga van a hivatalos statisztikával foglalkozó szervezeti egység, illetve a bíróságok felett is.

A Statisztikai Elemző Osztály osztályvezetője, illetve az Igazgatásszervezési Főosztály vezetője/helyettese a hivatalos statisztikai feladatellátás napi irányítási, munkaszervezési kérdéseiben önálló hatáskörrel bír, de a végső döntést az OBH elnöke hozza meg, illetve a javaslatokat az OBH elnöke hagyja jóvá.

A hivatalos statisztikai adatok nyilvánosságra hozataláról az OBH elnöke dönt.

2. Pártatlanság, objektivitás

Az OBH-ban az adatok kiadásának rendjéről nincs szabályzat, csupán kialakult gyakorlat van. Az OBH-nak nincsen statisztikai adatkiadással, nyilvánosságra hozatallal kapcsolatos szabályzata. (Kizárólag a közérdekű adatkiadásról létezik szabályzat, de a statisztikai adatok nyilvánosságra hozatala, kiadása nem annak keretében történik).

Az OBH-nak van internetes statisztikai aloldala, ugyanakkor az ott található információk hiányosak, nem elégítik ki a minél széleskörűbb tájékoztatást. Az átlag felhasználó számára szükséges lenne több, a hivatalos statisztikai adatok értelmezését segítő információ, magyarázat. A honlapon nincs információ a hivatalos statisztikai adatokhoz való hozzáférés szabályairól. Az elvben foglaltaknak való jobb megfelelés érdekében szükség van további fejlesztésekre a szervezet részéről.

Ennek keretében az Akkreditációs Bizottság indokoltnak tartja, hogy az OBH honlapján jelenjenek meg a hivatalos statisztikai tevékenységgel kapcsolatos információk, az adatkérések teljesítésének rendje, illetve az OBH-nak legyen külön a statisztikai adatkiadásra, adathozzáférésre szabályzata.

Az OBH az Akkreditációs Bizottság megállapítása alapján a pártatlanság, objektivitás elvében foglalt elvárásoknak jelenleg részben felel meg.

2.1 A hivatalos statisztikákhoz történő egyidejű hozzáférés biztosított és megkülönböztetéstől mentes. Az előzetes hozzáférés esetei szabályozottak.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben felel meg.

Az OBH által előállított hivatalos statisztikai adatok megjelennek az OBH internetes statisztikai aloldalán. Ugyanakkor arról nincs információ a felhasználó számára - vagy nem köztudott -, hogy az OBH eseti adatkéréseket is teljesít. Ezen tájékoztatási gyakorlat háttérében az áll, hogy az OBH hivatalos statisztikai adatainak elsődleges felhasználói

maguk a bíróságok, illetve maga az OBH elnöke, így az OBH kevésbé ismeri az egyéb felhasználók igényeit, elvárásait. Ennek ellenére az OBH kérésre eseti adatkiadást is teljesít.

Az OBH-nak nincsen statisztikai adatkiadással, nyilvánosságra hozatallal kapcsolatos szabályzata. (Kizárólag a közérdekű adatkiadásról létezik szabályzat, de a statisztikai adatok nyilvánosságra hozatal, kiadása nem annak keretében történik).

A hivatalos statisztikai adatokhoz való előzetes hozzáférést az OBH nem biztosít, ezt a helyszíni látogatáshelyszíni látogatás is alátámasztotta.

2.2 A hozzáférhetőség szabályozása nyilvános.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak nem felel meg.

Az OBH-nak nincsen statisztikai adatkiadással, nyilvánosságra hozatallal kapcsolatos szabályzata. (Kizárólag a közérdekű adatkiadásról létezik szabályzat, de a statisztikai adatok nyilvánosságra hozatal, kiadása nem annak keretében történik). Az adatkiadásnak van egy gyakorlatban kialakult folyamata, de ez nincs írásban rögzítve, ezáltal a felhasználó nem tudja, hogy hogyan történik a hivatalos statisztikai adatok kérése, illetve kiadása, valamint milyen egyéb csatornákon lehetséges a hozzáférés a hivatalos statisztikai adatokhoz. Az OBH az adatkéréseket térítésmentesen biztosítja.

Az OBH nem rendelkezik tájékoztatási naptárral, így a felhasználóknak nincs ismerete arról, hogy az OBH által publikálandó adatok mikor jelennek meg.

2.3 A publikált adatok körét, a statisztikai adatelőállítás folyamatát és az adatok közzétételi módját kizárólag szakmai döntések határozzák meg; a statisztikai közlemények kizárólag szakmailag, módszertanilag megalapozott kijelentéseket tartalmaznak.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.

Az OBH által gyűjtött adatok körét az OSAP határozza meg. A hivatalos statisztikai tevékenységhez kapcsolódó munkát az OBH a Statisztikai Szabályzatnak, valamint a vonatkozó hazai jogszabályoknak megfelelően látja el.

A bírósági statisztikai adatgyűjtés során alkalmazott módszertani elemeket (fogalmak, kategóriák, osztályozások) a különböző anyagi és eljárási, ügyviteli jogszabályokban használt fogalmak, jogintézmények határozzák meg. A közzététel előtt a Statisztikai Elemző Osztály áttekinti azokat az esetleges jogszabályi változásokat, amelyek egy-egy fogalom, kategória stb. tartalmának változását eredményezhették, ugyanakkor ez az ellenőrzés, vagy a hibás adatok korigálása csak a gyakorlat szintjén működik.

A kiadás előtt álló új Statisztikai Szabályzat már tartalmazni fog erre vonatkozóan több, részletesebb információt.

2.4 A hivatalos statisztikai közlemények tartalma és megjelenítése elválik az intézmény egyéb közfeladataitól és azok ellátása során tett nyilatkozataitól, intézkedéseitől.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.

Az OBH-nak van elkülönült internetes statisztikai weboldala, ahol megjelennek a hivatalos statisztikai adatok, publikációk, és itt az OBH közfeladataihoz kötődő egyéb információ, nyilatkozat nem jelenik meg.

3. Felhasználó-központúság

Az Akkreditációs Bizottság megállapította, hogy az OBH felhasználó-központúság elvében foglalt elvárásoknak részben felel meg. Az OBH által gyűjtött adatok elsődleges felhasználói maguk a bíróságok. A bíróságok mellett egyéb igazságszolgáltatáshoz kötődő szervek jelennek meg fő felhasználóként, úgy, mint pl. a Legfőbb Ügyészség, az Igazságügyi Minisztérium. Ez tükröződik az OBH tájékoztatási tevékenységében, a felhasználói igények kiszolgálásán.

Tapasztalataink szerint a honlapon ugyan könnyen megtalálhatóak a rendszeresen publikált adatok, de nem külön bontásokban, hanem „évkönyv-szerűen”, így abban a keresés nehezkesebb. A felhasználók közvetett módon, csak egy központi e-mailen címen keresztül kommunikálhatnak, de a statisztikai munkát végző szakértőkkel való közvetlen kapcsolatfelvétel nem lehetséges.

Az egyedi adatigények személyre szabott megválaszolását az eljárás során jó gyakorlatként azonosította az Akkreditációs Bizottság, bár az eljárásrend dokumentáltságán még lehetne javítani.

3.1: A statisztikai szervezetek törekednek a felhasználók és igényeik megismerésére, dokumentálására.

Értékelés: Az ismervnek részben megfelel

Az OBH statisztikai tevékenységének jelenlegi gyakorlatában nem különül el kellően az adminisztratív és a hivatalos statisztikai tevékenység. Az OBH hivatalos statisztikai adatokat az OSAP alapján gyűjt, de emellett az OBH elnöke saját jogkörben elrendel a

bíróságok, illetve a bírák munkájával kapcsolatos adatok gyűjtését is. Ez statisztikai adatgyűjtés, de nem hivatalos statisztikai tevékenység.

A nem hivatalos statisztikával kapcsolatos ismereteik pontosak, de mivel a hivatalos statisztikai tevékenysége nem jól definiált, ezért az ezzel kapcsolatos ismeretei fejlesztésre szorulnak. Fontos megemlíteni, hogy szisztematikus felmérések nem készültek a felhasználói igények megismerésére.

Az OBH által gyűjtött adatok elsődleges felhasználói maguk a bíróságok, ez tükröződik az OBH tájékoztatási tevékenységében, a felhasználói igények kiszolgálásán. A statisztikai adatok szélesebb körű felhasználása érdekében szükséges lenne az egyéb felhasználók megkeresése, igényeik felmérése, és ezt követően a felhasználók tájékoztatása fejlesztése.

A helyszíni látogatás a Legfőbb Ügyészséggel, mint kiemelt felhasználóval történő megbeszélés alapján kiderült, hogy az igényekkel kapcsolatban OBH folytat egyeztetést az Ügyészséghez hasonló kiemelt felhasználókkal.

Az Akkreditációs Bizottság véleménye szerint, ha az ajánlásoknak megfelelően az OBH pontosítja a hivatalos statisztikai tevékenységét, az segíthet a felhasználói igények felmérésében is.

3.2 A felhasználók statisztikai termékekkel és szolgáltatásokkal való elégedettségét szisztematikusán és rendszeresen méri, értékeli, az eredményeket kommunikálják, valamint felhasználják.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.

Ahogy az a 3.1-es ismervnél megállapításra került, az OBH nem készít szisztematikus és dokumentált elégedettség felmérést, azonban a kiemelt adatfelhasználókkal folyamatos kapcsolatban van. Ebben az esetben is igaz, hogy amennyiben pontosabban körülhatárolásra kerül az OBH hivatalos statisztikai tevékenysége, akkor azt követően előre léphet az OBH ezen ismerv megfelelésében.

Meg kell említenünk azt is, hogy ugyan magát a rendszeresen publikált adatok felhasználtságát nem elemzik, de néhány kiemelt témát illetően – ha nem is rendszeresen – de készülnek a statisztikai számokból rövid hírek, amelyeknek olvasottságát, felhasználását már követi az OBH Kommunikációs és Kapcsolattartási főosztálya. Ezen a csatornán keresztül a hivatalos statisztika felhasználtságáról is szerez információt az OBH, azonban nincs gyakorlat arra, hogy ezek az információk befolyásolják a publikált statisztikákat.

3.3 A statisztikai adathételek tervezésénél figyelembe veszik a felhasználói igényeket.

Értékelés: Az ismérv elvárásainak részben megfelel.

Ahogy korábban említésre került, az OBH hivatalos statisztikáinak elsődleges felhasználói a bíróságok, és maga az OBH elnöke, így az OBH ezen felhasználók szempontjából vizsgálja az OSAP tervezés kapcsán a felmerülő új igényeket. Ilyen volt, hogy pl. 2017-2018. év folyamán az új büntető eljárásjogi kódex hatálybalépésére tekintettel felülvizsgálta az OSAP adatgyűjtéseket, vagy a 2018. év tervezése során megszüntetett adatgyűjtéseket, mert azok adattartalma már nem volt releváns.

Emellett néhány kiemelt felhasználóval szorosabb a kapcsolata az OBH-nak, de egyéb külső felhasználók igényeivel kapcsolatban nem rendelkezik információval.

3.4 A felhasználókkal való párbeszéd különböző kommunikációs csatornákon keresztül biztosított.

Értékelés: Az ismérv elvárásainak részben felel meg.

A helyszíni látogatás során kiderült, hogy a felhasználókkal való kapcsolattartás, a felhasználók igényeinek kielégítése jól működik a gyakorlatban, de az eljárás írásban nem szabályozott. A felhasználónak nincs információja, hogy statisztikát érintő ügyben hogyan léphet kapcsolatba az OBH-val, hogyan kérhet statisztikai adatot. nincs külön e-mail cím a statisztikai megkereséseknek. A sajtó képviselői egy külön e-mail címen (sajtoszoba@obh.birosag.hu) statisztikai témákban is érdeklőhetnek; az egyéb felhasználók rendelkezésére egy általános e-mail cím áll (obh@obh.birosag.hu). Az ezekre a központi e-mail címekre érkező megkeresés statisztikai adatkérésről érintő része a Statisztikai Elemző Osztályhoz kerül, és ők részletes dokumentáltság mellett szolgáltatnak adatot, vagy válaszolnak a megkeresésre.

Az OBH figyeli a honlapjának látogatottságát, így vannak információi arról, hogy az általa publikált statisztikai adatokat hányan töltik le. Ezekből az adatokból azonban (legalábbis a statisztikai adatokra vonatkozóan) elemzés még nem született.

Mindezek mellett az OBH nagyobb és kiemelt témákat illetően – ha nem is rendszeresen – de igyekszik rövid híreket közölni a felhasználókkal. Ezen hírek egy része kimondottan statisztikai tartalmú, amelyek például elkészült elemzéseket foglalnak össze, illetve népszerűsítenek. Ezen hírek utóéletét már alaposabban követik és elemzik, és ezen keresztül kapnak visszajelzéseket azzal kapcsolatban, hogy milyen statisztikákra kíváncsiak a felhasználók. Azonban a valódi visszacsatolás a hivatalos statisztikai tevékenységhez ebben az esetben is hiányzik.

4. Koordináció és együttműködés

Az OBH tagja az Országos Statisztikai Tanácsnak és a Nemzeti Statisztikai Koordinációs Testületnek.

Az OBH-n belül az Igazgatásszervezési Főosztály Statisztikai Elemező Osztálya az a szervezeti egység, amely ellátja az OBH és a bíróságok közötti, valamint az OBH és a KSH/egyéb hivatalos statisztikai szervek közötti koordinációt a hivatalos statisztika területén. Az OBH munkatársai rendelkeznek alapvető statisztikai ismeretekkel, valamint a hivatalos statisztika előállításánál, publikálásánál alkalmazott szoftverek ismeretével. Az OBH minden évben szervez az adatszolgáltató bíróságoknak az OSAP-os statisztikát érintően továbbképzést. Az OBH az OSAP felülvizsgálat során kapcsolatot tart, együttműködik más Hivatalos Statisztikai Szolgálathoz tartozó szervvel. Az OBH közvetlenül nem vesz részt nemzetközi statisztikai testületekben, a nemzetközi együttműködés nem releváns, tekintettel a nemzeti jogrendszerek sajátosságaira.

Az Akkreditációs Bizottság a rendelkezésre álló dokumentumok, valamint a helyszíni látogatáson elhangzottak alapján megállapította, hogy az OBH a koordináció és együttműködés elvében foglalt elvárásoknak megfelel.

4.1 A statisztikai szervezetek szorosan együttműködnek egymással.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.

Az OBH tagja az Országos Statisztikai Tanácsnak és a Nemzeti Statisztikai Koordinációs Testületnek. Az OBH pl. az OSAP felülvizsgálata során kapcsolatot tart, együttműködik más Hivatalos Statisztikai Szolgálathoz tartozó szervvel.

Az OBH tevékenyen közreműködött az UNODC által rendszeresített ICCS (International Classification of Crime for Statistical Purposes) hazai bevezetését célzó koordinációban, az ennek nyomán megszületett BNSOR (Bűncselekmények nemzetközi statisztikai célú osztályozási rendszere, 24/2017. (IX.11.) MvM rendelet) megalkotásában; illetve az ennek alapján teljesítendő adatszolgáltatásoknál egyeztet a társszervekkel és a KSH-val.

Az OBH emellett részt vett az ENyÜBS (Egységes nyomozóhatósági és ügyészégi bűnügyi statisztika) megújítását célzó, a Belügyminisztérium által koordinált megbeszéléseken.

A bűnügyi statisztika terén tehát szoros a kapcsolata az érintett társszervekkel (Legfőbb Ügyészség, Belügyminisztérium, Országos Rendőr-főkapitányság, Nemzeti Adó- és Vámhivatal, Igazságügyi Minisztérium).

A nemzetközi tudásmegosztás a gyűjtött adatok jellegéből következően nem releváns

4.2 A statisztikai szervezetek a Kódex alapelveinek betartása mellett koordinálják és felügyelik a hivatalos statisztikák fejlesztésében, előállításában, közzétételében érintett háttérintézményeik munkáját.

A háttérintézményekkel kapcsolatos koordináció vizsgálata az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint nem releváns az OBH esetén, mivel nem rendelkezik a hivatalos statisztikák előállításában résztvevő intézménnyel (háttérintézménnyel).

4.3 A statisztikai szervezetek a korszerű statisztikai ismereteket, megszerzett tudásanyagot megosztják egymás között a szakmai fejlődés minél hatékonyabb elősegítése érdekében.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.

Az OBH minden évben rendszeresen (félévente) szervez szakmai továbbképzéseket a statisztikusok (ide értve a bírósági és hivatali dolgozókat is) számára. A képzések helyszíne a Magyar Igazságügyi Akadémia.

A Statisztikai Elemző osztály munkatársai esetében a szervezet keretén kívül célzott szakmai továbbképzésre eddig nem került sor, de a gyakorlat azt mutatta, hogy nem is indokolt. A dolgozók a szükséges statisztikai és informatikai ismeretekkel rendelkeznek.

Az OBH esetenként támogatja a munkatársak egyéni szakmai továbbképzését. (Tanulmányi szerződés.)

4.4 A statisztikai szervezetek összehangolt álláspontot képviselnek a nemzetközi szakmai kérdésekben.

Az OBH közvetlenül nem vesz részt nemzetközi statisztikai testületekben, a nemzetközi együttműködés nem releváns, tekintettel a nemzeti jogrendszerek sajátosságaira.

4.5 A statisztikai szervezetek együttműködnek a nemzetközi adatátadások végrehajtása során.

Az OBH közvetlenül nem továbbít hivatalos statisztikai adatok nemzetközi szervezetek részére, így ez az ismerv az OBH esetében nem releváns.

Ugyanakkor megjegyezzük, hogy több területen (pl. kábítószer, pénzmosás, emberkereskedelem) a Magyarországot is érintő, ENSZ vagy Európai Unió által küldött

éves jelentéstételi kötelezettség keretében a nemzeti koordinátor kérésére (pl. IM, BM vagy LÜ) az OBH teljesít adatszolgáltatást, így közvetve továbbít adatokat az OBH.

5. Megfelelő szervezeti erőforrások és képességek

Az Akkreditációs Bizottság tapasztalatai szerint az OBH megfelelő pénzügyi, humán és informatikai erőforrásokkal rendelkezik ahhoz, hogy megfelelő színvonalon lássa el a hivatalos statisztikai feladatait. Annak ellenére, hogy ők is tapasztalják a jelenleg mindenhol jellemző munkaerőhiányt, eddig sikeresen biztosították a megfelelő mennyiségű és minőségű munkaerőt a feladatok elvégzéséhez. A hivatalos statisztikai munka ellátásában résztvevő dolgozók megfelelő képzettséggel, végzettséggel rendelkeznek.

Az OBH informatikai költségvetése a magyar közzféra viszonyaihoz képest kimondottan irigylésre méltónak mondható, és ebből a költségvetésből sok pénzt fordítanak a statisztikai tevékenység ellátására. Az OBH-nak van saját Informatikai Főosztálya, de emellett a BIR-O rendszer üzemeltetését külsős cég látja el. Az OBH-nak van beruházási terve, amelynek része az Informatikai beruházások is. Az OBH rendelkezik hatályos licence, karbantartási, üzemeltetési szerződésekkel.

Az adatgyűjtést az adminisztratív adatgyűjtésekre használt BIR-O rendszer segíti, amelyet MySQL, illetve SPSS programokkal dolgoznak fel. A Statisztikai Elemző Osztályon dolgozó szakemberek számítógépei és laptopjai, megfelelnek az elvárásoknak és a helyszíni látogatás tapasztaltak alapján kijelenthető, hogy ezt a gépparkot a felmerülő igényeknek megfelelően bővítik, fejlesztik. Az Akkreditációs Bizottság véleménye szerint az informatikai eszközök elégségesek az OBH statisztikai feladatainak ellátásához.

Összességében a Bizottság azt a megállapítást tette, hogy az OBH teljes mértékben megfelel ezen elv elvárásainak.

5.1 A statisztikai szervezetek számára biztosítottak a pénzügyi erőforrások ahhoz, hogy a hivatalos statisztikai tevékenység az elvárásoknak megfelelő szinten valósuljon meg.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.

Az OBH költségvetése megfelelő keretet biztosít a hivatalos statisztikai feladat ellátására. Tekintettel arra, hogy a hivatalos statisztikáért felelős vezető az OBH elnöke, így az OBH költségvetésének tervezése során az OBH elnöke – a statisztikáért felelős

főosztályvezető/osztályvezető véleményének figyelembevételével mellett dönt a hivatalos statisztikai célú erőforrásokról.

5.2 A statisztikai szervezetek biztosítják a megfelelő tudással, képességekkel és készségekkel rendelkező, megfelelő létszámú emberi erőforrást.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.

Az OBH önértékelő kérdőívéből és a kapcsolódó dokumentumokból kiderül, hogy az adminisztratív és a hivatalos statisztikai feladatokat egy nyolc fős statisztikai osztály látja el, akik között vannak matematikusok, közgazdászok és mérnökök is. A helyszíni látogatás során a Bizottság megbizonyosodott arról, hogy az OBH által ellátott hivatalos statisztikai feladatok ennél nagyobb létszámot és tudást nem igényelnek. Bár nehéz egyértelműen leválasztani a hivatalos statisztikai tevékenységet az adminisztratív adatok feldolgozásától, de a személyes beszélgetések során az derült ki, hogy a hivatalos statisztikai feladatok egyértelműen kisebb szeletét adják a Statisztikai Elemző Osztály munkájának.

Az új, statisztikus kollégák kiválasztása során az OBH számára az elsődleges szempont a bírósági rendszer felépítésének ismerete. Ezen bírósági kollégák közül próbál választani az OBH. Ezen ismeretek mellett olyan jelentkezőket támogat, akiknek kellő affinitása van az informatikai és statisztikai ismeretek elsajátítására, amit az osztályon folyó munka megkövetel. Miután az Akkreditációs Bizottság áttekintette az OBH statisztikai tevékenységét, úgy találta, hogy ez megfelelő stratégia a hivatal számára.

5.3 A statisztikai szervezetek biztosítják munkatársaik számára a szakmai tudásuk és képességeik fejlesztéséhez szükséges képzést.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.

Az OBH rendelkezik belső képzésekkel az új kollégák számára, és emellett támogatja (pl. tanulmányi szerződés keretében) olyan diplomák (jellemzően közgazdász) megszerzését, melyek segítik magasabb szinten ellátni a hivatal statisztikai feladatait. Mindezek mellett az OBH nyitottnak mutatkozott arra, hogy a munkatársait kimondottan hivatalos statisztika előállítására specializálódott továbbképzésekre küldjék el, amennyiben ilyet (pl. a KSH) szerveznek.

Az Akkreditációs Bizottság a helyszíni látogatás betekintett a Statisztikai Elemző Osztály működésébe, és az ott folytatott beszélgetések alapján meggyőződhetett arról, hogy a munkatársak rendelkeznek a feladataik elvégzéséhez szükséges képességekkel és tudással.

5.4 A statisztikai szervezetek biztosítják az infrastrukturális, ezen belül az infokommunikációs erőforrások megfelelő mennyiségét és minőségét.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.

Az OBH csak olyan statisztikák előállításában vesz részt, amelynek adatszolgáltatói a különböző bíróságok (járásbíróságok, törvényszékek, ítéltáblák, Kúria, közigazgatási és munkaügyi bíróságok, törvényszékek cégbíróságai). Ezen szervezetek belső adminisztratív adatkezelő rendszere a BIIR illetve a BIR-O. Ezen rendszerek lényege, hogy a korábban külön-külön működő adatkezelési gyakorlatokat összefogja és egységesíti, és ennek az irányítása van az OBH kezében. Ezen alapvetően adminisztratív adatfeldolgozásra fejlesztett informatikai eszközök a Bizottság meglátása szerint alkalmasak arra, hogy segítsék a hivatalos statisztikák magas színvonalú előállítását.

Az OSAP-os kérdőívek kitöltése ugyanúgy a BIIR-ben történik, mint az adminisztratív adatok, de az adatok egy külön adatbázisban tárolódnak, ami azt jelenti, hogy a hivatalos statisztikai adatok és a belső adminisztratív adatok tárolása elkülönítve történik.

Az OSAP-os kérdőívek válaszait tartalmazó adatbázist SPSS-ben feldolgozható formátumban tárolják, és ezzel a programmal is dolgozzák fel. Az adminisztratív adatokat pedig MySQL használatával dolgozzák fel. Az Akkreditációs Bizottság tapasztalatai szerint ezek a programok megfelelnek azoknak a kívánalmaknak, amiket az OBH-val szemben a hivatalos statisztikát érintően támasztani lehet.

A Statisztikai Elemző Osztály munkatársai jó minőségű, a kor kihívásainak megfelelő informatikai eszközökkel végzik a feladataikat. Az Akkreditációs Bizottság a helyszíni látogatás alkalmával megbizonyosodott arról, hogy az OBH az informatikai eszközök erőforrásainak szétosztásánál kellő súllyal veszi figyelembe a statisztikai igényeket.

5.5 A statisztikai szervezetek a hivatalos statisztikai tevékenység erőforrásait elkülönítetten jelenítik meg nyilvántartásaikban.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.

Ahogy azt korábban többször is jeleztük, a szervezeten belül nem különül el teljesen az adminisztratív adatfeldolgozás és a hivatalos statisztika, így ezek a költségvetési tervben sem különülnek el. A hivatalos statisztika azonban olyan kis részét adja a teljes hivatali munkának, hogy erre nincs is feltétlenül szükség, az OBH a hivatalos statisztikai kötelezettségének így is magas színvonalon meg tud felelni.

6. Hatékony működés

A helyszíni látogatás során az Akkreditációs Bizottság megbizonyosodhatott arról, hogy az OBH a statisztikai tevékenységét alapvetően hatékonyan látja el. Ugyan a bíróságok adminisztratív adatszolgáltatása és az OSAP-ban elrendelt adatgyűjtések adatkörei között vannak átfedések, de az egységesen kialakított BIR-O adatszolgáltatói és adatfeldolgozó informatikai rendszernek köszönhetően ez sem jelent valódi plusz adminisztratív terhet. Amennyiben ezt a rendszert a jelenlegi terveiknek megfelelően továbbfejlesztik, az növelheti a hatékonyságot, de fontos megjegyezni, hogy ezen a területen a hivatal a közelmúltban már nagyon jelentős eredményeket ért el.

Az Akkreditációs Bizottság véleménye, hogy ezen elv tekintetében az OBH teljes mértékben megfelel az elvárásoknak.

6.1 A statisztikai adathételek tervezése során az adatszolgáltatói teher csökkentése, illetve a Hivatalos Statisztikai Szolgálat működési hatékonysága érdekében az adatforrások felmérése és a statisztikai adathételek ezek alapján történő rendszeres felülvizsgálata a hivatalos statisztikai tevékenység integrált része.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.

Az OBH gyakorlatában az OSAP kérdőívek és az adminisztratív adatgyűjtések között ugyan vannak átfedések, de mivel az adatszolgáltatás ugyanazon a rendszeren keresztül történik, ezért ez az adatszolgáltató bíróságok számára nem jelent valódi tehernövekedést. Az Akkreditációs Bizottság véleménye szerint – amit ajánlásban is megfogalmazott - az OBH által elrendelt OSAP adatgyűjtések a jövőben megszüntethetők lesznek, mert azok teljesen mértékben kiválthatók lesznek adminisztratív nyilvántartásból származó adatokkal (nevezetesen az OBH elnöke által saját hatáskörben elrendelt bíróságok havi adatszolgáltatásaiból. Ha ez megvalósul, akkor ez az ismerv nem lesz releváns az OBH tekintetében.

6.2 A statisztikai szervezetek egyensúlyra törekednek az elérni kívánt minőség, a felhasználandó erőforrások mennyisége és az adatszolgáltatói terhek nagysága között.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.

Az Akkreditációs Bizottság véleménye szerint a korábban említett BIR-O rendszer kifejlesztésének alapvető célja az volt, hogy ebben a rendszerben történjen a bírósági nyilvántartás (bírósági lajstrom), mint adminisztratív adatszolgáltatás, de ezzel párhuzamosan a hivatalos statisztikai célok hatékony kielégítését is elősegíti. A helyszíni

látogatáshelyszíni látogatásen az OBH kollégák arról tájékoztatták az Akkreditációs Bizottságot, hogy nagy valószínűséggel nem lesz olyan hivatalos statisztikai adatigény, ami ne jelenne meg adminisztratív adatigényként is, ezért ezen igények kielégítése ebből a szempontból nem jár adatszolgáltatói terhek növelésével.

6.3 A statisztikai szervezetek az alkalmazott IT eszközöket a lehetséges mértékben harmonizálják.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.

Az OBH által fejlesztett és korábban is említett BIIR rendszer nem csak a hivatalon belül, hanem a teljes bírósági rendszerben egységesíti az adatok szolgáltatását és kezelését. Az Akkreditációs Bizottság a helyszíni látogatás során megbizonyosodott arról, hogy ennek a rendszernek a fejlesztése a közelmúltban éppen az egységes IT eszközök használatát erősítette. A rendszer még további fejlesztések előtt áll, ugyanakkor dokumentált IT stratégia nincs a jövőbeli fejlesztésekre vonatkozóan, az eddigi eredmények alapján ezen a téren mégis további fejlődés várható. A rendszer annak ellenére alkalmas a hivatalos statisztikai adatok egységes előállításának biztosítására, hogy elsősorban az adminisztratív adatok előállításának fejlesztése érdekében készült.

Az adatok feldolgozása a korábban leírtaknak megfelelően SPSS-ben, illetve MySQL-ben történik. Mivel az adatok feldolgozása viszonylag egyszerű lépésekből áll, a két használt program egyike is el tudná látni az összes feladatot, azonban az Akkreditációs Bizottság véleménye szerint ez a szintű párhuzamosság nem jelent problémát.

Mivel az OBH-n belül a statisztikai tevékenységet egy nyolc fős osztály végzi, így az egységes IT alkalmazások használatára már ez kis létszám is egyfajta biztosíték.

6.4 A statisztikai szervezetek a szakmai és támogató tevékenységeket megfelelően dokumentálják és vezetői eszközökkel nyomon követik a transzparencia és vezetői döntéstámogatás érdekében.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.

Az OBH statisztikai munkáját az OBH elnöke által kiadott Statisztikai Szabályzat rögzíti. Az egyes lépések megfelelően dokumentáltak és szabályozottak, bár a szabályzatban az ad-hoc adatkérésekre nincs még hivatalosan is elfogadott eljárásrend. Fontos azonban megjegyezni, hogy az OBH már a korábbi gyakorlatának megfelelően megalkotta az új Statisztikai Szabályzatot, amely jelenleg elfogadás alatt van.

Az OBH-ra lineáris szervezeti forma jellemző, ami megkönnyíti szabályozást és a függelmi viszonyok átláthatóságát. Az OBH-ban a hivatalos statisztikai vezető az OBH elnöke.

Az Akkreditációs Bizottság tapasztalatai szerint ilyen működési modell mellett a statisztikával kapcsolatos döntéshozatal megfelelően dokumentált. Az első számú döntéshozó kellő információval rendelkezik, amikor döntéseit meghozza.

7. Minőség iránti elkötelezettség

Az Akkreditációs Bizottság a helyszíni látogatás során szerzett tapasztalatai alapján, az OBH munkatársai maximálisan elkötelezettek a minőség iránt. Az adat-előállítási folyamat egyszerűsége miatt nagyon magas szintű minőség biztosítási rendszert nem igényelnek a folyamatok és a termékek sem.

Ez az állapot még inkább igaz lesz, ha a hivatal teljesen szétválasztja az adminisztratív tevékenységét a hivatalos statisztikai tevékenységétől. Ha ez megtörténik, előreláthatóan a rendszeres hivatalos statisztikai tevékenység nem áll majd másból, mint az adminisztratív adatok összegezéséből.

Az egyedi adatigénylések esetén minden szükséges lekérdezést két ember készít el, és kölcsönösen ellenőrzik egymást, így ez biztosítja magas minőséget.

A pontosság biztosítása mellett hiányzik azonban a minőség mérhetősége és az eredmények visszacsatolása az adatelőállítási folyamatokban.

7.1 A hivatalos statisztikai információk minőségmenedzsmentjét nyilvánosan hozzáférhető keretrendszer definiálja.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.

Az OBH által végzett statisztikai adatleállítási folyamat nagyon egyszerű, így komoly minőségmenedzsmentet nem igényel. A pontosság tekintetében, ami elvárható, azt az OBH maximálisan kielégíti.

Az OBH számára az adatokat a különböző bíróságok szolgáltatják, és ezen adatokból előálló statisztikák egyszerű összegzéssel állnak elő. Így hiba kizárólag a szolgáltatott alapadatokban lehetséges, de azokat több körben és folyamatosan, valamint jól dokumentáltan ellenőrzik, így lényegében ez az ellenőrzési folyamat adja a minőségbiztosítási keretrendszer jelenleg is megvalósult részét.

A folyamat pontossága tekintetében a fent vázolt rendszer elég, azonban a hivatalnak nincsenek információi arról, hogy az adatok mennyire relevánsak a felhasználók számára, illetve mennyire elégedettek például a publikálás sebességével. Az elvnek történő

magasabb szintű megfelelés érdekében szükséges lenne, végiggondolni, hogy tud-e ilyen mérési és visszacsatolási pontokat találni az OBH adatelőállítási folyamatában.

7.2 A hivatalos statisztikai információk minőségmenedzsmentjének megvalósulását megfelelő szervezeti, működési szabályok támogatják.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.

Bár az OBH-nak nincs külön hivatalos statisztikai adat-előállítás minőségét szabályzó dokumentuma, az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint erre nincs is feltétlenül szükség, hiszen az adat-előállítási folyamat a 7.1-es pontban leírtak alapján nagyon egyszerű.

A Statisztikai Szabályzat, és az OBH SZMSZ-e egyértelműen meghatározza a felelőségi köröket a hivatalos statisztika vonatkozásában is. Egyértelműen meghatározott az is, hogy az alapadat gyűjtése során megvalósult ellenőrzésekért ki felel az egyes szakaszokban. Ez az ellenőrzési folyamat biztosítja tulajdonképpen a statisztika minőségét is.

Amennyiben az OBH a 7.1-es pontban felsorolt hiányosságait a minőségellenőrzési keretrendszernek megfelelően pótolja, akkor ezekhez tartozó megfelelő működési szabályait is el kell készítenie.

7.3 A statisztikai adat-előállítási folyamatok minőségére vonatkozó elvárásokat rendszeresen tervezik, a teljesülést mérik, értékelik, és a folyamatminőséget fejlesztik.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.

Ahogy azt az előző két pontban is írtuk, az OBH adat-előállítási folyamatai nagyon egyszerűek, így nagyon komoly minőség ellenőrzési folyamatot nem igényelnek. A folyamatok változása leginkább a jogszabályváltozásokból adódik, amiket a statisztikai fogalmaknak és osztályozásoknak le kell követniük. Ezen kívül a folyamatok nem változnak, így komolyabb újratervezést csak ritkán igénylenek.

A folyamatok szempontjából is igaz, hogy nincsenek kidolgozva azok a mérési pontok, melyeknek eredményképpen visszacsatolásként fejlődhet az adatelőállítási folyamat. Ezek a tervezett ellenőrzések és javítások garantálhatnák, hogy a minőség hosszútávon magas szinten biztosított legyen.

7.4 A statisztikai adatelőállítási folyamat termékeinek minőségére vonatkozó elvárásokat rendszeresen tervezik, a teljesülést mérik, értékelik, és a termékminőséget fejlesztik.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.

Mivel maga a folyamat nagyon egyszerű, ezért maga a termék sem igényel nagyon magas szintű minőségellenőrzési eszközöket. A termékek minőségét az OBH ad-hoc jelleggel ellenőrzi, ami az Akkreditációs Bizottság meglátása szerint elegendő a pontosság tekintetében. A felhasználók felől azonban nem kap megfelelő inputokat az OBH. A minőség rendszeres mérése, majd az eredmények visszacsatolása az adatelőállítási folyamatban szintén hiányzik.

7.5 A statisztikai termékekre vonatkozó minőségi információkat a felhasználók felé megfelelő módon kommunikálják.

Az OBH jelenleg nem publikálja a minőségi kritériumokat, azonban az előző pontokban leírtak alapján erre nem is nagyon van lehetősége a jelenlegi gyakorlat szerint. Az adat-előállítási folyamat egyszerűsége miatt nincs olyan információ, amelyet a felhasználók felé kommunikálni lehetne jelenleg. Ez a pont ezért jelenleg lényegében nem releváns az OBH kapcsán.

Ha az OBH-nak a későbbiekben sikerül találnia olyan dimenziókat, amelyekkel mérni és fejleszteni tudja a statisztikai tevékenységét, akkor fontos lesz megvizsgálni azt is, hogy ezek közül miket lesz érdemes esetleg publikálnia.

8. Megalapozott módszertan

Ahogy ez a 7. elvnel is megállapításra került, az OBH által megvalósított adat-előállítási folyamatok módszertanilag is egyszerűek. Ez az egyszerű folyamat teljes mértékben megfelel mindenféle hazai és nemzetközi standardnak.

Az Akkreditációs Bizottság véleménye szerint, amennyiben megtörténik az adminisztratív és a hivatalos statisztikai adat-előállítási folyamat elkülönítése, akkor ez még inkább így lesz. Ebben az esetben a hivatalos statisztikai rész nem áll majd másból, mint a megfelelő adminisztratív adatok aggregálásából és publikálásból.

8.1 A statisztikai adatelőállítási folyamatban fejlesztett és alkalmazott módszertanok hazai, illetve nemzetközi kötelezettségekhez, ajánlásokhoz illeszkednek.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.

Az OBH adat-előállítási folyamatában a teljes körű adatfelvétel mindenféle szakmai módszertannak megfelel. A további elvárások a magyar jogszabályokhoz kapcsolódnak, hiszen a bírsági munka tagállamhoz kötött, nemzet specifikus, így nemzetközi összehasonlítás nem lehetséges.

Az OBH speciális adatfelvételei miatt nem használja a más HSSZ tagok által használt nomenklatúrákat.

8.2 A hivatalos statisztikai információk előállítása során alkalmazott módszertanok strukturált formában dokumentáltak, a dokumentációt rendszeresen frissítik, és a felhasználók számára hozzáférhetővé teszik.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak nem felel meg.

Az egyszerű adat-előállítási folyamat miatt nagyon komoly dokumentáltságot nem igényel a módszertan. Az OBH Statisztikai Szabályzata részben tartalmazza az információkat az adat-előállítási folyamat módszertanáról, de ez a szabályzat jelenleg felülvizsgálat alatt áll.

A módszertannal kapcsolatos dokumentáció azonban semmilyen szinten nem férhető hozzá jelenleg a felhasználók számára.

8.3 A statisztikai adatfelvételekben alkalmazott fogalmak a hazai, illetve nemzetközi ajánlásoknak, normáknak megfelelnek, dokumentáltak, és a felhasználók számára hozzáférhetőek.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.

Az OBH speciális adattartalmú adat-előállítása teljes mértékben a magyar jogszabályi rendszerhez igazodik. Ezért ezek nemzetközi megfeleltetése nem vagy csak nagyon nehezen és nagyon kismértékben valósítható meg.

Az egyszerű adat-előállítási folyamatok miatt csak nagyon egyszerű statisztikai fogalmakat alkalmaznak, amelyek megfelelnek a hazai és nemzetközi standardoknak.

Az OSAP adatgyűjtésekben használt fogalmakról az OBH nem tájékoztatja a felhasználókat, mert azok a publikusan elérhető jogszabályokban megtalálhatók. Ugyanakkor az Akkreditációs Bizottság véleménye szerint ez nem elégíti ki a hozzáférhetőség kritériumát.

Az OBH által alkalmazott fogalmak nem jelennek meg a statisztikai adatok mellett, azok értelmezését segítőként. Ezek inkább jogi, mint statisztikai fogalmak, így ezek a megfelelő jogi végzettséggel rendelkezők számára ismertek, de az átlag felhasználó számára nem feltétlen.

A fentiek miatt elvárás a fogalmak publikálása, hiszen az segítséget nyújthat az adatok értelmezésében.

8.4 A statisztikai adatelevételekben alkalmazott statisztikai osztályozások definiáltak, a hazai és nemzetközi ajánlásoknak, normáknak megfelelnek, és a nyilvánosság számára hozzáférhető.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben felel meg.

Az OBH speciális adatszolgáltatásai következtében az általa használt osztályozások mindig a hatályos jogszabályoknak megfelelően alakulnak. Ezeket az osztályozásokat az OBH megfelelően használja, azonban - hasonlóan a 8.3. pontban leírtakhoz - szükséges lenne ezeket a felhasználók részére is elérhetővé tenni.

8.5 A statisztikai adatelevételek tervezését, a statisztikai adatelevételek előállítását a statisztikai adatelevételek célközönségét leíró felvételi keretek támogatják.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljesen megfelel.

Az OBH a különböző bíróságoktól gyűjti az adatokat, így ez egy ismert, dokumentált sokaság. Minden adatelevétel teljes körű. Mivel az adatok adminisztratív célokból történő gyűjtése mindenképpen a teljes sokaság adatait igényli, ezért ez a legoptimálisabb mintavétel.

8.6 Az adatelevételek dokumentáltak és a dokumentáció a nyilvánosság számára hozzáférhető.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.

Az Akkreditációs Bizottság a helyszíni látogatáson meggyőződött arról, hogy az adatelevételek az adminisztratív célú adatgyűjtésből történő kinyerhetőség miatt az adatok nagyon alapos ellenőrzéseken mennek át. A hivatalos statisztikai adatelevételek az adminisztratív célú felhasználáshoz képest valamivel később történik meg.

Az OBH hivatalos statisztikai adatelevételek előállításának egyszerűsége miatt revízióra csak akkor van szükség, ha az alapadatokban (lajstrom adatok) fedeznek fel valamilyen hibát. Ezeket a hibákat eddig minden esetben a hivatalos statisztikai adatelevételek előtt sikerült feltárni. Ennek köszönhetően eddig nem történt adatelevételek a publikált adatokban, így erre nem láthatunk példát az OBH honlapján.

Az Akkreditációs Bizottság a helyszíni látogatás során meggyőződött arról, hogy az OBH publikációs elvei biztosítják, hogy ha a jövőben történik revízió a publikált adatokban, azokat megfelelő módon publikálják. Az erre vonatkozó előírások nem érhetőek el a nyilvánosság számára, mert hiányzik ezen elvek dokumentáltsága.

9. Adatvédelem

Az OBH-ban a kollégák statisztikai adatvédelmi képzésben nem részesülnek, az informatikai biztonsági szabályzat rendelkezéseit ismerik, ismerniük kell, erről nyilatkozatot is aláírnak.

Egyedi adathoz hozzáférő munkatársak külön statisztikai adatvédelmi nyilatkozatot nem, de a jogviszony létesítésekor általános titoktartási nyilatkozatot írnak alá.

Az OBH nem rendelkezik (egyedi) statisztikai adatok kezelésére, védelmére vonatkozó külön szabállyal. A helyszíni látogatáson megállapítást nyert, hogy az OBH az OSAP adatszolgáltatás keretében nem kap egyedi adatot, hanem csak aggregált adatot. Az egyedi adatot is tartalmazó bírósági lajstrom a bíróságoknál áll rendelkezésre a BIR-O rendszerben azzal, hogy az OBH Statisztikai Elemző Osztály vezetőjének és munkatársainak hozzáférési jogosultsága van a rendszer adataihoz. Ebből következően az OBH, az osztály kezel egyedi statisztikai adatot.

Informatikai biztonsági szabályzata (IBSZ), informatikai biztonsági felelőse és adatvédelmi felelőse van az OBH-nak. Az adatvédelmi felelős nem foglalkozik az egyedi statisztikai adatok védelmével, mert ő kizárólag a személyes adatok védelméért felel. Az informatikai biztonság megfelelő. Az informatikai támogatást, informatikai biztonságot külső szerv biztosítja az OBH-nak: pl. a Kopint Datorg Informatikai és Vagyonkezelő Kft. szerződés alapján látja el a BIIR (Bírósági Integrált Informatikai Rendszer és ezen belül a BIR-O és a hivatalos statisztikai adatokat tartalmazó VIR rendszer üzemeltetését, míg az informatikai biztonsági felelős feladatokat a KING SOLUTIONS Kft végzi.

Emellett az OBH elnöke 2017-ben létrehozta az IBIR (Informatikai Biztonság Irányítási Rendszer) munkacsoportot, amelynek feladata többek között új IBSZ kidolgozása, az IBSZ hatályosulásának elősegítése és a felhasználók biztonságtudatosságának növelése.

A megküldött dokumentumok, a helyszíni látogatáson elhangzottak alapján az Akkreditációs Bizottságnak az a véleménye, hogy az OBH ezen elvnek részben felel meg.

9.1 A statisztikai célból kezelt egyedi adatok védelmét megfelelő működési szabályok garantálják.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben felel meg.

Az OBH rendelkezik IBSZ-el, informatikai biztonsági felelőssel, de külön a statisztikai egyedi adatok védelmét biztosító szabállyal nem.

Az OBH az OSAP adatszolgáltatás keretében nem kap egyedi adatot, hanem csak aggregált adatot. Az egyedi adatot is tartalmazó bírósági lajstrom a bíróságoknál áll rendelkezésre a BIR-O rendszerben azzal, hogy az OBH Statisztikai Elemző Osztály vezetőjének és munkatársainak hozzáférési jogosultsága van a rendszer adataihoz. Ebből adódóan az osztály kezel egyedi statisztikai adatot. Egyedi adathoz az OBH-n belül csak az adott statisztikai munkatárs férhet hozzá. A számítógépbe történő belépés szabályozott, jelszóval védett.

Az OBH-ban a munkatársak statisztikai adatvédelmi képzésben nem részesülnek, az általános belépési titoktartási nyilatkozat mellett nem írnak alá statisztikai titoktartási nyilatkozatot. Ugyanakkor a helyszíni látogatás alapján az Akkreditációs Bizottság úgy ítélte meg, hogy ezekre szükség lenne, ezért ajánlást, javaslatot fogalmazott meg.

9.2 Az adatok védelmét felfedés elleni védelmi módszertanok biztosítják.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.

A statisztikai adatfeldolgozás jelenlegi informatikai környezetében a felfedés elleni védelem biztosított. A statisztikai adatokat tartalmazó VIR rendszerben tárolt adattáblák, fájlok nem biztosítanak lehetőséget a cellaértékek mögött álló ügyek visszafejtésére. Ugyanez igaz a közzétett olyan szerkesztett táblákra, adatsorokra is, amelyeknek az adatait a Statisztikai Elemző Osztály a VIR rendszerből tölti le.

A jogerős határozattal rendelkező fiatalok és felnőtt korú vádlottakról gyűjtött adatok adatbázisa pedig olyan kódolást alkalmaz, amelynek ismerete nélkül az egyedi adatokra nem lehet visszakövetkeztetni; illetve az adatbázisból származó, közzétett adatok azok aggregátumok, így az egyedi személyes vagy más ügyadat nem fejthető vissza.

9.3 A statisztikai célból kezelt adatok védelmét szabályozott, informatikai biztonsági munkafolyamatok és azok technológiai fejlődéssel lépést tartó, folyamatosan karbantartott eszközei és szabályai garantálják.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.

Az OBH rendelkezik IBSZ-el, Informatikai Főosztállyal, informatikai biztonsági felelőssel.

Az informatikai támogatás és az informatikai biztonság területén az OBH külső szerveket is igénybe vesz annak ellenére, hogy rendelkezik saját Informatikai Főosztállyal: pl. a Kopint Datorg Informatikai és Vagyonkezelő Kft. szerződés alapján látja el a BIIR (Bírósági Integrált Informatikai Rendszer és ezen belül a BIR-O és a hivatalos statisztikai adatokat tartalmazó VIR rendszer üzemeltetését, míg az informatikai biztonsági felelős feladatokat a KING SOLUTIONS Kft végzi.

A hivatalos statisztikai adatokhoz (egyedi) való hozzáférés szabályozott informatikai szempontból.

A VIR rendszer az adatokat a nyilvántartási adatoktól elkülönített környezetben tárolja. A VIR-hez felhasználói jogosítványokat az OBH, illetve a bíróságok informatikusai (rendszergazdái) biztosítanak indokolt esetben. A VIR rendszerbe a bíróságok által feltöltött kérdőívek adatait a Statisztikai Elemző Osztály kijelölt munkatársai egy külön meghajtón, egységes rendszerezett mapparendszerben is rögzítik a további feldolgozás érdekében. Ehhez a meghajtóhoz hozzáférést kizárólag a statisztikai adat-előállításban részt vevő munkatársak, illetve a vezetők kapnak.

Az OBH belül működik az IBIR (Informatikai Biztonság Irányítási Rendszer) munkacsoport, amelynek feladata többek között új IBSZ kidolgozása, az IBSZ hatályosulásának elősegítése és a felhasználók biztonság tudatosságának növelése.

9.4 A statisztikai célből kezelt adatok védelmét megfelelő fizikai biztonsági eszközök és intézkedések biztosítják.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.

Az OBH-nál biztosított a fizikai, technikai biztonság. Ellenőrzött a beléptetés, hiszen működik kamerás megfigyelés és belépő kártyával történő beléptetés.

Az OBH-nál az épületek vonatkozásában a jogszabálynak megfelelő tűzvédelmi rendszer került kiépítésre.

Az OBH munkatársainak jogosultság-kezelését az Informatikai Főosztály munkatársai végzik. A jogosultsági változások dokumentáltak. Az alkalmazások technikai problémájának megoldásához a BIIR szakrendszer üzemeltetését ellátó külső partner nyújt segítséget.

A Magyar Igazságügyi Akadémián rendszeresek az OBH és a bírósági informatikai vezetők, informatikusok, rendszerbiztonsági felügyelők, rendszeradminisztrátorok számára szervezett tréningek.

10. Relevancia

A bíróságok, mint közfeladatot ellátó és közpénzből finanszírozott szervezetek működése iránt a társadalom érdeklődést mutat, a rájuk vonatkozó adatok fontosak a felhasználóknak. Az igazságszolgáltatás egyes aspektusai szintén érdekelhetik az állampolgárokat (pl.: deviza hitelek peres ügyei), így az OBH által szolgáltatott statisztikai adatok alapvetően relevánsnak tekinthetők. A statisztikai jellegű adatokra való felhasználói igényt sajátos módon a közérdeklődésre számot tartó ügyek generálják, így például a médiában nagyobb teret kapott bírósági ügy visszatérően keletkeztet statisztikai adatkérést. Ezek, bár jelzik a társadalom figyelmét és érdeklődését, de nehezebben tervezhetőek, minthogy a közfigyelem iránya kevésbé prognosztizálható.

Az OBH elsődleges felhasználói a bíróságok, az igazságszolgáltatás egyéb szervei, de nem rendelkezik teljes körű információval arra vonatkozóan, hogy az átlag felhasználónak milyen adatra lenne szüksége. Ahogy a 3. elvnel jeleztük, az OBH nem végzett eddig felhasználói elégedettség és igénymérést, így az OBH által szolgáltatott adatok felhasználásával kapcsolatos hiányos információk némileg megkérdőjelezik, hogy minden esetben a legfontosabb tényeket ismerteti-e a hivatal. Ezen téren az Akkreditációs Bizottság lát még lehetőséget a fejlődésre.

10.1 A statisztikai szervezetek olyan adatokat gyűjtenek és publikálnak, amelyek fontosak a felhasználóknak a társadalmi, gazdasági, környezeti folyamatok megértése és nyomon követése szempontjából.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.

Az OBH vonatkozásában a statisztikai adatok relevanciájának pontos megállapításnál is problémát jelent az adminisztratív és a hivatalos statisztikai tevékenység nem kellő mértékű szétválasztása. Az OBH önértékelésében azt írja, hogy a felhasználó visszajelzések alatt „elsődlegesen a bíróságok igazgatási, vezetési igényeit, elvárásait kell érteni”, ami adminisztratív és nem hivatalos statisztikai terület.

Ezzel szemben az OBH adataival kapcsolatban gyakran felmerülnek sajtómegkeresések, amelyek valóban statisztikai érdeklődéseknek tekinthetők. Mindezek mellett a helyszíni látogatás során, a Legfőbb Ügyészség megerősítette, hogy számára, mint kiemelt adatfelhasználó számára az OBH gyakran ad át fontos statisztikai adatokat.

A rendszeresen publikált statisztikai termékek felhasználtságának követése hiányzik az OBH tevékenységéből, pedig ez is segíthetne abban, hogy a felhasználók számára legfontosabb, leginkább releváns adatok kerüljenek publikálásra.

10.2 Minden statisztikai adaffelvételnek létezik a nyilvánosság számára elérhető vagy más módon hasznosuló eredménye.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.

Az eljárás során az Akkreditációs Bizottság meggyőződött arról, hogy az OSAP adatgyűjtések keretében begyűjtött adatok minden esetben hasznosulnak valamilyen publikációban. Az elkészült statisztikai termékek egy része táblázatosan elérhetőek, amelyek kellő részletezettséggel tartalmazzák a bíróságok ügyforgalmi adatait. Ezek mellett részletes elemzéseket is olvashatunk, amelyek ezen adatokra épülnek.

Ugyanakkor az Akkreditációs Bizottság javasolja, hogy az OBH vizsgálja meg a nyilvánosságra hozott eredmények jobban felhasználóbarát, többféle bontásban történő publikálásának módozatait.

11. Pontosság és megbízhatóság

Az OBH statisztikai adat előállítási folyamataiban nem végez becsléseket és nem közöl prognózisokat, így az ehhez kapcsolódó hibák a hivatal esetében nem fordulhatnak elő. A sokaság ismert és elérhető, az alanyok a hierarchikus felépítésnek köszönhetően minden esetben a legjobb tudásuk szerint, a valóságnak megfelelően válaszolnak a feltett kérdésekre. Ellenkező esetben az adatszolgáltatók, vagyis a bíróságok, akár számon is kérhetőek. Mintavétel nincs, így mintavételi hiba sem fordulhat elő.

Az egyetlen valódi hiba lehetőség, ami terhelheti az adat előállítási folyamatot, ha valaki tévesen tölti ki a kérdőívet. A rendszer egésze azonban még ezzel szemben is erős védelmet biztosít, több ellenőrzési pont és felelős is be lett építve a folyamatba, az esetleges kiderült hibák később még javíthatóak. A bírósági szervezet felépítéséből adódóan a helyben (pl. Járásbíróságon) képzett adatokat a területi szinten (Törvényszéken) összesítik, majd az OBH-hoz beérkezve azokat ismét elemzik és értékelik. Bár teljesen hiba nélküli rendszer nem létezik, az Akkreditációs Bizottság úgy találta, hogy a hibázási lehetőség olyan kicsi, és annyira nem mérhető, hogy ezzel kapcsolatos számításoknak nincs értelme.

Az Akkreditációs Bizottság azt állapította meg, hogy jelen elv az OBH esetén nem releváns.

11.1 A statisztikai szervezetek meghatározzák a statisztikai termékek pontossági kritériumait.

11.2 A statisztikai szervezetek tájékoztatják a felhasználókat az eredmények pontosságáról.

12. Időszerűség és időbeli pontosság

Az OBH nem rendelkezik tájékoztatási naptárral, így a felhasználóknak nincs ismerete arról, hogy az OBH által publikálandó adatok mikor jelennek meg. A Statisztikai Szabályzat egyedül azt rögzíti, hogy az éves kiadványt, az ún. évkönyvet minden év március 31-ig kell elkészíteni. Egyéb publikációval kapcsolatos időzítés nincs, így nem is jelenik meg a nyilvánosság számára.

Nem található arra vonatkozóan sem dokumentum, hogy az OBH az adatfelvétel és a publikálás közötti időtartamot ütemezné, törekedne annak rövidítésére.

12.1 Az adatok közlési időpontja a lehető legközelebb van a vonatkozási időponthoz vagy időszakhoz.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben felel meg.

A Statisztikai Szabályzat egyedül azt rögzíti, hogy az éves kiadványt, az ún. évkönyvet minden év március 31-ig kell elkészíteni. Egyéb publikációval kapcsolatos időzítés nincs, így nem is jelenik meg a nyilvánosság számára.

Arról sincs nyilvános információ, hogy ez az időpont miért március 31. Az OBH nem vizsgálja teljes körűen a felhasználói igényeket, így arról sincs teljes képe, hogy a felhasználóknak milyen adatokra és mikorra lenne szüksége. A helyszíni látogatás során elhangzott, hogy az OSAP adatgyűjtés alapját képező adatok (bírószabási lajstrom adatok) rendelkezésre állástól függ, hogy mikorra készül el az évkönyv, és nem attól függ, hogy a felhasználó esetleg mikor igényelné az adatok megjelentetését.

A Szabályzatban megjelenített időpont, illetve a kialakult gyakorlat arra figyelemmel került meghatározásra, mikortól állnak rendelkezésre a féléves és éves összesített adatok. Az OSAP kérdőívek adatszolgáltatási határidejét tekintve az éves összesítő adatokról a következő év január 10-én, a féléves adatok július 10-én állnak legkorábban rendelkezésre. Az esetleges késedelmeket, javításokat tekintetbe véve, az adatfeldolgozást január illetve július vége körül tudja megkezdeni az OBH. A táblázatok összeállítására, áttekintésére, jóváhagyására a tapasztalatok szerint 2-2,5 hónap szükséges. Ez alátámasztja a március 31-i megjelenés esetében az adatgyűjtés és a közlés közötti időszak ésszerű felhasználását, ugyanakkor nem mentesíti az OBH-t azon elvárás alól, hogy a várható megjelenéseket előzetesen közölje, így tervezhetőbbé téve a felhasználók tevékenységét is.

12.2 A hivatalos statisztikai adatokat tájékoztatási program szerint kitűzött időpontokban teszik közzé, amely naprakész, nyilvános és előzetesen megismerhető.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben felel meg.

Az OBH nem rendelkezik tájékoztatási naptárral, így a felhasználóknak nincs ismerete arról, hogy az OBH által publikálandó adatok mikor jelennek meg. A Statisztikai Szabályzat egyedül azt rögzíti, hogy az éves kiadványt, az ún. évkönyvet minden év március 31-ig kell elkészíteni. A féléves beszámolók és adattáblák közzétételére az összes adat beérkezése és feldolgozása után, jellemzően szeptember környékén kerül sor. Egyéb publikációval kapcsolatos időzítés nincs, így nem is jelenik meg a nyilvánosság számára. Az évkönyv közzétételét az OBH határidőben teljesíti.

13. Koherencia és összehasonlíthatóság

Az OBH speciális adatközlései nagyon erősen a mindenkor hatályos magyar jogszabályi környezethez kötődnek, így az nemzetközi összehasonlítás nem, vagy legfeljebb marginális szinten lehetséges. Az OBH közvetlenül nem is vesz részt nemzetközi szervezet részére történő adatátadásban.

Az OBH azonos időben keletkező adatainak összehasonlításban semmiféle probléma nem merül fel, hiszen az adat-előállító folyamat az ügyszám képezte sokaság valamennyi elemére kiterjed, így nem tartalmaz becsléseket. Az időbeli összehasonlításokban a jogi környezet dinamikus változása gondot okozhat, ezekre az OBH megfelelően felhívja a figyelmet.

Nincsenek azonban idősoros adatközlések, a hivatal nincs is tisztában, hogy erre vonatkozóan milyen felhasználói igények vannak, így ezen a téren szükség lesz fejlesztésre.

13.1 Érvényesül a statisztikai adathelyek belső és más szakstatisztikákkal való konzisztenciája.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.

Az OBH adat-előállítási folyamata úgy épül fel, hogy az adatok közötti belső konzisztencia biztosan teljesül. A bírósági struktúra felépítésének köszönhetően az adatok kisebb területei egységekként állnak elő, az országos adat pedig éppen ezek összessége. A számszaki egyezés alapkövetelménye mellett az összesítés során a területi egységek adatainak összevetése is lehetőséget biztosít az esetleges inkonzisztenciák kiszűrésére.

Az OBH adatait nem veti össze más szervezetek által előállított adattal, azonban ahogy azt a 11. elvnel leírtuk, a hivatal által közölt statisztikai adatok nem tartalmaznak becsléseket így az összevetés nem jelente minőségi javulást.

13.2 A hivatalos statisztikai információk országon belüli területi összehasonlításának a lehetősége biztosított.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.

A publikált adatok területi bontása egy adott szintig megtalálható az OBH honlapján, és ezek az adatok összehasonlíthatók egymással. Ez a szint jellemzően a területi (törvényszéki) adatoknál található. A törvényszékek viszont eltérhetnek az igazgatásuk alá tartozó bírósági szervezeti egységek számában, és/vagy a statisztikai sokaságot képező ügyek számában. A bírósági hierarchiában alacsonyabb szinten álló szervezeti egységek adatsorai önálló összehasonlítására jelenleg nincsen mód. A hivatalnak valódi ismeretei nincsenek arról, hogy a felhasználók milyen szintű területi bontást igényelnének, így nem jelenthető ki teljes biztonsággal, hogy az OBH publikációi megfelelnek az elvárásoknak ezen a téren.

13.3 A statisztikai adatelőállítási folyamatban alkalmazott módszertanok, valamint az adatok közzététel módja összevethető a nemzetközi szervezetek közzététel gyakorlatával.

Az OBH által végzett adatgyűjtések nagyon speciálisak, és teljes mértékben a magyar jogrendhez kötődnek, amelyek nemzetközi vonatkozásban nem hasonlíthatók össze. Nincsenek, olyan nemzetközi szervezetek, amelyek iránymutatást adnának azzal kapcsolatban, hogyan kellene az OBH által publikált adatokat előállítani, közzéadni. Ezért az Akkreditációs Bizottság úgy találta, hogy ez az ismerv az OBH esetén nem értelmezhető.

13.4 Érvényesül az adatok időbeli konzisztenciája.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.

Az OBH nem közöl táblázatos formában hosszú idősorokat, azonban egymás követő évek publikációiból ez elvben összeállítható. A hosszú, egymással összehasonlítható adatok készítésének gátat szab az a tény, hogy a jogi környezet gyakran változik, amihez az OBH speciális adatközléseink igazodnia kell. Ezen változásokra a részletes elemzéseiben az OBH felhívja a figyelmet, ez azonban azt jelenti, hogy ha valaki idősoros adatokat szeretne elemezni, akkor ezeket mindegyikét végig kell olvasnia.

A hosszabb idősorok előállításnak eszköze lehet még az egyes idősorok visszavezetése, ezzel a lehetőséggel az OBH nem eddig nem élt. A visszavezetés azonban nem egy egyszerű művelet, csak akkor érdemes megoldani, ha erre számottevő felhasználó igény van. Azonban az OBH-nak erre vonatkozó információ nincsenek.

13.5 Az összehasonlíthatóságot korlátozó tényezőket egyértelműen jelzik.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.

Az OBH táblázatos adataiban nincsenek az összehasonlíthatóságot korlátozó tényezők, így ezeket nem kell jelölni. Időben az egyes táblázatok között már lehetnek ilyen problémák, ezeket az OBH az ügyforgalmi adatok tájékoztató elemzése során jelzi a felhasználóknak.

14. Hozzáférhetőség és érthetőség

Az OBH által gyűjtött adatok elsődleges felhasználói maguk a bíróságok és az OBH, ez tükröződik az OBH tájékoztatási tevékenységén, a hivatalos statisztikai adatokhoz történő hozzáférés körülményein. A statisztikai adatok szélesebb körű felhasználása érdekében az egyéb felhasználók tájékoztatása fejlesztésre szorul. Az OBH statisztikai weboldalán javasolható strukturáltabban, többféle bontásban megjeleníteni a statisztikai adatokat. Emellett nem elegendőek a statisztikai adatok értelmezését segítő információk.

Az OBH-nak nincsen statisztikai adatkiadással, nyilvánosságra hozatallal kapcsolatos szabályzata. (Kizárólag a közérdekű adatkiadásról létezik szabályzat, de a statisztikai adatok nyilvánosságra hozatal, kiadása nem annak keretében történik). Az adatkiadásnak van egy gyakorlatban kialakult folyamata, de ez nincs írásban rögzítve, ezáltal a felhasználó nem tudja, hogy hogyan történik a hivatalos statisztikai adatok kérése, illetve kiadása, valamint milyen egyéb csatornákon lehetséges a hozzáférés a hivatalos statisztikai adatokhoz. Az OBH az adatkéréseket térítésmentesen biztosítja, de tájékoztatás hiányában a felhasználó ezzel előzetesen nem tud számolni.

A honlapon elérhető évkönyvet segíti részletes értelmezés, ugyanakkor az OBH által alkalmazott fogalmak, metaadatok nincsenek publikálva a statisztikai adatok mellett, így a teljes körű értelmezés és optimális felhasználás inkább azoknak biztosított, akik eleve ebben a fogalmi környezetben tevékenykednek – ez is alátámasztja az OBH inkább „belső” felhasználókra optimalizált statisztikai tevékenységét. A fogalmak azért nem elérhetők, mert azok az interneten található és ingyenes kereshető jogszabályokban megtalálhatók. Ezek inkább jogi, mint statisztikai fogalmak. A fogalmak a megfelelő jogi végzettséggel rendelkezők számára ismertek, de az átlag felhasználó számára nem feltétlen. Az Akkreditációs Bizottság véleménye, hogy ez nem elégíti ki a hozzáférhetőség kritériumát.

14.1 A statisztikai szervezetek rendelkeznek a közzétételi rendet szabályozó nyilvános dokumentummal.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak nem felel meg.

Az OBH-nak nincsen a közzétételi rendet szabályozó nyilvános dokumentuma. (Kizárólag a közérdekű adatkiadásról szóló szabállyal rendelkezik az OBH, de a statisztikai adatok nyilvánosságra hozatala, kiadása nem annak keretében történik). Az adatkiadásnak van egy gyakorlatban kialakult eljárásrendje.

14.2 A statisztikai adatfelvételtől származó információkat a felhasználói igényekre tervezett csatornákon keresztül aggregált, illetve mikroadat formájában is hozzáférhetővé teszik.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben felel meg.

Az OBH statisztikai aloldalán aggregált formában elérhetőek a hivatalos statisztikai adatok. Az OBH tudományos célból nem biztosít hozzáférést a statisztikai mikroadatokhoz, így erre vonatkozó szabályzata sincs.

Az OBH maga nem rendelkezik a hivatalos statisztikai adat forrását jelentő egyedi adatot tartalmazó lajstrommal. Hozzáférése van, de jelenleg ez az OSAP-os adatgyűjtés ellenőrzését szolgálja. Ezen túlmenően az egyedi statisztikai adatkérések összeállítása érdekében az OBH Statisztikai Elemző osztály dolgozója hozzáfér a lajstrom adatokhoz. Fontos itt megemlíteni, hogy a lajstrom szintű adatok már nem nevezhetőek statisztikai adatnak, mivel azok a bírósági szervek ügyviteli informatikai rendszerében, az egyes konkrét ügyekhez tartozó adatokat (így személyes, különleges személyes és bűnügyi különleges adatokat) is tartalmazzák.

Az OBH-nak van Facebook oldala, azon statisztikai információk nem találhatóak, nem jelennek meg strukturáltan. A Facebook hírfolyam alkalmas eszköznek látszik a statisztikai közzétételek, a releváns jogszabályi változások vagy az adatigénylés szabályaira vonatkozó általános tájékoztatások közvetítésére, az OBH azonban ez idáig ilyen célú közzétételben nem gondolkodott. A Twitteren az OBH szinte láthatatlan, 8 követővel rendelkezik, utolsó bejegyzése 2015 decemberi volt.

14.3 A statisztikai termékek közzététele mellett azok értelmezését segítő leíró metaadatok is nyilvánosak, és a felhasználók számára érthetőek.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben részben felel meg.

A honlapon elérhető évkönyvet segíti részletes értelmezés, ugyanakkor az OBH által alkalmazott fogalmak, metaadatok nincsenek publikálva a statisztikai adatok mellett. A helyszíni látogatáson is megerősítést nyert, hogy az OBH véleménye szerint a fogalmak azért nem elérhetőek, mert azokat a felhasználók megtalálják az interneten lévő ingyenes jogtárakban. A fogalmak nagy része jogi fogalom, ami az átlag felhasználó számára nem egyértelmű, nem feltétlen ismert. Ezt egészíti ki még az, hogy sokszor a köznyelv mást ért az adott jogi fogalom alatt, mint amit az a jogi nyelvben jelent. Az Akkreditációs Bizottság ezzel kapcsolatban ajánlást fogalmazott meg.

14.4 A statisztikai termékekhez történő hozzáférés elsődleges formája az elektronikus közzététel.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.

Az OBH rendelkezik statisztikai weboldallal, ahol a hivatalos statisztikai adatok, publikációk megjelennek. A megjelenített adathalmazban a felhasználót nem segíti egyedi kereső, az adatok több száz oldalas évkönyvben jelennek csak meg, egyéb, strukturáltabb formában az OBH általában nem publikálja az adatokat. A helyszíni látogatáson az OBH elmondta, hogy a honlapon van online lekérdező felület, de ezt a felhasználók nem ismerik, nem használják. A helyszíni látogatáson ugyanakkor bemutatásra került, hogy az OBH fő honlapján megjelennek statisztikai témájú futóhírek, de ezek a statisztikai aloldalon már nem találhatóak meg. Az OBH weboldalát éppen az akkreditációs eljárás időszakában, 2018 IV. negyedévében újította meg, ahol a statisztikai tartalmak nagyobb és jobban strukturált teret kaptak, mint a korábbi weboldalon.

14.5 A legfontosabb hivatalos statisztikai információk idegen nyelven is elérhetőek.

Értékelés: Az ismerv elvárásainak nem felel meg.

Az OBH statisztikai aloldala angol nyelven nem érhető el, az OBH a közzétett statisztikai adatokat, elemzéseket nem fordítja le angol nyelvre. Az ismervnek való megfelelés érdekében ugyanakkor ez még annak ellenére is elvárás lenne, hogy az OBH által megjelentetett statisztikai adatok tagállam függők, nemzetközi összehasonlítás nem releváns.

6. Az Akkreditációs Bizottság javaslata a jelentés megállapításai alapján

A vizsgálati jelentésbe foglalt ténymegállapítások és értékelés alapján az Akkreditációs Bizottság a KSH elnökének a következő javaslatot teszi:

Az Akkreditációs Bizottság javasolja az Országos Bírósági Hivatal Hivatalos Statisztikai Szolgálat tagjaként történő akkreditálását.

Egyúttal a Bizottság javasolja az 5. szakaszban megfogalmazott ajánlások szerinti fejlesztések, változtatások végrehajtását a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexében foglalt elveknek történő magasabb szintű megfelelés érdekében, amelyek ütemtervét az akkreditált szervezetnek ki kell dolgoznia.

Budapest, 2019. február

7. Az értékelt szervezet észrevételei, eltérő álláspontja a jelentés megállapításaival kapcsolatban

[Ide kerülnek bemásolásra változtatás nélkül azok az észrevételek, melyeket az értékelt szervezet a jelentés 2. véleményezésekor (a véglegesnek szánt jelentés megküldésekor) mint észrevételeket fenntart és kéri azok feltüntetését a jelentésben.]

I. Melléklet – A helyszíni értékelés résztvevői

Helyszíni értékelés: OBH

Dátum: 2018. december 3-5.

	Akkreditációs Bizottság tagjai
1.	dr. Láng Dóra, elnök
2.	Lovics Gábor
3.	Veszeli Dániel
	A helyszíni értékelés szervezet részéről jelen volt résztvevői (név; szervezeti egységének neve; titulus; szerepe, amit az audit során betöltött)
4.	Dr. Cserni János, Igazgatásszervezési Főosztály, főosztályvezető
5.	Dr. Fehér Zoltán Tibor, Igazgatásszervezési Főosztály, Statisztikai Elemző osztály, osztályvezető
6.	Szádvári László, Igazgatásszervezési Főosztály, Statisztikai Elemző osztály, központi igazgatási feladatokkal megbízott tisztviselő
7.	Bíró Boglárka, Igazgatásszervezési Főosztály, Statisztikai Elemző osztály, tisztviselő
8.	Wunderlich Balázs, Informatikai Főosztály, főosztályvezető
9.	Juhász Gábor, Gabesz SZOFT Kft. (szerződéses partner), informatikai fejlesztő
10.	Kuderna Csaba, En-Co Software Kft. (szerződéses partner), informatikai fejlesztő
11.	Király Zoltán, King Solutions Kft. (szerződéses partner), Informatikai biztonsági felelős
12.	Csonka Martina, Kommunikációs és Kapcsolattartási Főosztály, sajtótitkár
13.	Dr. Szabó Tamás Attila, Igazgatásszervezési Főosztály, főosztályvezető-helyettes
	Egyéb meghívottak, külsős résztvevők
14.	Dr. Szikszay Tibor, Legfőbb Ügyészség