

KSH/1738-31/2015.

9. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Központi Statisztikai Hivatal
1024 Budapest, Keleti Károly utca 5-7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

2016. évi Mikrocenzus, Gazdaságszerkezeti Összeírás (GSZÖ) és 2016. decemberi mezőgazdasági összeírás adatgyűjtések végrehajtását támogató informatikai rendszer fejlesztése, IT erőforrások (hálózat, szerver, tárolás, gépterem) biztosítása, üzemeltetése az alábbiak szerint:

- A Mikrocenzus, Gazdaságszerkezeti összeírás és a 2016. decemberi mezőgazdasági összeírás adatgyűjtések végrehajtását támogató informatikai keretrendszer elemei
 - 3 db webes önkitöltő alkalmazás együttesen 9 féle kérdőív kitöltésére
 - 3 db kézi mobil eszközön futó kliens alkalmazás együttesen 9 féle kérdőív kitöltésére
 - 1 db webes adatjavító alkalmazás
 - 1 db webes kódoló alkalmazás
 - 3 db folyamatvezérlő monitoring alkalmazás
 - szerver oldali fogadó rendszer
 - üzemeltetési infrastruktúra a webes önkitöltő alkalmazások fogadó rendszeréhez
- A Mikrocenzus, Gazdaságszerkezeti összeírás és a 2016. decemberi mezőgazdasági összeírás adatgyűjtések végrehajtását támogató informatikai rendszer használatának és üzemeltetésének oktatása legalább 600 fő részére
- A Mikrocenzus, Gazdaságszerkezeti összeírás és a 2016. decemberi mezőgazdasági összeírás adatgyűjtések végrehajtását támogató informatikai rendszer üzemeltetése, üzemeltetés támogatása
 - webes önkitöltő alkalmazások 7x24 órás üzemeltetése 30 napig
 - kézi mobil eszközös összeíró rendszer 7x18 órás üzemeltetés támogatása 249 napig
- A projekt végén, a projektet követő folyamatos üzemeltetésre átadott rendszer 1 év éves üzemi támogatása 30 embernap erőforrás erejéig
- 9 fajta dokumentáció elkészítése:
 - funkcionális specifikáció



- logikai rendszerterv
- fizikai rendszerterv
- hardverelemek részletes specifikációja
- gyártói tesztjegyzőkönyv
- telepítési kézikönyv
- üzemeltetői kézikönyv
- felhasználói kézikönyv
- oktatási anyag

3. A választott eljárás fajtája:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. MÁSODIK RÉSZ Az uniós értékhatárt elérő értékű közbeszerzések szabályai szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: az Európai Unió Hivatalos Lapjában TED 2015/S 162-296897, 2015. 08.22.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 7 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. T-Systems Magyarország Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 56.)

Az ajánlata a benyújtott hiánypótlásokkal együtt érvényes, és megfelel az Ajánlati felhívásban, az Ajánlati dokumentációban, a kiegészítő tájékoztatásokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki-szakmai, jogi és közbeszerzési szempontból megfelelő.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- Teljes ellenszolgáltatás nettó összesen: 129.886.900,- Ft
- Feladat elvégzéséhez szükséges ajánlattevő által biztosított erőforrás: 2400 embernap
- GSZŐ önköltésének indulási időpontjára (2016. 05. 15. 0:00) ajánlattevő által vállalt késedelmi kötbér mértéke a megajánlott teljes nettó ellenszolgáltatás összegére vonatkoztatva: 2,5 %/nap
- Mikrocenzus önköltésének indulási időpontjára (2016. 10. 01. 0:00) ajánlattevő által vállalt késedelmi kötbér mértéke a megajánlott teljes nettó ellenszolgáltatás összegére vonatkoztatva: 3,0 %/nap

**2. Forsense 2.0 Kft (1137 Budapest, Radnóti Miklós utca 45. 3. em. 2.) és
ULYSSYS Kft. (1024 Budapest, Lövház utca 39.) közös ajánlattevők**

Az ajánlatuk a benyújtott hiánypótlásokkal együtt érvényes, és megfelel az Ajánlati felhívásban, az Ajánlati dokumentációban, a kiegészítő tájékoztatásokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki-szakmai, jogi és közbeszerzési szempontból megfelelő.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- Teljes ellenszolgáltatás nettó összesen: 144.000.000,- Ft
- Feladat elvégzéséhez szükséges ajánlattevő által biztosított erőforrás: 2400 embernap
- GSZŐ önköltésének indulási időpontjára (2016. 05. 15. 0:00) ajánlattevő által vállalt késedelmi kötbér mértéke a megajánlott teljes nettó ellenszolgáltatás összegére vonatkoztatva: 2,5 %/nap
- Mikrocenzus önköltésének indulási időpontjára (2016. 10. 01. 0:00) ajánlattevő által vállalt késedelmi kötbér mértéke a megajánlott teljes nettó ellenszolgáltatás összegére vonatkoztatva: 3,0 %/nap

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: T-Systems Magyarország Zrt.		Az ajánlattevő neve: Forsense 2.0 Kft ULYSSYS Kft. közös ajánlattevők	
		Értékelési pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	60	100	6000	90	5400
Feladat elvégzéséhez szükséges ajánlattevő által biztosított erőforrás	15	100	1500	100	1500
GSZÖ önköltésének indulási időpontjára (2016. 05. 15. 0:00) ajánlattevő által vállalt késedelmi kötőbér mértéke a megajánlott teljes nettó ellenszolgáltatás összegére vonatkoztatva	10	100	1000	100	1000
Mikrocenzus önköltésének indulási időpontjára (2016. 10. 01. 0:00) ajánlattevő által vállalt késedelmi kötőbér mértéke a megajánlott teljes nettó ellenszolgáltatás összegére vonatkoztatva	15	100	1500	100	1500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	10000	-	9400

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

1-100 pont

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. értékelési részszerzőpont:

Nettó ajánlati ár: nettó Ft, súlyszám 60, értéke egész szám

Értékelési módszer: fordított arányosítás a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (2012. évi 61. szám) III. A. 1. ba) pontja szerint, azzal, hogy a legjobb ajánlat (legalacsonyabb ár) 100 pontot kap, a többi fordított arányosítással kerül kiszámításra.

Az adható pontszámok alsó és felső határa: 1 -100 pont.

Az arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A pontszám értékek számításakor a részeredményeket 2 tizedes jegy pontossággal számoljuk, a végeredményt pedig egész értékre kerekítjük (pl.: 8,50 esetében 9 érték adandó meg, 8,49 esetén 8.), és ezután képezzük a súlyozott értéket.

2. értékelési részszerzőpont:

Feladat elvégzéséhez szükséges ajánlattevő által biztosított erőforrás embernappal megadva minimum 1500 (embernappal) maximum 2400 (embernappal), súlyszám 15, értéke egész szám

Értékelési módszer: a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot (a felső pontszám), a pontskála alsó pontját pedig a leggyengébb ajánlat jelenti és a további ajánlatok a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kapnak pontot a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (2012. évi 61. szám) III. A. 1. a) pontja szerint.

A legjobb ajánlat 100 pontot kap, a többi egyenes arányosítással kerül kiszámításra.

Az adható pontszámok alsó és felső határa: 1 -100 pont.

Az arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}) / (A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A *legjobb*: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A *legrosszabb*: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A *vizsgált*: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A pontszám értékek számításakor a részeredményeket 2 tizedes jegy pontossággal számoljuk, a végeredményt pedig egész értékre kerekítjük (pl.: 8,50 esetében 9 érték adandó meg, 8,49 esetén 8.), és ezután képezzük a súlyozott értéket.

3. értékelési részszerpont:

GSZŐ önköltésének indulási időpontjára (2016.05.15 0:00) ajánlattevő által vállalt késedelmi kötbér mértéke a megajánlott teljes nettó ellenszolgáltatás összegére vonatkoztatva minimum 0,5 (%/nap) maximum 2,5 (%/nap), súlyszám 10, értéke egy tizedes-jegy pontossággal

Értékelési módszer: a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot (a felső ponthatár), a pontskála alsó pontját pedig a leggyengébb ajánlat jelenti és a további ajánlatok a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kapnak pontot a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (2012. évi 61. szám) III. A. 1. a) pontja szerint.

A legjobb ajánlat 100 pontot kap, a többi egyenes arányosítással kerül kiszámításra.

Az adható pontszámok alsó és felső határa: 1 -100 pont.

Az arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P=(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}})/(A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}})*(P_{\text{max}} - P_{\text{min}})+P_{\text{min}}$$

P: a *vizsgált* ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A *legjobb*: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A *legrosszabb*: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A *vizsgált*: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A pontszám értékek számításakor a részeredményeket 2 tizedes jegy pontossággal számoljuk, a végeredményt pedig egész értékre kerekítjük (pl.: 8,50 esetében 9 érték adandó meg, 8,49 esetén 8.), és ezután képezzük a súlyozott értéket.



4. értékelési részszerzőpont:

Mikrocenzus önköltésének indulási időpontjára (2016.10.01 0:00) ajánlattevő által vállalt késedelmi kötbér mértéke a megajánlott teljes nettó ellenszolgáltatás összegére vonatkoztatva minimum 0,6 (%/nap) maximum 3,0 (%/nap), súlyszám 15, értéke egy tizedes-jegy pontossággal

Értékelési módszer: a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot (a felső ponthatár), a pontskála alsó pontját pedig a leggyengébb ajánlat jelenti és a további ajánlatok a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kapnak pontot a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (2012. évi 61. szám) III. A. 1. a) pontja szerint.

A legjobb ajánlat 100 pontot kap, a többi egyenes arányosítással kerül kiszámításra.

Az adható pontszámok alsó és felső határa: 1 -100 pont.

Az arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}) / (A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A pontszám értékek számításakor a részeredményeket 2 tizedes jegy pontossággal számoljuk, a végeredményt pedig egész értékre kerekítjük (pl.: 8,50 esetében 9 érték adandó meg, 8,49 esetén 8.), és ezután képezzük a súlyozott értéket.

Összesítés

A súlyszámokkal szorzott pontszámok összege ($P = P_1 * S_1 + P_2 * S_2 + P_3 * S_3 + P_4 * S_4$) alapján kerül meghatározásra az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő. A Nyertes Ajánlattevő az, aki a legtöbb pontot éri el.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9.)

Az Ajánlati felhívás III.2.1) pontja alapján Ajánlattevőnek a Kbt. 56. § (1) és (2) bekezdéseiben rögzített kizáró okok hiányát az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 2-8. és 10-11. §-aiban foglaltak figyelembevételével kell igazolnia. A Kr. 2. § e) pontja alapján a **Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontja** esetén az ajánlattevő közjegyző

Központi Statisztikai Hivatal

Cím: 1024 Budapest, Keleti Károly utca 5-7. | Postacím: 1525 Budapest, Pf. 51.

Telefon: (+36-1) 345-6326 | Telefax: (+36-1) 345-8638

E-mail: kozbeszerzes@ksh.hu | Honlap: www.ksh.hu

vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatát szükséges benyújtani.

Az ajánlat 7-8. oldalán becsatolt „Nyilatkozat a Kbt. 56. § (1) bekezdése szerinti kizáró okok fenn nem állásáról” dokumentum ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője által került aláírásra, a nyilatkozat azonban a **Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontjai** tekintetében nem került közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesítésre.

Az ajánlattevő a hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

N-Ware Informatikai és Tanácsadó Kft. (1139 Budapest, Csongor utca 7/A fszt. 1.)

1. Az Ajánlati felhívás III.2.1) pontja alapján Ajánlattevőnek a Kbt. 56. § (1) és (2) bekezdéseiben rögzített kizáró okok hiányát az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 2-8. és 10-11. §-aiban foglaltak figyelembevételével kell igazolnia. A Kr. 2. § e) pontja alapján a **Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontja** esetén az ajánlattevő közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatát szükséges benyújtani.

Az ajánlat 7-8. oldalán becsatolt „Nyilatkozat a Kbt. 56. § (1) bekezdése szerinti kizáró okok fenn nem állásáról” dokumentum ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője által került aláírásra, a nyilatkozat azonban a **Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontjai** tekintetében nem került közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesítésre.

Az ajánlattevő a hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III. 2. 3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság *„Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és megkövetelt igazolási mód” 1. pontjában előírta, hogy „Ajánlattevőnek a szerződés teljesítésére való műszaki, illetve szakmai alkalmasságát a Kbt. 55.§ (1) bekezdés a) pontja és a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 15.§ (3) bekezdésének a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három évben a közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatások teljesítését szerződésszerűen teljesített referenciák ismertetésével kell igazolnia, a 310/2011.(XII.23.) Korm. rend. 16. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint. A referenciáknak legalább az alábbi adatokat kell tartalmaznia:*
 - a szerződést kötő másik fél megnevezését, székhelyét (településnév, utca, házszám),



- a szerződést kötő másik fél kapcsolattartójának nevét, telefonszámát,
- a szerződés tárgyát, - az ellenszolgáltatás összegét (nettó HUF-ban megadva),
- a teljesítés helyét (település neve) és idejét (év, hónap, nap),
- nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződés rendelkezéseinek megfelelően történt-e.

A referenciák ismertetését olyan tartalommal és részletességgel kell benyújtani, melyekből egyértelműen megállapítható az alkalmassági feltételeknek történő megfelelés."

A 16. § (1) bekezdés a)-b) pontja értelmében:

„A 15. § (1) bekezdés a) pontjának és (3) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a következő módon kell igazolni:

a) ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 6. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2004/18/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján Ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolással;

b) ha a szerződést kötő másik fél az a) pontban foglalthoz képest egyéb szervezet, az általa adott igazolással vagy az Ajánlattevő, részvételre jelentkező, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával."

Az alkalmasság minimumkövetelményei:

1. Alkalmatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, közös ajánlattevők, amennyiben nem rendelkeznek az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három évben

a. legfeljebb 5 db szoftverfejlesztési, szoftver implementációs, informatikai szoftver integrációs tevékenységre vonatkozó referenciával, amelyek általános forgalmi adó nélkül számított értéke együttesen elérte a nettó 90 millió Ft-ot, melyből legalább egy szoftverfejlesztési tevékenységre vonatkozó minimum nettó 15 millió Ft-ot elérő értékű, és

b. legfeljebb 4 db alkalmazás üzemeltetési, kihelyezett rendszer teljes körű, hardver és alapszoftver infrastruktúra üzemeltetési tevékenységre vonatkozó referenciával, amelyek általános forgalmi adó nélkül számított értéke együttesen elérte a nettó 25 millió Ft-ot, melyből legalább egy kihelyezett rendszer teljes körű hardver és alapszoftver infrastruktúra üzemeltetési tevékenységre vonatkozó minimum nettó 7 millió Ft-ot elérő értékű."

- 2.1** Ajánlattevő ajánlata 19-21. oldalán benyújtott Referencia nyilatkozatban az Ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság „Az alkalmasság minimumkövetelményei” 1. a.

alpontjában rögzített alkalmassági követelmény igazolására megjelölt, a Siemens Zrt. részére teljesített referencia tekintetében, valamint 1. b. alpontjában rögzített alkalmassági követelmény igazolására megjelölt Zen SQL részére teljesített referencia tekintetében a teljesítés idejét Ajánlattevő kizárólag év, hónap formában adta meg az év, hónap, nap formátum helyett.

Az ajánlattevő a hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

- 2.2** Ajánlattevő ajánlata 19-21. oldalán benyújtott Referencia nyilatkozatban az Ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság „Az alkalmasság minimumkövetelményei” 1. pontjának b. alpontjában rögzített alkalmassági követelmény igazolására megjelölt MTVA Digitalizációs Műhely Kft., Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kereskedelmi és Iparkamara, Misys Hungary Kft., valamint Zen SQL részére teljesített referenciák tekintetében a szerződést kötő másik fél kapcsolattartójának telefonszáma nincs rögzítve.

Az ajánlattevő a hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

- 2.3** Ajánlattevő ajánlata 19-21. oldalán benyújtott Referencia nyilatkozatban az Ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság „Az alkalmasság minimumkövetelményei” 1. b. alpontjában rögzített alkalmassági követelmény igazolására megjelölt MTVA Digitalizációs Műhely Kft., Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kereskedelmi és Iparkamara, Misys Hungary Kft., valamint Zen SQL részére teljesített referenciák tekintetében a táblázat 3. oszlopában „A szerződés tárgya (az alkalmasság minimumkövetelményére tekintettel)” oszlopban feltüntetett adatok nem olyan tartalommal és részletességgel kerültek megadásra, melyekből egyértelműen megállapítható az alkalmassági feltételeknek történő megfelelés.

Az ajánlattevő a hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

3. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és megkövetelt igazolási mód” 2. pontjában előírta, hogy „Ajánlattevőnek a - 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 15.§ (3) bekezdésének b) pontja alapján - ismertetnie kell a vezetői végzettségét és/vagy képzettségét, különösen azon személyek végzettségét és/vagy képzettségét, akik a szolgáltatás teljesítéséért felelősek. Az ajánlatba csatolni kell a teljesítésért felelős személy végzettségének/képzettségének meglétét igazoló okiratok (diploma vagy oklevél) egyszerű másolatát. Továbbá be kell nyújtani a szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzot. Amennyiben a szakember jelenleg nem áll munkaviszonyban vagy egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban Ajánlattevőnél, akkor a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát is csatolni kell a Kbt. 55. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

Az alkalmasság minimumkövetelményei:

Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő műszaki vagy közgazdasági, vagy természettudományos felsőfokú iskolai végzettségű szakemberrel, aki a szolgáltatás teljesítéséért felelős.”

Ajánlattevő ajánlata 22. oldalán becsatolt, az Ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és megkövetelt igazolási mód” 2. pontjának való megfelelés tekintetében becsatolt „Nyilatkozat a szolgáltatás teljesítéséért felelős személyről” dokumentumban megnevezett Gy. Tamás tekintetében nem nyújtotta be a teljesítésért felelős személy végzettségének/képzettségének meglétét igazoló okiratok (diploma vagy oklevél) egyszerű másolatát.

Az ajánlattevő a hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4. Az ajánlat 27-29. oldalán található S. László önéletrajzából nem állapítható meg az Ajánlati felhívás III. 2. 3) Műszaki és szakmai alkalmasság Az alkalmasság minimumkövetelményei 3. a) pontjában rögzített követelménynek való megfelelés, azaz hogy a szakember rendelkezik legalább 3 év szoftverfejlesztési projektek vezetésében, irányításában szerzett gyakorlattal.

Központi Statisztikai Hivatal

Cím: 1024 Budapest, Keleti Károly utca 5-7. | Postacím: 1525 Budapest, Pf. 51.

Telefon: (+36-1) 345-6326 | Telefax: (+36-1) 345-8638

E-mail: kozbeszerzes@ksh.hu | Honlap: www.ksh.hu

Az ajánlattevő a hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

5. Az ajánlat 36-38. oldalán található K. Gábor önéletrajzából nem állapítható meg az Ajánlati felhívás III. 2. 3) Műszaki és szakmai alkalmasság Az alkalmasság minimumkövetelményei 3. c) pontjában rögzített követelménynek való megfelelés, azaz hogy a szakember rendelkezik legalább 3 év szakmai gyakorlattal, Microsoft Windows, Android, Oracle alapú, adatgyűjtési szoftver fejlesztési területen.

Az ajánlattevő a hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

6. Az ajánlat 39-41. oldalán található T. Attila önéletrajzából nem állapítható meg az Ajánlati felhívás III. 2. 3) Műszaki és szakmai alkalmasság Az alkalmasság minimumkövetelményei 3. d) pontjában rögzített követelménynek való megfelelés, azaz hogy a szakember rendelkezik legalább 3 év informatikai hardver és alapszoftver infrastruktúra üzemeltetési szakmai tapasztalattal.

Az ajánlattevő a hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

7. Az ajánlatban benyújtott, a szolgáltatás teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek (S. László, D. Péter, K. Gábor és T. Attila) szakmai önéletrajza nem az Ajánlati felhívás III. 2. 3) Műszaki és szakmai alkalmasság 3. pontjában előírt tartalommal került benyújtásra. („... be kell nyújtani a szakemberek által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzokat, melynek tartalmaznia kell a szakember nevét, születési dátumát, lakhelyét, valamint az adott szakember gyakorlatának megítélése szempontjából lényeges adatokat, így különösen a szakmai tapasztalatok ismertetését, az egyes tevékenységek kezdő és befejező idejét (év/hónap/ nap pontossággal.)”)

Az ajánlattevő a hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

RacioNet Zrt. (1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A)

1. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.2.1) Az ajánlattevő/részvételre jelentkező személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód pontban előírta, hogy *„Az alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában a Kr. 10. §-a szerint kell igazolni a kizáró okok fenn nem állását, azaz Ajánlattevőnek a Kbt. 58. § (3) bekezdése szerint nyilatkozatot kell benyújtania, hogy a szerződés teljesítése során nem vesz igénybe az 56. § (1) bekezdésének hatálya alá tartozó alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 56. § (1) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá.”*

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a Kbt. 58. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Az ajánlattevő a hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. Ajánlattevő ajánlatának 15-16. oldalán becsatolt „Nyilatkozat a Kbt. 55. (5) és (6) bekezdése alapján” a) pontjában szereplő táblázatban Ajánlattevő a kapacitást biztosító személy és/vagy szervezet tekintetében a „Bevonás módja a teljesítés során” oszlopában M. József, S. Dániel és D. László tekintetében a „természetes személy” megjelölést tüntette fel. A Kbt. 55. § (5) bekezdése szerint „Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.” Ajánlattevőnek a bevonás módját a Kbt. 55. § (6) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint kell megjelölnie, azaz „Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolása során az (5) bekezdés szerint más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat **a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni** és ennek módjáról nyilatkozik, **ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként** megjelölésre került”.

A Kbt. 4. §-ának 2. pontja az **alvállalkozó** fogalmát az alábbiak szerint határozza meg: „**az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve**

- a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,
- b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész- vagy alapanyag eladóját,
- c) építési beruházás esetén az építőanyag-eladót;"

Fentiekre figyelemmel az ajánlattevő M. József, S. Dániel és D. László kapacitást nyújtó személyek tekintetében nem a Kbt. 55. § (6) bekezdésével összhangban jelölte meg a bevonás módját.

Az ajánlattevő a hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód 3. pontjában előírta, hogy *„Ajánlattevőnek a - 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 15.§ (3) bekezdésének d) pontja alapján - ismertetnie kell azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) - különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek - a megnevezését, képzettségüket, szakmai tapasztalatukat, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. A teljesítésbe bevonni kívánt szakember bemutatásához ajánlattevő ismertesse az alkalmasság körében előírt szakember nevét, szakmai gyakorlatát, végzettségét, valamint azt, hogy a szakembert milyen jogviszonyban foglalkoztatja cégszerűen aláírt nyilatkozatban.”*

Ajánlattevő ajánlata 34. oldalán benyújtott „Nyilatkozat a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről” táblázatban az Ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Az alkalmasság minimumkövetelményei 3. pont b), valamint c) pontjaiban előírtak igazolására megjelölt D. László, M. József és S. Dániel szakemberek tekintetében a táblázat „Jogviszony” oszlopában „természetes személy” került feltüntetésre, így az ajánlattevő nem jelölte meg, hogy ezen szakembereket milyen jogviszonyban foglalkoztatja.

Az ajánlattevő a hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4. Az Ajánlat 54. oldalán benyújtott egyetemi oklevél alapján H. György iskolai végzettsége, nem felel meg az ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki szakmai

alkalmasság minimumkövetelményei 3. b) pontjában előírt informatikai szakirányú felsőfokú iskolai végzettségnek.

Az ajánlattevő a hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

5. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Az alkalmasság minimumkövetelményei 3. pontjának c) alpontjában előírta, hogy „Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az alábbi szakemberekkel: 1 fő szoftverfejlesztő, aki **informatikai, vagy programozó matematikus szakirányú felsőfokú iskolai végzettséggel**, és legalább 3 év szakmai gyakorlattal rendelkezik, Microsoft Windows, Android, Oracle alapú, adatgyűjtési szoftver fejlesztési területen.”

Az ajánlattevő ezen alkalmassági feltétel igazolására M. József és S. Dániel szakembereket jelölte meg. Az ajánlat 55. oldalán benyújtott oklevél alapján M. József, illetve az ajánlat 59. oldalán benyújtott oklevél alapján S. Dániel iskolai végzettsége, miszerint rendelkezzen informatikai, vagy programozó matematikus szakirányú felsőfokú iskolai végzettséggel, nem megfelelő (az okiratok építőmérnöki és matematika-számítástechnika szakos tanári végzettségeket igazolnak), ezért nem állapítható meg az Ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Az alkalmasság minimumkövetelményei 3. pontjának c) alpontjában előírt alkalmassági feltételnek való megfelelés.

Az ajánlattevő a hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

Bull Magyarország Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.)

1. Az ajánlat 30. oldalán benyújtott „15. Nyilatkozat a szolgáltatás teljesítéséért felelős személyről” nyilatkozat nincs cégszerű aláírással ellátva.

Az ajánlattevő a hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, Az alkalmasság minimumkövetelményei 2. pontjában előírta, hogy „*Az ajánlatba csatolni kell a teljesítésért felelős személy végzettségének/képztségének meglétét igazoló okiratok (diploma vagy oklevél) egyszerű másolatát. Továbbá be kell nyújtani a szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzot.*”

Központi Statisztikai Hivatal

Cím: 1024 Budapest, Keleti Károly utca 5-7. | Postacím: 1525 Budapest, Pf. 51.

Telefon: (+36-1) 345-6326 | Telefax: (+36-1) 345-8638

E-mail: kozbeszerzes@ksh.hu | Honlap: www.ksh.hu

Ajánlattevő ajánlata 30. oldalán benyújtott „15. Nyilatkozat a szolgáltatás teljesítéséért felelős személyről” nyilatkozatban N. Tamást jelölte meg, azonban az ajánlatban a teljesítésért felelős személy által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza nem került benyújtásra.

Az ajánlattevő a hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, Az alkalmasság minimumkövetelményei 3. c. alpontjában előírta *„Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az alábbi szakemberekkel:*

c. 1 fő szoftverfejlesztő, aki informatikai, vagy programozó matematikus szakirányú felsőfokú iskolai végzettséggel, és legalább 3 év szakmai gyakorlattal rendelkezik, Microsoft Windows, Android, Oracle alapú, adatgyűjtési szoftver fejlesztési területen.”

Az ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, Az alkalmasság minimumkövetelményei 3. c. alpontja igazolására megjelölt N. Ádámnak az Ajánlat 44-45. oldalán benyújtott szakmai önéletrajzában az „Ellátott tevékenység ismertetése (az alkalmassági minimumkövetelményeire tekintettel) oszlopban megadott információkból nem állapítható meg egyértelműen, hogy a szakember az „OTP-szoftverfejlesztő” és az „AEGON-útvonal elemző” szakmai tapasztalatokat adatgyűjtési szoftver fejlesztési területen szerezte, ezért nem állapítható meg az ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, Az alkalmasság minimumkövetelményei 3. c. alpontjában előírt alkalmassági feltételnek való megfelelés.

Az ajánlattevő a hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

LMS e-tan Kft. (1123 Budapest, Györi út 14.)

1. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III. 2. 3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság *„Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és megkövetelt igazolási mód” 1. pontjában előírta, hogy „Ajánlattevőnek a szerződés teljesítésére való műszaki, illetve szakmai alkalmasságát a Kbt. 55.§ (1) bekezdés a) pontja és a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 15.§ (3) bekezdésének a) pontja alapján az*



eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három évben a közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatások teljesítését szerződés szerűen teljesített referenciák ismertetésével kell igazolnia, a 310/2011.(XII.23.) Korm. rend. 16. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint. A referenciáknak legalább az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

- a szerződést kötő másik fél megnevezését, székhelyét (településnév, utca, házszám),
- a szerződést kötő másik fél kapcsolattartójának nevét, telefonszámát,
- a szerződés tárgyát, - az ellenszolgáltatás összegét (nettó HUF-ban megadva),
- a teljesítés helyét (település neve) és idejét (év, hónap, nap),
- nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződés rendelkezéseinek megfelelően történt-e.

A referenciák ismertetését olyan tartalommal és részletességgel kell benyújtani, melyekből egyértelműen megállapítható az alkalmassági feltételeknek történő megfelelés.

A 16. § (1) bekezdés a)-b) pontja értelmében:

„A 15. § (1) bekezdés a) pontjának és (3) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a következő módon kell igazolni:

- a) ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 6. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2004/18/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján Ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolással;
- b) ha a szerződést kötő másik fél az a) pontban foglalthoz képest egyéb szervezet, az általa adott igazolással vagy az Ajánlattevő, részvételre jelentkező, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával.”

Az alkalmasság minimumkövetelményei:

1. Alkalmatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, közös ajánlattevők, amennyiben nem rendelkeznek az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három évben

a. legfeljebb 5 db szoftverfejlesztési, szoftver implementációs, informatikai szoftver integrációs tevékenységre vonatkozó referenciával, amelyek általános forgalmi adó nélkül számított értéke együttesen elérte a nettó 90 millió Ft-ot, melyből legalább egy szoftverfejlesztési tevékenységre vonatkozó minimum nettó 15 millió Ft-ot elérő értékű, és

b. legfeljebb 4 db alkalmazás üzemeltetési, kihelyezett rendszer teljes körű, hardver és alapszoftver infrastruktúra üzemeltetési tevékenységre vonatkozó referenciával, amelyek általános forgalmi adó nélkül számított értéke együttesen elérte a nettó 25 millió Ft-ot, melyből legalább egy kihelyezett rendszer teljes

körű hardver és alapszoftver infrastruktúra üzemeltetési tevékenységre vonatkozó minimum nettó 7 millió Ft-ot elérő értékű.”

- 1.1** Ajánlattevő ajánlata 14-18. oldalán benyújtott Referencia nyilatkozatban az Ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság „Az alkalmasság minimumkövetelményei” 1. a. alpontjában rögzített alkalmassági követelmény igazolására megjelölt
- az 1., 2., 3., 4., 5. számú teljesített referenciák tekintetében a szerződést kötő másik fél székhelye (településnév, utca, házszám) nem került feltüntetésre,
 - a 3. és 5. számú teljesített referenciánál a szerződést kötő másik fél kapcsolattartójának telefonszáma nem került megjelölésre,
 - az 5. számú teljesített referenciánál a szerződés tárgya (az alkalmasság minimumkövetelményeire tekintettel) nem került rögzítésre.

Az ajánlattevő a hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

- 1.2** Az ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, az alkalmasság minimumkövetelményei 1. b. alpontjában előírt követelmény igazolására nevesített, teljesített referencia tekintetében a szerződést kötő másik fél székhelye (településnév, utca, házszám) nem került feltüntetésre, továbbá a teljesítés idejét Ajánlattevő kizárólag év formában adta meg év, hónap, nap helyett. „A szerződés tárgya (az alkalmasság minimumkövetelményeire tekintettel) oszlopban megadott információk tartalmából nem állapítható meg az alkalmassági feltételeknek történő megfelelés, tekintettel arra, hogy az alkalmazás üzemeltetési, kihelyezett rendszer teljes körű, hardver és alapszoftver infrastruktúra üzemeltetési tevékenységre, illetve a kihelyezett rendszer teljes körű hardver és alapszoftver infrastruktúra üzemeltetési tevékenységre vonatkozó ellenérték összege nem került külön feltüntetésre.

Az ajánlattevő a hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.

- 2.** Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és megkövetelt igazolási mód” 2. pontjában előírta, hogy *„Ajánlattevőnek a - 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 15. § (3) bekezdésének b) pontja alapján - ismertetnie kell a vezetői végzettségét és/vagy képzettségét, különösen azon személyek végzettségét és/vagy képzettségét, akik a szolgáltatás teljesítéséért felelősek. Az ajánlatba csatolni*

kell a teljesítésért felelős személy végzettségének/képztségének meglétét igazoló okiratok (diploma vagy oklevél) egyszerű másolatát. Továbbá be kell nyújtani a szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzot. Amennyiben a szakember jelenleg nem áll munkaviszonyban vagy egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban Ajánlattevőnél, akkor a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát is csatolni kell a Kbt. 55. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

Az alkalmasság minimumkövetelményei:

Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő műszaki vagy közgazdasági, vagy természettudományos felsőfokú iskolai végzettségű szakemberrel, aki a szolgáltatás teljesítéséért felelős.

Ajánlattevő ajánlata 19. oldalán becsatolt, az Ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és megkövetelt igazolási mód” 2. pontjának való megfelelés tekintetében becsatolt „Nyilatkozat a szolgáltatás teljesítéséért felelős személyről” dokumentumban megnevezett szakember tekintetében nem nyújtotta be a teljesítésért felelős személy végzettségének/képztségének meglétét igazoló okiratok (diploma vagy oklevél) egyszerű másolatát, továbbá a szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzot.

Az ajánlattevő a hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III. 2. 3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, az alkalmasság minimumkövetelményei 3. b) pontjában előírta, hogy ajánlattevő rendelkezzen az alábbi szakemberrel:

b) 1 fő rendszerszervező, architekt, aki informatikai szakirányú felsőfokú iskolai végzettséggel és legalább 3 év rendszerszervezési, tervezési gyakorlattal rendelkezik, Microsoft Windows, Android, Oracle alapú szoftverfejlesztési területen;

Ajánlattevő ajánlata 21-22. oldalán benyújtott „Nyilatkozat a szolgáltatás teljesítésébe bevonni kívánt szakemberekről” nyilatkozatában úgy nyilatkozott, hogy az ajánlati felhívás III. 2. 3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, az alkalmasság minimumkövetelményei 3. b) pontjában előírt alkalmassági feltételnek P. Tamás és K. Gergely szakemberekkel kíván megfelelni.

Az ajánlattevő ugyanakkor nem csatolta P. Tamás szakember végzettségét igazoló okirat egyszerű másolatát (diploma vagy oklevél), valamint P. Tamás

szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzot, továbbá nem csatolta K. Gergely szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzot sem.

Az ajánlattevő a hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

T-Systems Magyarország Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 56.)

Teljes ellenszolgáltatás nettó összesen: 129.886.900,- Ft

Indokolás:

A Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja alapján ajánlattevő adta az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forsense 2.0 Kft (1137 Budapest, Radnóti Miklós utca 45. 3. em. 2.) és ULYSSYS Kft. (1024 Budapest, Lövház utca 39.) közös ajánlattevők.

Teljes ellenszolgáltatás nettó összesen: 144.000.000,- Ft

Indokolás:

Az érvényes ajánlat a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja alapján a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatnak minősül.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: rendszerszervezési szolgáltatás, szoftverfejlesztési szolgáltatás, oktatóterem bérbeadási szolgáltatás

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Szakember: projektvezető, szolgáltatás teljesítéséért felelős személy

Alkalmazás üzemeltetési, kihelyezett rendszer teljes körű, hardver és alapszoftver infrastruktúra üzemeltetési tevékenység

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

topo-GIS Informatikai Szolgáltató Bt. Ajánlati felhívás III.2.3) 3. b)

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Dr. Tóth Zoltán Ajánlati felhívás III.2.3) 2.

Ráti Csaba Ajánlati felhívás III.2.3) 3. a)

Semper Idem Rendszerfejlesztő és Üzemeltető Kft. Ajánlati felhívás III. 2.3.) 1. b)

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. december 16.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2015. december 25.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. december 15.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. december 15.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. * A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a rendelkezésre álló fedezet összegét 183.000.000,-Ft-ra megemelte.



Ajánlatkérő nevében

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

