

KSH/63-2/2016.

9. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Központi Statisztikai Hivatal  
1024 Budapest, Keleti Károly utca 5-7.

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

2016. évi Mikrocenzus, Gazdaságszerkezeti Összeírás (GSZÖ) és 2016. decemberi mezőgazdasági összeírás adatgyűjtések végrehajtásához az Informatikai Alprojekt projektmenedzsment támogatása, informatikai szakmai irányítását támogató IT szakértői támogatás és termék minőségbiztosítási szolgáltatás beszerzése szerződéskötéstől 2017.03.01-ig, az alábbiak szerint:

**Projektmenedzsment támogatás nyújtása:** folyamatosan, de legalább heti egy alkalommal

Leszállítandó termékek: 5 fajta dokumentum, és azok aktualizált változatai

- Projekt Alapító Dokumentum
- Átadás-átvételi eljárásrend
- kockázatelemzések
- státuszriportok
- projektértekezlet emlékeztetők

#### **IT szakértői támogatás nyújtása:**

Eszközlogisztika menedzsment feladat ellátása során leszállítandó termékek: 2 fajta dokumentum, és azok aktualizált változatai:

- Eszközlogisztika terve
- Eszközlogisztika során felmerült problémák, kockázatok megoldására tett javaslat.

Üzemeltetés tervezés támogatás feladat ellátása során leszállítandó termékek: 3 fajta dokumentum, és azok aktualizált változatai:

- Infrastruktúra és alkalmazás üzemeltetés rendje
- Javaslat a Topdesk rendszer használatára
- Javaslat a hibabejelentési/kezelési folyamat menedzselésére.

**Termék minőségbiztosítási szolgáltatás** feladat ellátása során leszállítandó termékek: 9 fajta dokumentum:

- specifikációk minőségbiztosított változata,
- rendszertervek és egyéb műszaki tervek minőségbiztosított változata,
- üzemeltetési dokumentációk minőségbiztosított változata,
- oktatási anyagok minőségbiztosított változata,
- kézikönyvek minőségbiztosított változata,
- tesztelési tervek, tesztelési jegyzőkönyvek minőségbiztosított változata,
- egyéb, az Informatikai Alprojekt munkacsoportjai és a vállalkozók által készített műszaki anyagok minőségbiztosított változata,
- összefoglaló jelentések a minőségbiztosított szakmai dokumentumokról,
- jelentések a projekt szakmai megvalósulásáról.

### 3. A választott eljárás fajtája:

- a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. (továbbiakban Kbt.) HARMADIK RÉSZ 121. § (1) bekezdés b) pontban foglalt szabályok szerint, a Kbt. 122/A. §-ban foglalt eltérésekkel.

**4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

**5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -**

**6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2015. augusztus 10.**

**7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen**

**b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -**

**c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -**

**8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 db**

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

- 1. Vialto Consulting Kft. (1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49.) ajánlattevő** ajánlata a benyújtott hiánypótlással és indokolással együtt érvényes, és megfelel az Ajánlattételi felhívásban és az Ajánlati dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki-szakmai, jogi és közbeszerzési szempontból megfelelő. Az ellenszolgáltatás összege belefér a rendelkezésre álló keret összegébe.

Az érvényes ajánlat a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatnak minősül. A megkötésre javasolt szerződés jogi szempontból megfelelő, így a szerződés megköthető.

**Teljes ellenszolgáltatás nettó összesen: 18.971.000,- Ft +Áfa**

2. **HRK Consulting Tanácsadó Kft.** (1121 Budapest, Mártonhegyi út 20/C) ajánlattevő ajánlata a benyújtott hiánypótlásokkal együtt érvényes, és megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki-szakmai, jogi és közbeszerzési szempontból megfelelő.

Az ellenszolgáltatás összege belefér a rendelkezésre álló keret összegébe.

Az érvényes ajánlat a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot követő ajánlatnak minősül.

**Teljes ellenszolgáltatás nettó összesen: 23.790.000,- Ft +Áfa**

3. **CLARITY CONSULTING Kft.** (1145 Budapest, Erzsébet királyné útja 29/b.) ajánlattevő ajánlata a benyújtott hiánypótlásokkal együtt érvényes, és megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki-szakmai, jogi és közbeszerzési szempontból megfelelő.

Az ellenszolgáltatás összege nem fér bele a rendelkezésre álló keret összegébe.

**Teljes ellenszolgáltatás nettó összesen: 24.900.000,- Ft+Áfa**

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Vialto Consulting Kft.** (1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49.) ajánlattevő

**Teljes ellenszolgáltatás nettó összesen: 18.971.000,- Ft +Áfa**

#### Indokolás:

A Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján ajánlattevő adta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**HRK Consulting Tanácsadó Kft. (1121 Budapest, Mártonhegyi út 20/C)**

**Teljes ellenszolgáltatás nettó összesen: 23.790.000,- Ft +Áfa**

Indokolás:

Az érvényes ajánlat a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatnak minősül.

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Minőségbiztosítási feladatok**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:**

Eszközlogisztika menedzsment, Üzemeltetés tervezés támogatás, Termék minőségbiztosítás, Szakmai konzultáció

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Psotta Tibor 24%**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:**

Humansoft Kft.: Eszközlogisztika menedzsment, Üzemeltetés tervezés támogatás, Szakmai konzultáció, 24%

DG-COM Tanácsadó és Szolgáltató Bt: Termék minőségbiztosítás, Szakmai konzultáció, 21%

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

Psotta Tibor

Az Ajánlattételi felhívás 12/B bekezdés /Műszaki és szakmai alkalmasság 2. és 3. pontja.

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:**

Humansoft Kft.: az Ajánlattételi felhívás 12/B bekezdés /Műszaki és szakmai alkalmasság 1. és 3. pontja.

DG-COM Tanácsadó és Szolgáltató Bt: az Ajánlattételi felhívás 12/B bekezdés /Műszaki és szakmai alkalmasság 3. pontja.

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2016. január 7.
- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:  
2016. január 16.
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. január 6.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. január 6.
- 18.\* Az összegezés módosításának indoka: -
- 19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -
- 20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
- 21.\* Az összegezés javításának indoka: -
- 22.\* Az összegezés javításának időpontja: -
- 23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -
- 24.\* Egyéb információk: -



  
.....

**Ajánlatkérő nevében**

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

