



<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2015/12/21</b>
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---</b>
<b>V. szakasz: Az eljárás eredménye</b>
<b>A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés:</b> Vállalkozási szerződés „Az Egységes Adatfeldolgozó Rendszer éles üzemi támogatása” tárgyában.
Az eljárás eredményes volt [X] igen [ ] nem
<b>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ---</b>
<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> o igen o nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
<b>V.2 Az eljárás eredménye</b>
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: [4 ]
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>4iG Nyrt.</b> (1037 Budapest, Montevideo u. 8.), ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban előírt formai és tartalmi előírásoknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlata pénzügyi és gazdasági, műszaki-szakmai, valamint közbeszerzési szempontból megfelelő. Az ellenszolgáltatás összege belefér a rendelkezésre álló keret összegébe. Az érvényes ajánlat a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatnak minősül. Teljes ellenszolgáltatás nettó összesen: 17.950.000,- Ft +Áfa (azaz, bruttó 22.796.500,- Ft) Teljesítésbe bevonni kívánt szakember 1 évet meghaladó java programozói gyakorlata: 15,9 év</li> <li>- <b>Trilobita Informatikai Zrt.</b> (1149 Budapest, Nagy Lajos király útja 117.), ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban előírt formai és tartalmi</li> </ul>





előírásoknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlata pénzügyi és gazdasági, műszaki-szakmai, valamint közbeszerzési szempontból megfelelő.

Az ellenszolgáltatás összege belefér a rendelkezésre álló keret összegébe.

Az érvényes ajánlat a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlatnak minősül.

Teljes ellenszolgáltatás nettó összesen: 17.980.000,- Ft +Áfa (azaz, bruttó 22.834.600,- Ft)

Teljesítésbe bevonni kívánt szakember 1 évet meghaladó java programozói gyakorlata: 2,9 év

- **ZIP-2000 Kft.** (2045 Törökbálint, Bartók Béla u. 21.) ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban előírt formai és tartalmi előírásoknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlata pénzügyi és gazdasági, műszaki-szakmai, valamint közbeszerzési szempontból megfelelő.

Az ellenszolgáltatás összege nem fér bele a rendelkezésre álló keret összegébe.

Teljes ellenszolgáltatás nettó összesen: 20.910.000,- Ft +Áfa (azaz, bruttó 26.555.700,- Ft)

Teljesítésbe bevonni kívánt szakember 1 évet meghaladó java programozói gyakorlata: 3 év

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése ---

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve <b>4iG Nyrt.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Trilobita Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>ZIP-2000 Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>1.</b> a) Átalánydíjas karbantartási szolgáltatás (rendelkezésre állás és hibajavítás), a Műszaki leírásban foglaltak szerint, melyet Ajánlatkérő korlátlan mennyiségben vehet igénybe a szerződés időtartama alatt (10 hónap) b) Opcionális embernapi keret terhére végzett rendszerfejlesztési szolgáltatás 42 embernapi vonatkozásban <b>Teljes ellenszolgáltatás</b>	80	10,00	800,00	9,98	798,80	8,73	698,08

nettó összege (Ft): (nettó összesen Ft = a) +b))							
2. Teljesítésbe bevonni kívánt szakember 1 évet meghaladó java programozói gyakorlata (év) { 2 év (1 pont), 3 év (3 pont) 4 év (6 pont) 5 év és 5 év felett (10 pont)}	20	10	200	1,00	20,00	3,00	60,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		818,80		758,58

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

Minden részzempont esetében: 1 és 10 pont

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. részzempont: Teljes ellenszolgáltatás összege (nettó összesen Ft = a) +b))

- a) Átalánydíjas karbantartási szolgáltatások
- b) Opcionális embernap keret terhére végzett rendszerfejlesztési szolgáltatások

Értékelési módszer: Fordított arányosítás, ahol a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb

A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontot (felső ponthatár), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan kevesebbet;

2. részzempont: Teljesítésbe bevonni kívánt szakember 1 évet meghaladó java programozói gyakorlata (év)

Értékelési módszer: Pontozás, ahol az ajánlati elemhez az értékelési skála alapján közvetlenül kerül hozzárendelésre az előre meghatározott, alsó-felső pontérték közötti megfelelő pontszám.

Értékelési skála: 2 év (1 pont), 3 év (3 pont), 4 év (6 pont) 5 év és a fölött (10 pont)

A kapott pontszámok beszorzásra kerülnek az adott súlyszámmal. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatnak a fenti módon kialakult részzempontonkénti szorzatok összeadásával kapott legmagasabb érték minősül.





**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**4iG Nyrt.** (1037 Budapest, Montevideo u. 8.),

**Teljes ellenszolgáltatás nettó összesen: 17.950.000,- Ft +Áfa** (azaz, bruttó 22.796.500,- Ft)

**Ajánlattevő ajánlata érvényes**, megfelel az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban előírt formai és tartalmi előírásoknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlata pénzügyi és gazdasági, műszaki-szakmai, valamint közbeszerzési szempontból megfelelő. Az ellenszolgáltatás összege belefér a rendelkezésre álló keret összegébe.

Az érvényes ajánlat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja, azaz a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a **legkedvezőbbnek tekinthető**.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---**

**Trilobita Informatikai Zrt.** (1149 Budapest, Nagy Lajos király útja 117.),

**Teljes ellenszolgáltatás nettó összesen: 17.980.000,- Ft +Áfa** (azaz, bruttó 22.834.600,- Ft)

**Ajánlattevő ajánlata érvényes**, megfelel az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban előírt formai és tartalmi előírásoknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlata pénzügyi és gazdasági, műszaki-szakmai, valamint közbeszerzési szempontból megfelelő. Az ellenszolgáltatás összege belefér a rendelkezésre álló keret összegébe.

Az érvényes ajánlat a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlatnak minősül.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [ X ] igen [ ] nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Projektvezetés, adatbázis fejlesztés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Auri Consulting Kft.**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**e-Corvina Kft.** (1134 Budapest, Róbert Károly körút 64-66.)

- Az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit az alábbiak szerint:

Ajánlattevő ajánlatában nem jelölte meg, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván-e megfelelni, valamint nem nyújtotta be a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet vagy személy nyilatkozatát a szükséges erőforrások rendelkezésre állásáról.

Ajánlattevő továbbá nem nyújtotta be üzleti titokra vonatkozó nyilatkozatát.

Ajánlattevő a megjelölt hiányokat a hiánypótlási felhívásban szereplő határidőig (2016. február 10-én 10 óráig) nem nyújtotta be.

Fentiekre tekintettel az e-Corvina Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly körút 64-66.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk:**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2016/03/05 / Lejárata: 2016/03/09

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/03/04**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/03/04**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka ---**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka ---**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)**

**VI.1.10) További információk: ---**



Ajánlatkérő nevében  
*Pollák Györgyné*  
Pollák Györgyné