



Gazdálkodási főosztály  
KSH/4611-15/2016.

## **Valamennyi érdeklődését jelző gazdasági szereplő részére**

### **E-mail útján**

**Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás I. - „2016. évi Mikrocenzus, és 2016. decemberi mezőgazdasági összeírások elvégzéséhez összeírói gépek szállítása adásvételi szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban**

### **Tisztelt Gazdasági Szereplő!**

A Központi Statisztikai Hivatal (1024 Budapest, Keleti Károly utca 5–7.), mint Ajánlatkérő által „2016. évi Mikrocenzus, és 2016. decemberi mezőgazdasági összeírások elvégzéséhez összeírói gépek szállítása adásvételi szerződés keretében” tárgyú, 2016. május 31-én, 2016/S 103-183665 számon megjelent ajánlati felhívása tekintetében, kiegészítő tájékoztatás kérés érkezett. Ajánlatkérő, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 56.§ alapján az alábbi tájékoztatást adja.

#### **1. kérdés:**

Az ajánlatok elbírálásánál a megajánlott eszköz processzorának sebessége GHz-ben kifejezve is pontozási szempont, ugyanakkor nem terjed ki a magok számára. Így egy 8 magos és egy 4 magos processzor csupán a GHz-ek alapján egyenrangúnak tekinthető, miközben jelentős sebességbeli eltérés lehetséges. Tervezik-e figyelembe venni a processzormagok számát is?

#### **Válasz:**

Az értékelési részszerzőpontok esetében a processzormagok számát ajánlatkérő nem veszi figyelembe.

#### **2. kérdés:**

Amennyiben az akkumulátor teljesítménye az eredeti kapacitás 70%-a alá esik, azt jótállási eseménynek kell tekinteni. Ebben az esetben a 70% elbírálása mi alapján történik? Sok esetben

két különböző applikáció is más eredményt hoz. Milyen applikációval történik és milyen körülmények között történik ez a mérés?

**Válasz:**

Ajánlatkérő az akkumulátor kapacitásának bemérését, a nyertes ajánlat szerinti tablet gyártója által támogatott megoldás szerint, azzal azonos módon és körülmények között tervezi megvalósítani.

**3. Kérdés:**

A beszerzést követően a tablet akkumulátorok tesztelve lesznek, azok kapacitása ki lesz mérve, hogy a mért értékhez lehessen viszonyítani a későbbiekben?

**Válasz:**

Az akkumulátor tulajdonságait a gyártó határozza meg a specifikációban/termékadatlapon rögzítettek szerint, amely az ajánlat részét képezi. Ennek megfelelően a szállítást követően ajánlatkérő az eszközöket nem teszteli. Ugyanakkor, ha a gyártó által rögzített peremfeltételek az eszközök használata során nem érvényesülnek, úgy a 2. kérdésre adott szerinti mérésekre kerül sor. A mérési eredmények továbbá Ajánlatkérő és a nyertes Ajánlattevő által közösen aláírt jegyzőkönyvbe kerülnek rögzítésre.

**4. Kérdés:**

"A megajánlott eszközöknek támogatniuk szükséges az adatok biztonságos tárolását." - Szükséges a termékeket előtelepített MDM-el szállítani? Amennyiben nem, akkor mi minősül biztonságos tárolásnak? Egy pin vagy feloldó minta elegendő? Vagy a biztonságos tárolás itt a fizikai sérüléstől való védelmet jelenti? Ezt a részt a műszaki elvárások miatt nem tartalmazzák?

**Válasz:**

Ajánlatkérő nem határozott meg követelményként előtelepített MDM eszköz szállítását. Az eszköz gyártója által biztosított és a KSH által használt autentikációs eljárások biztosítják az adatok biztonságos tárolását, oly módon, hogy a védett eszközön tárolt adatokhoz 3. fél ne férhessen hozzá.

**5. Kérdés:**

Elvárás-e Ajánlatkérő részéről, hogy a nyertes Ajánlattevő által szállítandó tablet eszközök a Hivatalos Értesítő 2015. évi 64. számában (A Magyar Közlöny melléklete 2015. december 23.) megjelent, az igazságügyi miniszter által jegyzett „Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület közleménye a magáncélú másolásokról tekintettel megállapított üres hang- és képhordozó jogdíjakról” közleményében megjelent kötelezően megfizetendő jogdíj

megfizetését igazoló hologramos címkével („ARTISJUS matrica”) ellátva kerüljenek leszállításra?

**Válasz:**

A szerződés tervezet 24. pontjának második mondata az alábbiakat rögzíti: *"Ily módon a vételár valamennyi felmerülő járulékos költséget (adókat, díjakat, illetékeket) is tartalmaz, amelyre tekintettel Eladó többletigény érvényesítésére Vevővel szemben semmilyen jogcímen nem válhat jogosulttá."* A vételárnak a megajánlott tabletek tekintetében felmerülő valamennyi díjat így - amennyiben azt jogszabály előírja - a kötelezően megfizetendő jogdíjat is tartalmaznia kell. Amennyiben a felmerülő jogdíj megfizetése, és a jogdíj megfizetését igazoló hologramos matrica terméken történő szükség szerinti elhelyezése jogszabály által előírt kötelezettség, úgy a jogszabályoknak való megfelelés az Ajánlattevők kizárólagos felelősége. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy kizárólag olyan teljesítést fogadhat el, amely megfelel a szerződésben, valamint a jogszabályokban rögzített előírásoknak, és követelményeknek.

**6. Kérdés:**

A dokumentáció 81 oldalán szerepel a műszaki tartalom megadásánál egy olyan kritérium, miszerint összesen 20 db USB kábelt kérnek megajánlásra a megadott követelményekkel.

Jól értelmezzük-e hogy nincs szükség minden egyes készülékhez USB kábelre, ha nem az 570 db hoz összesen csak 20 db –ot kérnek?

**Válasz:**

Az értelmezés helyes, a teljes mennyiséghez összesen csak 20 db USB kábelt kér Ajánlatkérő, a megadott követelmények szerint.

Budapest, 2016. június 6.

Tisztelettel:

*Tóth S*  
**Dr. Tóth Szabolcs**  
 főosztályvezető



