

Gazdálkodási főosztály
KSH/4611-27/2016.

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Központi Statisztikai Hivatal	
Postai cím: Keleti Károly utca 5-7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1024

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: 2016. évi Mikrocenzus, és 2016. decemberi mezőgazdasági összeírások elvégzéséhez összeírói gépek szállítása adásvételi szerződés keretében.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 570 db táblagép tartozékokkal, kiegészítőkkel, és operációs rendszerrel történő adásvétele. A táblagépek teljes mennyiségben, egységes, azonos operációs rendszerrel telepítetten kerülnek átvételre.

Az ajánlati árak magába kell foglalnia az eszközöknek és a kiegészítőknek a megadott helyszínre történő szállítását, és a beüzemeléshez kapcsolódó költségeket is.

Ajánlatkérő kizárólag új gyári eszközöket fogad el, amelyek 24 hónapos Magyarország területére kiterjedő teljes körű jótállással rendelkeznek. Teljes körű jótállás alatt ajánlatkérő legalább gyártói/forgalmazói helyszíni - Ajánlattevő felé munkanapokon reggel 8 és este 17 óra között elektronikus úton megküldött hibabejelentést követő első munkanapi megjelenésű - 24 órán belüli garantált javítás, vagy csere garanciát ért, amely a termék akkumulátorára is érvényes. Amennyiben az akkumulátor teljesítménye az eredeti kapacitás 70%-a alá esik, azt jótállási eseménynek tekinti Ajánlatkérő, és csereakkumulátort szükséges biztosítani a jótállás feltételei szerinti támogatási szinttel a jótállás időszaka alatt.

Az eszközök jótállási feltételek szerinti támogatását Magyarországon országos, helyszíni támogatást is nyújtani képes - a megajánlott eszköz gyártója által hivatalosan kijelölt/elismert - szervizhálózattal szükséges biztosítani az eszközök országos felhasználására tekintettel.

Az eszközök tekintetében Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel járt el. Valamennyi, jelen Ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előforduló, meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása tette szükségessé, de a megnevezés csak a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt és az ajánlatkérő azzal egyenértékű megajánlást is elfogad azzal, hogy az egyenértékűséget - kétség esetén - az Ajánlattevőnek igazolnia kell.

A megajánlott termékeknek és kiegészítőknek meg kell felelniük a magyarországi forgalomba hozatali előírásoknak.

A megajánlott termékek kizárólag a gyártó hivatalos, hazai kereskedelmi csatornáin keresztül kerülhetnek szállításra, gyári jótállási támogatás meglétének biztosítása mellett. A nyertes ajánlattevő a fenti kitételekre vonatkozó gyártói igazolást legkésőbb a teljesítés megkezdésekor köteles Ajánlatkérő számára átadni. Az igazolásnak tartalmazni kell valamennyi gyártási számmal rendelkező eszköz esetében a gyári számokat tételesen. Ennek hiányában Ajánlatkérő a teljesítést megtagadja.

Ajánlatkérő vizsgálja, hogy a megajánlott termékek megfelelnek-e a 14/2012. (VI. 8.) NFM utasításban foglaltak szerinti állami normatíva minimumkövetelményeknek. Ajánlatkérő az állami normatíva-rendszerben előírtakon felül további követelményeket

határozott meg.
Ajánlatkérő, a nyertes ajánlattevő szerződéskötéstől történő elállásnak tekinti az alábbi feltétel bekövetkezését:
- Nyertes ajánlattevő a szerződéskötés időpontjában nem adja át, a megajánlott eszköz forgalomba hozatali engedélyének egyszerű másolatát.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész, XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Gyorsított nyílt eljárás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2016/S 103-183665 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 5945/2016 (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: 2016. évi Mikrocenzus, és 2016. decemberi mezőgazdasági összeírások elvégzéséhez összeírói gépek szállítása

Az eljárás eredményes volt igen Onem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [9]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):



1) Ajánlattevő neve: PC Trade Kft.

Székhelye: 1103 Budapest, Kőér utca 2/A.

Ajánlati ár (nettó HUF) – 570 db táblagépre vonatkoztatva

38.241.300,- Ft +ÁFA

Szállítási határidő (min. 45 – max. 60 naptári nap)

45 naptári nap

A megajánlott eszköz processzorának sebessége GHz-ben kifejezve, 2 tizedesjegy pontossággal megadva (min. 1,60 GHz) 1,80 GHz

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, amely megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Mivel az értékelési szempontok szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

2) Ajánlattevő neve: ALOHA Informatika Kft.

Székhelye: 1117 Budapest, Alíz u. 1. 7. emelet

Ajánlati ár (nettó HUF) – 570 db táblagépre vonatkoztatva

31.348.860,- Ft +ÁFA

Szállítási határidő (min. 45 – max. 60 naptári nap)

45 naptári nap

A megajánlott eszköz processzorának sebessége GHz-ben kifejezve, 2 tizedesjegy pontossággal megadva (min. 1,60 GHz) 1,70 GHz

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

3) Ajánlattevő neve: Woss Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 1141 Budapest, Fogarasi út 98.

Ajánlati ár (nettó HUF) – 570 db táblagépre vonatkoztatva

43.627.800,- Ft +ÁFA

Szállítási határidő (min. 45 – max. 60 naptári nap)

60 naptári nap

A megajánlott eszköz processzorának sebessége GHz-ben kifejezve, 2 tizedesjegy pontossággal megadva (min. 1,60 GHz) 1,84 GHz

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, amely megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Mivel az értékelési szempontok szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

4.) Ajánlattevő neve: ÍRISZ Holding Kft.

Székhelye: 1044 Budapest, Óradna u. 5.

Ajánlati ár (nettó HUF) – 570 db táblagépre vonatkoztatva 44.482.800,- Ft +ÁFA

Szállítási határidő (min. 45 – max. 60 naptári nap) 57 naptári nap

A megajánlott eszköz processzorának sebessége GHz-ben kifejezve, 2 tizedesjegy pontossággal megadva (min. 1,60 GHz) 1,84 GHz

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, amely megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Mivel az értékelési szempontok szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

5) Ajánlattevő neve: R+R Periféria Kft.

Székhelye: 1106 Budapest, Fehér út 10. 12. ép.

Ajánlati ár (nettó HUF) – 570 db táblagépre vonatkoztatva 46.943.490,- Ft +ÁFA
 Szállítási határidő (min. 45 – max. 60 naptári nap) 45 naptári nap
 A megajánlott eszköz processzorának sebessége GHz-ben kifejezve, 2 tizedesjegy pontossággal megadva (min. 1,60 GHz) 1,6 GHz

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, amely megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Mivel az értékelési szempontok szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

6) Ajánlattevő neve: Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.
Székhelye: 5000 Szolnok, Szapáry u. 6.

Ajánlati ár (nettó HUF) – 570 db táblagépre vonatkoztatva 40.755.000,- Ft +ÁFA
 Szállítási határidő (min. 45 – max. 60 naptári nap) 45 naptári nap
 A megajánlott eszköz processzorának sebessége GHz-ben kifejezve, 2 tizedesjegy pontossággal megadva (min. 1,60 GHz) 1,70 GHz

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, amely megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Mivel az értékelési szempontok szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: ÍRISZ Holding Kft.		Az ajánlattevő neve: ALOHA Informatika Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár nettó ár (HUF)	70	8,38	586,6	7,34	513,8	10	700
2 Szállítási határidő (min. 45 – max. 60 naptári nap)	20	10	200	8,11	162,2	10	200
3. A megajánlott eszköz processzorának sebessége GHz-ben kifejezve, 2 tizedesjegy pontossággal megadva (min. 1,60 GHz)	10	9,8	98	10	100	9,32	93,2
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			884,6		776		993,20

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

	Az ajánlattevő neve: Karakter Kft.	Az ajánlattevő neve: R+R Periféria Kft.	Az ajánlattevő neve: Woss Kft.



Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár nettó ár (HUF)	70	7,92	554,4	7,01	490,7	7,47	522,9
2. Szállítási határidő (min. 45 – max. 60 naptári nap)	20	10	200	10	200	7,75	77,5
3. A megajánlott eszköz processzorának sebessége GHz-ben kifejezve, 2 tizedesjegy pontossággal megadva (min. 1,60 GHz)	10	9,32	93,2	8,83	88,3	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			847,6		779		777,9

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A bírálatot a Bizottság az értékarányosítás módszere alapján végezte el. Az értékarányosítás módszere szerint a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme kapta a lehetséges maximális pontszámot (a felső ponthatár), a többi ajánlat pedig a legelőnyösebb ajánlathoz képest arányosítva kapott pontot az alábbi képlet alapján:

Ahol a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol a legmagasabb érték a legkedvezőbb:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezett, úgy két tizedes jegyig történt a kerekítés.

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra kerültek. A súlyszámmal felszorozott pontszámok összeadásra kerültek, és az így keletkezett legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlattevő ajánlata lett a nyertes ajánlat.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: ALOHA Informatika Kft.
Székhelye: 1117 Budapest, Alíz u. 1. 7. emelet

<p>Ajánlati ár (nettó HUF) – 570 db táblagépre vonatkoztatva 31.348.860,- Ft +ÁFA Szállítási határidő (min. 45 – max. 60 naptári nap) 45 naptári nap A megajánlott eszköz processzorának sebessége GHz-ben kifejezve, 2 tizedesjegy pontossággal megadva (min. 1,60 GHz) 1,70 GHz</p> <p>Az ajánlat kiválasztásának indoka:</p> <p>Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, alkalmas mind pénzügyi-gazdasági, mind műszaki-szakmai szempontból a szerződés teljesítésére. Az ajánlatok bírálati szempontja szerint az érvényes ajánlatok közül ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² Nem releváns</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² Nem releváns.</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Nem releváns.</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Nem releváns.</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>1) Ajánlattevő neve: PDA Rendszerház Kft. Székhelye: 1136 Budapest, Balzac u. 11.</p> <p>A benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p> <p>Érvénytelenséget megalapozó körülmények:</p> <p>I. Ajánlatkérő 2016. június 15-én hiánypótlási felhívást küldött (I. sz. hiánypótlási felhívás) az ajánlattevő részére. Az I. sz. hiánypótlási felhívásban meghatározott hiánypótlási határidőig, azaz 2016. június 21. 14:00 ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást. Az I. sz. hiánypótlási felhívásban foglaltakra vonatkozóan elkésztett - 2016. június 20-án megküldött hiánypótlási felhívásban rögzített hiánypótlási határidőre - nyújtott be olyan tartalmú hiánypótlást, amely az I. sz. hiánypótlási felhívásban rögzített hiányosságok pótlására is vonatkozott. A Kbt. 71.§ (10) bekezdése alapján (10) „Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy <u>ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.</u>” Fentiekre tekintettel ajánlatkérő megállapította, hogy a 2016. június 22-én 13:54-kor benyújtott hiánypótlási dokumentumok az I. sz. hiánypótlási felhívásban foglalt hiányok tekintetében elkésztett, amelyre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatot az eredeti ajánlat szerint bírálta el.</p> <p>I. Ajánlatkérő, az eljárást megindító ajánlati felhívásban, a kizáró okok és az alkalmassági követelmények előzetes igazolása vonatkozásában az egységes európai közbeszerzési dokumentum – a továbbiakban ESPD – becsatolását írta elő. Az ajánlat 5-23. oldalán becsatolt ESPD dokumentum vonatkozásában az alábbiakat állapította meg.</p> <p>-Az ESPD dokumentum II. rész A pontjában (ajánlat 7. oldal) ajánlattevő nem nyilatkozott az e) pont tekintetében, továbbá nem közölte a társadalombiztosítási járulékok, és adók megfizetésének ellenőrzésére szolgáló hatóság (NAV) internetcímét. Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!</p>

- Az ESPD II. rész C pontját (ajánlat 9. oldal) ajánlattevő nem töltötte ki. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**

-Az ESPD III. rész B pont (ajánlat 12. oldal) utolsó sorában ajánlattevő nem rögzítette az adók vagy társadalombiztosítási járulékok befizetésére vonatkozó elektronikus adatbázis (NAV) internetes elérhetőségét. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**

-Az ESPD III. rész C pont (ajánlat 12-13. oldal) „*a gazdasági szereplő a következő helyzetek bármelyikében van-e*” sorban nem rögzítette ajánlattevő a kibocsátó hatóság - Igazságügyi Minisztérium Céginformációs Szolgáltatás – weboldalát. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**

-Az ESPD III. rész D pont (ajánlat 15. oldal) *tisztán nemzeti kizárási okok* vonatkozásában ajánlattevő nem rögzítette az egyes hatóságok internetes elérhetőségeit. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**

-Az ESPD dokumentum VI. részét – záró nyilatkozat – (22-23. oldal) ajánlattevő nem töltötte ki. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**

2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3. 18. pontjában, és a közbeszerzési dokumentum I/9. 7 pontjában előírta, hogy *„az ajánlathoz, meghatalmazást, aláírási címpéldányt/aláírásmintát a közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint kell csatolni.”* A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az ajánlatot aláíró személy aláírási címpéldányát vagy a jogi képviselő által készített és ellenjegyzett, a 2006. évi V. törvény szerinti aláírás-mintáját. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**

3. Ajánlatkérő, a közbeszerzési dokumentum I/9. pontjának 25. alpontjában előírta, hogy *„Az ajánlattevőnek az ajánlat részeként csatolnia kell a megajánlott termék gyártójának nyilatkozatát, az Ajánlattevő partnerségi szintjének megnevezéséről, továbbá az általa képviselhető gyártmányok köréről. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell továbbá, hogy Ajánlattevő jogosult-e az ajánlott termékek közvetlen jótállási támogatására, vagy ahhoz a gyártó vagy a gyártó által hivatalosan elismert szervizpartneri hálózatát veszi igénybe.”*

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlat nem tartalmazza az előírt nyilatkozatot. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**

4. Ajánlatkérő, a közbeszerzési dokumentum I/9. pontjának 26. alpontjában előírta, hogy *„A megajánlott eszköz tekintetében a termék gyártójának rendelkeznie kell magyarországi szervizhálózattal és régióként legalább 1 hivatalos szervizponttal. A megfelelőséget gyártói nyilatkozattal szükséges igazolni, a konkrét szervizpontot üzemeltető gazdasági szereplő nevének és telephely címének feltüntetésével.”*

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlat nem tartalmazza az előírt nyilatkozatot. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**

II. Ajánlatkérő megállapította továbbá, hogy az ajánlat 3. oldalán benyújtott felolvasólapon rögzített ajánlati ár (44.790.600,- Ft +ÁFA) és az ajánlat 37. oldalán becsatolt ártáblázatban rögzített ajánlati ár (42.510.600,- Ft +ÁFA) eltér egymástól, továbbá egyértelműen megállapítható volt, hogy a benyújtott ártáblázat számítási hibát nem tartalmazott. Tekintettel arra, hogy a felolvasólapon és az ártáblázatban rögzített - a közbeszerzés tárgya szerint értékelésre kerülő - bírálati elem eltérése olyan feloldhatatlan ellentmondást tartalmaz, amelyet a Kbt. 71.§-a alapján sem hiánypótlási felhívás, sem pedig felvilágosításkérés útján sem lehetséges feloldani az ajánlattevő ajánlati kööttségének megsértése nélkül. Fentiekre figyelemmel, a benyújtott ajánlat a **Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen** mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

III. Ajánlatkérő a II. sz. hiánypótlási felhívásában az alábbiakat írta elő:

Ajánlatkérő az AF VI.3. 10. pontjában előírta, hogy *„csatolni kell a megajánlott termék gyártói műszaki adatlapját, specifikációját. Amennyiben a specifikáció idegen nyelven kerül becsatolásra, úgy szükséges annak felelős magyar nyelvű fordítását is csatolni. Amennyiben a specifikáció nem tartalmazza az adott termék vizsgált paramétereit, úgy csatolni kell a gyártó általiadott cégszerűen aláírt nyilatkozatot, az érintett paraméter tekintetében.”*

Ajánlatkérő megállapította, hogy az alábbiakban felsorolt – az Ajánlatkérő által vizsgált – termék paramétereit tekintetében az ajánlat részeként (43-44. oldal) becsatolt gyártói adatlapon rögzített terméktulajdonságok nem állapíthatók meg egyértelműen:

Központi Statisztikai Hivatal

Cím: 1024 Budapest, Keleti Károly utca 5–7. | Postacím: 1525 Budapest, Pf. 51.

Telefon: (+36-1) 345-6000 | Telefax: (+36-1) 345-6788

E-mail: ksh@ksh.hu | Honlap: www.ksh.hu

- GPS: Beépített műholdas GPS. A helymeghatározás képessége adatátviteli hálózat elérhetlensége esetén is legyen biztosított. (A gyártói adatlap alapján nem állapítható meg, hogy a helymeghatározás képessége adatátviteli hálózat elérhetlensége esetén is biztosított-e a megajánlott termék vonatkozásában.)
- WLAN: két sávú Wi-Fi (2,4 GHz; 5 GHz), 802.11 b/g/n és 802.11 a. (A gyártói adatlap alapján nem állapítható meg, hogy kétsávú működő vezeték nélküli kapcsolattal rendelkezik-e a megajánlott termék.)
- Hálózati töltő: a táblagéppel megegyező gyártmányú, EU és magyar szabványos hálózati töltő, magyarországi használhatósággal. (A gyártói adatlapról nem állapítható meg, hogy:
 - a megajánlott termék hálózati töltője a táblagéppel megegyező gyártmányú-e;
 - a hálózati töltő EU és magyar szabványú-e, amely biztosítja a magyarországi használhatóságot.)
- Energia gazdálkodás: Energy Star megfelelés. (A gyártói adatlapból nem állapítható meg a megajánlott eszköz energiagazdálkodására vonatkozó információ.)
- Akkumulátor üzemidő (becsült) legalább 7 óra (A gyártói adatlapból nem állapítható meg a megajánlott eszköz akkumulátorának üzemidejére vonatkozó információ.)

A megajánlott eszköz műszaki tulajdonságainak igazolására, az ellentmondások feloldására az előírások szerint szíveskedjenek gyártó által kiadott cégszerű nyilatkozatot csatolni! Idegen nyelven kiállított gyártói nyilatkozat esetén, a dokumentum magyar nyelvű fordítását is szíveskedjenek mellékelni, továbbá cégszerű nyilatkozatot a fordítások megfelelőségéről!

III.1. A benyújtott hiánypótlási dokumentumokban becsatolt gyártói adatlap nem tartalmazott hivatkozást az ajánlatkérő által előírt követelmény megfelelőségére, továbbá e tekintetben a hiánypótlás gyártói igazolást sem tartalmazott. Ajánlatkérő tehát nem tudta megállapítani, hogy a „Hálózati töltő: a táblagéppel megegyező gyártmányú, EU és magyar szabványos hálózati töltő, magyarországi használhatósággal” előírást kielégíti-e.

III.2. Ajánlatkérő a hiánypótlás keretében előírta, hogy az idegen nyelven kiállított gyártói nyilatkozat esetén, a dokumentum magyar nyelvű fordítását is mellékelni kell, továbbá cégszerű nyilatkozatot szükséges benyújtani a fordítások megfelelőségéről! A hiánypótlási felhívás ellenére a hiánypótlás nem tartalmazott fordítást, és a fordítás helyességéről szóló cégszerű nyilatkozatot.

Fentiekre figyelemmel, a benyújtott ajánlat a **Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja** alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2) Ajánlattevő neve: Exicom Rendszerház Kft.
Székhelye: 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.

A benyújtott ajánlat a **Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja** alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelenséget megalapozó körülmények:

I. Ajánlatkérő 2016. június 15-én hiánypótlási felhívást küldött (I. sz. hiánypótlási felhívás) az ajánlattevő részére. A hiánypótlási határidő **2016. június 21. 14:00** óra volt. Az I. sz. hiánypótlási felhívásban meghatározott hiánypótlási határidőig, ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.

1. Ajánlatkérő, az eljárást megindító ajánlati felhívásban, a kizáró okok és az alkalmassági követelmények előzetes igazolása vonatkozásában az egységes európai közbeszerzési dokumentum – a továbbiakban ESPD – becsatolását írta elő. Az ajánlat 17-28. oldalán becsatolt ESPD dokumentum vonatkozásában az alábbiakat állapította meg.



-Az ESPD II. rész C pontját (ajánlat 21. oldal) az ajánlattevő nem töltötte ki. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**

-Az ESPD III. rész D pont (ajánlat 27. oldal) *tisztán nemzeti kizárási okok* vonatkozásában Ajánlattevő nem rögzítette az egyes hatóságok internetes elérhetőségeit **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**

-Az ESPD III. rész D pontja (ajánlat 27. oldal) „*Tisztán nemzeti kizárási okok* vonatkozásában Ajánlattevő „nem” választ jelölt meg, ugyanakkor a második sort is kitöltötte. A második sor kitöltése abban az esetben értelmezhető, amennyiben az első sorra adott válasz „igen” lenne. Tekintettel arra, hogy az első sorban a válasz nemleges, ezért a második sort nem kell kitölteni. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**

-Az ESPD dokumentum VI. részét – záró nyilatkozat – (27-28. oldal) ajánlatkérő nem töltötte ki. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**

2. Ajánlatkérő megállapította, hogy a felolvasólapon rögzített adószám nem egyezik meg a cégkivonatban rögzített adószámmal. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**

3. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum I/9. 10. pontjában előírta, hogy „*amennyiben az ajánlatban idegen nyelvű dokumentum szerepel, annak azzal tartalmában megegyező magyar nyelvű fordítását is csatolni kell az ajánlathoz, apostille hitelesítés nem előírás. Ajánlatkérő elfogadja a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi felelős fordítását is. Felelős magyar fordítás alatt az ajánlatkérő az olyan fordítást érti, amely tekintetében az ajánlattevő képviselőjére jogosult személy nyilatkozik, hogy a benyújtott fordítások mindenben megfelel az eredeti szövegnek, és ezen cégszerű nyilatkozatát, az ajánlathoz csatolja. A fordítás tartalmának a helyességéért az ajánlattevő a felelős.*”

Az ajánlat 31-32. oldala idegen nyelvű szövegezést tartalmaz, mely fordítása nincs csatolva az ajánlathoz. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**

Ajánlatkérő megállapította továbbá, hogy az ajánlat nem tartalmazza, az idegen nyelvű iratok fordításának helyességéről szóló nyilatkozatot. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**

4. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3. 19. pontjában előírta, hogy *Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell arra vonatkozóan, hogy az alkalmassági követelményeknek más szervezet kapacitásaira támaszkodva kíván-e megfelelni (Kbt. 65. § (7)). (A nyilatkozatot nemlegestartalom esetén is csatolni szükséges.)* Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlat nem tartalmazza az előírt nyilatkozatot. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**

5. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.1 pontjában előírta, hogy „*Ajánlattevőnek, (közös ajánlattevőnek) alvállalkozójának valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő szervezetnek folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében, az ajánlathoz csatolnia kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. A változásbejegyzési eljárás tekintetében cégszerű nyilatkozatot szükséges csatolni. A nyilatkozatot nemleges tartalom esetén is kérjük benyújtani.*”

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlat nem tartalmazza az előírt nyilatkozatot. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**

6. Ajánlatkérő, a közbeszerzési dokumentum I/9. pontjának 25. alpontjában előírta, hogy „*Az ajánlattevőnek az ajánlat részeként csatolnia kell a megajánlott termék gyártójának nyilatkozatát, az Ajánlattevő partnerségi szintjének megnevezéséről, továbbá az általa képviselhető gyártmányok köréről. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell továbbá, hogy Ajánlattevő jogosult-e az ajánlott termékek közvetlen jótállási támogatására, vagy ahhoz a gyártó vagy a gyártó által hivatalosan elismert szervizpartneri hálózatát veszi igénybe.*” Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlat nem tartalmazza az előírt nyilatkozatot. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**

7. Ajánlatkérő, a közbeszerzési dokumentum I/9. pontjának 26. alpontjában előírta, hogy „*A megajánlott eszköz tekintetében a termék gyártójának rendelkeznie kell magyarországi szervizhálózattal és régióként legalább 1 hivatalos szervizponttal. A megfelelőséget gyártói nyilatkozattal szükséges igazolni, a konkrét szervizpontot üzemeltető gazdasági szereplő nevének és telephely címének feltüntetésével.*” Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlat nem tartalmazza az előírt nyilatkozatot. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**

3) **Ajánlattevő neve:** Aquis Innovo Kft.

Székhelye: 2051 Biatorbágy, Tópart u. 65.

A benyújtott ajánlat a **Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja** alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati

felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelenséget megalapozó körülmények:

I. Ajánlatkérő 2016. június 15-én hiánypótlási felhívást küldött (I. sz. hiánypótlási felhívás) az ajánlattevő részére. A hiánypótlási határidő **2016. június 21. 14:00** óra volt. Az I. sz. hiánypótlási felhívásban meghatározott hiánypótlási határidőig, ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.

1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3. 16) pontjában előírta, hogy „Az ajánlathoz szakmai ajánlatot szükséges benyújtani a közbeszerzési dokumentum szerint.” Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlat nem tartalmazza a Műszaki megfelelőségi táblázatot. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**
2. Ajánlatkérő, a közbeszerzési dokumentum I/9. pontjának 25. alpontjában előírta, hogy „Az ajánlattevőnek az ajánlat részeként csatolnia kell a megajánlott termék gyártójának nyilatkozatát, az Ajánlattevő partnerségi szintjének megnevezéséről, továbbá az általa képviselhető gyártmányok köréről. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell továbbá, hogy Ajánlattevő jogosult-e az ajánlott termékek közvetlen jótállási támogatására, vagy ahhoz a gyártó vagy a gyártó által hivatalosan elismert szervizpartneri hálózatát veszi igénybe.” Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlat nem tartalmazza az előírt nyilatkozatot. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**
3. Ajánlatkérő, a közbeszerzési dokumentum I/9. pontjának 26. alpontjában előírta, hogy „A megajánlott eszköz tekintetében a termék gyártójának rendelkeznie kell magyarországi szervizhálózattal és régióként legalább 1 hivatalos szervizponttal. A megfelelőséget gyártói nyilatkozattal szükséges igazolni, a konkrét szervizpontot üzemeltető gazdasági szereplő nevének és telephely címének feltüntetésével.” Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlat nem tartalmazza az előírt nyilatkozatot. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**
4. Ajánlatkérő, az eljárást megindító ajánlati felhívásban, a kizáró okok és az alkalmassági követelmények előzetes igazolása vonatkozásában az egységes európai közbeszerzési dokumentum – a továbbiakban ESPD – becsatolását írta elő. Az ajánlat 5-25. oldalán becsatolt ESPD dokumentum vonatkozásában az alábbiakat állapította meg.
 - Az ESPD II. rész A pontjában (ajánlat 8. oldal) ajánlattevő az e) pont helyett a d) pontot töltötte ki. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**
 - Az ESPD III. rész B pont (ajánlat 14. oldal) utolsó sorában nem rögzítette az adók vagy társadalombiztosítási járulékok befizetésére vonatkozó elektronikus adatbázis (NAV) internetes elérhetőségét. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**
 - Az ESPD III. rész C pont (ajánlat 14. oldal) „a gazdasági szereplő a következő helyzetek bármelyikében van-e” kérdésre nem válaszolt. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**
 - Az ESPD III. rész D pont (ajánlat 16-17 oldal) tisztán nemzeti kizárási okok vonatkozásában Ajánlattevő nem rögzítette a releváns hatóságok internetes elérhetőségeit. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**
 - Ajánlatkérő az ESPD dokumentum IV. része tekintetében előírta, hogy az ajánlattevőknek kizárólag az α pontját kért kitölteni! Az ajánlat 17. oldalán az α pontot ajánlattevő nem töltötte ki. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**
 - Az ESPD dokumentum VI. részét – záró nyilatkozat – (24-25. oldal) ajánlatkérő nem töltötte ki. **Ajánlattevő, az Ajánlatkérő Kbt. 71.§ szerinti felhívásának nem tett eleget!**

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: 2016.07.16. / Lejárata: 2016.07.25.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.07.15.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.07.15.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételje meg adott esetben

Tócs S

Ajánlatkérő képviselő:  1.

