

KSH/7009-26/2016.

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Központi Statisztikai Hivatal	
Postai cím: Keleti Károly utca 5-7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1024
II. szakasz: Tárgy	
II.1) Meghatározás	
<p>II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „ELEKTRA support szolgáltatások beszerzése 1 éves időtartamra” szolgáltatási szerződés keretében az alábbiak szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> • átalánydíjas karbantartási szolgáltatás (rendelkezésre állás és hibajavítás) CPV kód: 72261000-2 Szoftver-támogatási szolgáltatások, • Elektra rendszer fejlesztési feladatai évi 144 opcionális embernap keretében CPV kód: 72262000-9 Szoftver-fejlesztési szolgáltatások 	
II.2) A közbeszerzés mennyisége	
<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: KSH-ELEKTRA elektronikus adatgyűjtési rendszer (ELEKTRA) élesüzemi támogatása az alábbiak szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Átalánydíjas szolgáltatás (rendelkezésre állás és hibajavítás) feladatai: Általános napi támogatási tevékenység <ol style="list-style-type: none"> 1. Kulcsfelhasználói támogatás <ul style="list-style-type: none"> - felhasználói hiba elhárításának támogatása. 2. Üzemeltetés támogatás <ul style="list-style-type: none"> - a rendszer nem megfelelő használatából adódó problémák felderítése, megoldási javaslatok kidolgozása, hibaelhárításban közreműködés, folyamatok elemzése, vizsgálata, - adatbázis és szoftver környezet üzemeltetési javaslatok. 3. Hibajavítás <ul style="list-style-type: none"> - Olyan rendszerműködés, funkcionalitás vagy adat állapot elhárítása, amely nem felel meg a Rendszer működésére vonatkozó korábbi elvárásoknak (pl. követelményspecifikáció, stb.). - ELEKTRA rendszer fejlesztési feladatai évi 144 opcionális embernap keretben: <ol style="list-style-type: none"> 1. Rendszerfejlesztés: <ul style="list-style-type: none"> - A Rendszer fejlesztésének minősül minden olyan új felhasználói igény, amely új funkciók kifejlesztésére irányul, 	

- A szolgáltatás része a fejlesztésekhez kapcsolódóan végzett helyszíni konzultáció és kiegészítő oktatás.
- 2. Változaskérés:
 - meglévő funkciók módosítása a Rendszerben,
 - belső ügyviteli folyamat változása miatt szükséges módosítások átvezetése a Rendszeren,
 - külső, kapcsolódó rendszerek változásai miatt szükséges módosítások átvezetése a Rendszeren.

A feladatok részletes meghatározását a Közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírás tartalmazza. (Közbeszerzési dokumentum 1. számú melléklete).

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (továbbiakban Kbt.) HARMADIK RÉSZ, XVII. fejezet.

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (továbbiakban Kbt.) HARMADIK RÉSZ 112. § (1) bekezdés b) pontban meghatározott szabályok szerint, a Kbt. 113-114. §-ban foglalt eltérésekkel indított nyílt közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 1 [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 [] [] [] [] / [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016/08/02.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés: Szolgáltatási szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**A beérkezett ajánlatok száma: **3 db****V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő: Kopint-Datorg Informatikai és Vagyonkezelő Kft.
1081 Budapest, Csokonai u. 3.

„ELEKTRA support szolgáltatások beszerzése 1 éves időtartamra”: - Átalánydíjas szolgáltatás (rendelkezésre állás és hibajavítás), a Műszaki leírásban foglaltak szerint, melyet Ajánlatkérő korlátlan mennyiségben vehet igénybe a szerződés időtartama alatt (12 hónap), - Opcionális embernapi keret terhére végzett rendszerfejlesztési szolgáltatás 144 embernapi vonatkozóan <u>Teljes ellenszolgáltatás összege (nettó összesen) (Ft):</u>	24.192.000,- Ft
A kritikus hibaosztályba sorolt hibák tekintetében a javított verzió telepítőkészlet átadására vállalt idő (óra) (minimum 8 óra, maximum 72 óra, a műszaki leírás 2.1.2.1. Metrikák definíciója alapján)	8 óra

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat, valamint a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok, és a benyújtott hiánypótlás vizsgálata alapján megfelel az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

Ajánlattevő: Molaris Informatikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft.
1138 Budapest, Váci út 135-139. „A” épület

„ELEKTRA support szolgáltatások beszerzése 1 éves időtartamra”: - Átalánydíjas szolgáltatás (rendelkezésre állás és hibajavítás), a Műszaki leírásban foglaltak szerint, melyet Ajánlatkérő korlátlan mennyiségben vehet igénybe a szerződés időtartama alatt (12 hónap), - Opcionális embernapi keret terhére végzett rendszerfejlesztési szolgáltatás 144 embernapi vonatkozóan <u>Teljes ellenszolgáltatás összege (nettó összesen) (Ft):</u>	24.768.000,- Ft
---	-----------------

Központi Statisztikai Hivatal

Cím: 1024 Budapest, Keleti Károly utca 5-7. | Postacím: 1525 Budapest, Pf. 51.

Telefon: (+36-1) 345-6000 | Telefax: (+36-1) 345-6788

E-mail: ksh@ksh.hu | Honlap: www.ksh.hu

A kritikus hibaosztályba sorolt hibák tekintetében a javított verzió telepítőkészlet átadására vállalt idő (óra) (minimum 8 óra, maximum 72 óra, a műszaki leírás 2.1.2.1. Metrikák definíciója alapján)

32 óra

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, amely megfelel az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Mivel az értékelési szempontok szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Ajánlattevő: Madis Consulting Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
1204 Budapest, Alsó határ út 107.

„ELEKTRA support szolgáltatások beszerzése 1 éves időtartamra”:

- Átalánydíjas szolgáltatás (rendelkezésre állás és hibajavítás), a Műszaki leírásban foglaltak szerint, melyet Ajánlatkérő korlátlan mennyiségben vehet igénybe a szerződés időtartama alatt (12 hónap),
- Opcionális embernapi keret terhére végzett rendszerfejlesztési szolgáltatás 144 embernapi vonatkozóan

24.480.000,- Ft

Teljes ellenszolgáltatás összege (nettó összesen) (Ft):

A kritikus hibaosztályba sorolt hibák tekintetében a javított verzió telepítőkészlet átadására vállalt idő (óra) (minimum 8 óra, maximum 72 óra, a műszaki leírás 2.1.2.1. Metrikák definíciója alapján)

48 óra

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, amely megfelel az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Mivel az értékelési szempontok szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)							
		Az ajánlattevő neve: Kopint-Datorg Informatikai és Vagyonkezelő Kft.		Az ajánlattevő neve: Madis Consulting Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: Molaris Informatikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Teljes ellenszerolgáltatás összege (nettó összesen) (Ft):	80	100,0	8000,0	98,8	7904,0	97,7	7816,0
A kritikus hibaosztályba sorolt hibák tekintetében a javított verzió telepítőkészlet átadására vállalt idő (óra)	20	100,0	2000,0	17,5	350,0	25,8	516,0
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnké nt:			10000,0		8254,0		8332,0
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:							

Pontszámítási módszer:

Az értékelés részzempontként külön-külön történik. Az adható pontszám minden részzempont esetén 1-100.

1. részzempont: a legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontot (felső ponthatár), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan kevesebbet;

Teljes ellenszolgáltatás összege (nettó összesen Ft)

- *Átalánydíjas szolgáltatás (rendelkezésre állás és hibajavítás)*
- *Opcionális embernap keret terhére végzett rendszerfejlesztési szolgáltatás*

Súlyszám: 80

Értékelési módszer: Fordított arányosítás, ahol a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. részzempont: a legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontot (felső ponthatár), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan kevesebbet;

A kritikus hibaosztályba sorolt hibák tekintetében a javított verzió telepítőkészlet átadására vállalt idő (óra) (minimum 8 óra, maximum 72 óra, a műszaki leírás 2.1.2.1. Metrikák definíciója alapján)

A minimum értéket meghaladó megajánlás esetén is csak a maximális pont kerül kiosztásra, továbbá a maximum értéket meghaladó megajánlás érvénytelen.

Súlyszám: 20

Értékelési módszer: Fordított arányosítás, ahol a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

<i>A_{legjobb}</i> :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
<i>A_{legrosszabb}</i> :	a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
<i>A_{vizsgált}</i> :	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Összesítés:

A kapott pontszámok beszorzásra kerülnek az adott súlyszámmal. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatnak a fenti módon kialakult részszempontonkénti szorzatok összeadásával kapott legmagasabb érték minősül.

Ajánlatkérő a pontszámokat egy, azaz (1) tizedes jegyig kerekíti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kopint-Datorg Informatikai és Vagyonkezelő Kft. ajánlattevő
1081 Budapest, Csokonai u. 3.

Teljes ellenszolgáltatás összege (nettó összesen) (Ft): 24.192.000,- Ft

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat, valamint a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok, és a benyújtott hiánypótlás vizsgálata alapján megfelel az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele

X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **szoftverfejlesztés**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Gigaworx Informatikai és Szolgáltató Kft.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk
VI.1) További információk:
VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2016/november/11) / Lejárata: (2016/november/20)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/november/10)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/november/10)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:

Budapest, 2016. november 10.

.....
P. Kovács
 Ajánlatkérő nevében
