

**KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS**

<b>Összegezés az ajánlatok elbírálásáról</b>	
<b>I. szakasz: Ajánlatkérő</b>	
<b>I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)</b>	
Hivatalos név: Központi Statisztikai Hivatal	
Postai cím: Keleti Károly utca 5-7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1024
<b>II. szakasz: Tárgy</b>	
<b>II.1) Meghatározás</b>	
<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b> A KSH 1024 Budapest, Buday László 1-3. sz. alatti épület külső homlokzati hőszigetelésének, és a hozzá tartozó munkálatok elvégzése	
<b>II.2) A közbeszerzés mennyisége</b>	
<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b> A KSH 1024 Budapest, Buday László 1-3. sz. alatti épület külső homlokzati hőszigetelésének, és a hozzá tartozó munkálatok elvégzése	
CPV-kód: Fő tárgy: 45321000-3	
Épületek energetikai korszerűsítése utólagos külső homlokzati hőszigetelési és a hozzá tartozó munkák.	
Mennyisége:	
Utólagos homlokzati hőszigetelő bevonatrendszer készítése, állványozással együtt, ebből összesen: állványozás ~ 3800 m <sup>2</sup> , ~ 3200 m <sup>2</sup> szigetelés, ~ 3200 m <sup>2</sup> vakolás.	
A főbb mennyiségek és a részletes feladat meghatározást a részletes költségvetési műszaki leírás tartalmazza! A kivitelezés a Hivatal folyamatos működése mellett, téli időjárási viszonyokat is figyelembe véve valósítandó meg!	
Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy az eljárást megindító felhívásban, a dokumentációban és a műszaki dokumentációban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés alatt a „vagy azzal egyenértékű”-t kell érteni. Az egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata.	
<b>IV. szakasz: Eljárás</b>	
<b>IV.1) Meghatározás</b>	
<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b> nyílt [Kbt. 115. § (1) bek]	
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) HARMADIK RÉSZ 112. § (1) bekezdés b) pontban foglalt szabályok szerint, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt eljárás.	
<b>IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b> -	

<b>IV.2) Adminisztratív információk</b>
<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ---</b> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: (2016/12/22)</b>
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:</b> ---
<b>V. szakasz: Az eljárás eredménye</b>
<b>A szerződés száma:</b> [ 1 ] <b>Rész száma:</b> [ 1 ] <b>Elnevezés:</b> Vállalkozási szerződés
Az eljárás eredményes volt [X] igen [ ] nem
<b>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ -</b>
<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> o igen o nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
<b>V.2 Az eljárás eredménye</b>
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: 4 db
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <b>ÉP-SZIGOR Kft.</b> (3531 Miskolc, Aba u. 39. fszt. 3.) ajánlattevő ajánlata érvényes, a benyújtott igazolásokkal együtt megfelel a módosított ajánlattételi felhívásban és a módosított közbeszerzési dokumentumokban előírt formai és tartalmi előírásoknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat pénzügyi és gazdasági, műszaki-szakmai, valamint közbeszerzési és jogi szempontból megfelelő. Ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, alkalmas a szerződés teljesítésére.  Az érvényes ajánlat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja, azaz a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatnak tekinthető. A megkötésre javasolt szerződés jogi szempontból megfelelő, így a szerződés megköthető.
1. Nettó ajánlati ár összesen (Ft)            99.175.685,- Ft

2. Jótállás időtartama hónapokban (minimum 24, maximum 36 hónap) 36 hónap  
 3. Vállalt előteljesítés napokban meghatározva a 90 naphoz viszonyítva (min. 1 nap - max. 30 nap vállalható)  
 10 nap

**Rajt-Bau Kft.** (1027 Budapest, Bem József u. 6.) ajánlattevő ajánlata érvényes, a benyújtott hiánypótlással együtt megfelel a módosított ajánlattételi felhívásban és a módosított közbeszerzési dokumentumokban előírt formai és tartalmi előírásoknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a kért ellenszolgáltatás összege nem fér bele a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegébe.

1. Nettó ajánlati ár összesen (Ft) 100.954.768,- Ft  
 2. Jótállás időtartama hónapokban (minimum 24, maximum 36 hónap) 24 hónap  
 3. Vállalt előteljesítés napokban meghatározva a 90 naphoz viszonyítva (min. 1 nap - max. 30 nap vállalható)  
 2 nap

**TOM-SECCO Kft.** (1115 Budapest, Bártfai u. 44. fszt.) ajánlattevő ajánlata érvényes, a benyújtott hiánypótlással együtt megfelel a módosított ajánlattételi felhívásban és a módosított közbeszerzési dokumentumokban előírt formai és tartalmi előírásoknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a kért ellenszolgáltatás összege nem fér bele a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegébe.

1. Nettó ajánlati ár összesen (Ft) 100.684.282,- Ft  
 2. Jótállás időtartama hónapokban (minimum 24, maximum 36 hónap) 24 hónap  
 3. Vállalt előteljesítés napokban meghatározva a 90 naphoz viszonyítva (min. 1 nap - max. 30 nap vállalható)  
 5 nap

**Éden Ház Kft.** (1138 Budapest, Bodor u. 8.) ajánlattevő ajánlata érvényes a benyújtott hiánypótlással együtt megfelel a módosított ajánlattételi felhívásban és a módosított közbeszerzési dokumentumokban előírt formai és tartalmi előírásoknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a kért ellenszolgáltatás összege nem fér bele a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegébe.

1. Nettó ajánlati ár összesen (Ft) 108.320.102,- Ft  
 2. Jótállás időtartama hónapokban (minimum 24, maximum 36 hónap) 24 hónap  
 3. Vállalt előteljesítés napokban meghatározva a 90 naphoz viszonyítva (min. 1 nap - max. 30 nap vállalható)  
 1 nap

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése ---**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: <b>Rajt-Bau Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>TOM-SECCO Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és

	(adott esetben az alszempontok súlyszámai is)		súlyszám szorzata		súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen (Ft):	50	9,82	687,66	9,85	689,51
2. Jótállás időtartama hónapokban (minimum 24, maximum 36 hónap)	30	6,67	133,33	6,67	133,33
3. Vállalt előteljesítés napokban meghatározva a 90 naphoz viszonyítva (min. 1 nap - max. 30 nap vállalható)	20	2,00	20,00	5,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>841,00</b>		<b>872,84</b>
		Az ajánlattevő neve: <b>ÉP-SZIGOR Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Éden Ház Kft.</b>	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen (Ft):	50	10,00	700,00	9,16	640,91
2. Jótállás időtartama hónapokban (minimum 24, maximum 36 hónap)	30	10,00	200,00	6,67	133,33
3. Vállalt előteljesítés napokban meghatározva a 90 naphoz viszonyítva (min. 1 nap - max. 30 nap vállalható)	20	10,00	100,00	1,00	10,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>1000,00</b>		<b>784,24</b>
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b> Minden részszerpont esetében: 1 és 10 pont					
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b> Az ajánlatok értékelési szempontja: Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjára figyelemmel a legjobb ár-érték arány vizsgálata alapján kívánja kiválasztani a nyertes ajánlattevőt az alábbiak szerint.					

Értékelési részszerpont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	50
2. Jótállás időtartama hónapokban (minimum 24, maximum 36 hónap)	30
3. Vállalt előteljesítés napokban meghatározva a 90 naphoz viszonyítva (min. 1 nap - max. 30 nap vállalható)	20

Pontszámítási módszer:

Az értékelés részszerpontonként külön-külön történik. Az adható pontszám mindhárom értékelési részszerpont esetén 1-10.

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár összesen (Ft) Súlyszám: 50

Értékelési módszer: Fordított arányosítás, ahol a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb

Az értékelés alapját a felolvasólapon megadott nettó ajánlati ár képezi.

Az adott részszerpont értékelési pontszámát az adott szempontból legkedvezőbb és az értékelt ajánlatra meghatározott érték hányadosának a vonatkozó maximális pontszámmal való szorzata adja, az egész számra kerekítés szabályai szerint az alábbi képlet alapján. A legkedvezőbb ajánlat, a legalacsonyabb nettó ajánlati ár, maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

Legjobb ajánlat tartalmi eleme

$$P \text{ (vizsgált ajánlat pontszáma)} = \frac{\text{Legjobb ajánlat tartalmi eleme}}{\text{Vizsgált ajánlat tartalmi eleme}} \times 10$$

2. részszerpont Jótállás időtartama hónapokban (minimum 24, maximum 36 hónap): Súlyszám: 30

Értékelési módszer: Egyenes arányosítás, ahol a legmagasabb érték a legkedvezőbb

A vállalt jótállás időtartamát (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva) hónapokban kell megadni. Amennyiben ajánlattevő nem hónapokban adja meg a jótállás időtartamát, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A jótállási idő kötelezően vállalandó minimális időtartama 24 hónap, ezért amennyiben a megajánlott érték 24 hónapnál kevesebb, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

Ajánlatkérő maximum 36 hónap jótállási időtartamot értekel többpontszámmal. Amennyiben a megajánlott érték 36 hónapnál több, ajánlatkérő a megadott felső tartományon kívül eső megajánlást tartalmazó elemeket az értékelés során nem veszi figyelembe, vagyis az ajánlat ezen tartalmi elemét a felső határral egyező mértékben

veszi figyelembe

Az adott részszerpont értékelési pontszámát az adott szempontból legkedvezőbb és az értékelt ajánlatra meghatározott érték hányadosának a vonatkozó maximális pontszámmal való szorzata adja, az egész számra kerekítés szabályai szerint. A legkedvezőbb ajánlat a leghosszabb jótállási időtartam, maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$P \text{ (vizsgált ajánlat pontszáma)} = \frac{\text{Vizsgált ajánlat tartalmi eleme}}{\text{Legjobb ajánlat tartalmi eleme}} \times 10$$

3. részszerpont Vállalt előteljesítés napokban meghatározva a 90 naphoz viszonyítva (min. 1 nap - max. 30 nap vállalható): Súlyszám: 20

Értékelési módszer: Egyenes arányosítás, ahol a legmagasabb érték a legkedvezőbb

A vállalt előteljesítés időtartamát (a 90 naphoz viszonyítva) napokban kell megadni. Amennyiben ajánlattevő nem napokban adja meg a vállalt előteljesítés időtartamát, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A vállalt előteljesítés kötelezően vállalandó minimális időtartama 1 nap, ezért amennyiben a megajánlott érték 1 napnál kevesebb, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

Ajánlatkérő maximum 30 nap előteljesítés időtartamot értékel többletpontszámmal. Amennyiben a megajánlott érték 30 napnál több, ajánlatkérő a megadott felső tartományon kívül eső megajánlást tartalmazó elemeket az értékelés során nem veszi figyelembe, vagyis az ajánlat ezen tartalmi elemét a felső határral egyező mértékben veszi figyelembe az értékarányosítás során.

Az adott részszerpont értékelési pontszámát az adott szempontból legkedvezőbb és az értékelt ajánlatra meghatározott érték hányadosának a vonatkozó maximális pontszámmal való szorzata adja, az egész számra kerekítés szabályai szerint. A legkedvezőbb ajánlat a legmagasabb vállalt előteljesítési időtartam, maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$P \text{ (vizsgált ajánlat pontszáma)} = \frac{\text{Vizsgált ajánlat tartalmi eleme}}{\text{Legjobb ajánlat tartalmi eleme}} \times 10$$

Az egyes részszerpontokra megállapított pontszámok ezt követően felszorzásra kerülnek az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott pontszámok összegezése eredményeként megállapított pontszámok közül a legtöbb pontot elért ajánlattevő minősül nyertes ajánlattevőnek.

<p><b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>  <b>ÉP-SZIGOR Kft.</b> (3531 Miskolc, Aba u. 39. fszt. 3.) ajánlattevő ajánlata érvényes, a benyújtott igazolásokkal együtt megfelel a módosított ajánlattételi felhívásban és a módosított közbeszerzési dokumentumokban előírt formai és tartalmi előírásoknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat pénzügyi és gazdasági, műszaki-szakmai, valamint közbeszerzési és jogi szempontból megfelelő. Ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, alkalmas a szerződés teljesítésére.</p> <p>1. Nettó ajánlati ár összesen (Ft)            99.175.685,- Ft  2. Jótállás időtartama hónapokban (minimum 24, maximum 36 hónap)            36 hónap  3. Vállalt előteljesítés napokban meghatározva a 90 naphoz viszonyítva (min. 1 nap - max. 30 nap vállalható) 10 nap</p> <p>Az érvényes ajánlat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja, azaz a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatnak tekinthető. A megkötésre javasolt szerződés jogi szempontból megfelelő, így a szerződés megköthető.</p>
<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -</b></p>
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem  A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: zsaluzás és állványozási munkák, felelős műszaki vezetés</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -</p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:</b> Ficsor Csaba</p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b>  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Ficsor Csaba</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b>  Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -</p>
<p><b>VI. szakasz: Kiegészítő információk</b></p>
<p><b>VI.1) További információk:-</b></p>
<p><b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b>  Kezdetre: 2017/04/05 Lejárata: 2017/04/14</p>

<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2017/04/04
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2017/04/04
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka</b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka</b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.10) További információk:-</b>
Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy Ajánlatkérő a rendelkezésre álló fedezet összegét (bruttó) 126.000.000,- Ft-ra kiegészítette.



Ajánlatkérő nevében



Pollák Györgyné