

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	
I. szakasz: Ajánlatkérő	
I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)	
Hivatalos név: Központi Statisztikai Hivatal	
Postai cím: Keleti Károly utca 5-7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1024
II. szakasz: Tárgy	
II.1) Meghatározás	
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „YOUMIG - Improving institutional capacities and fostering cooperation to tackle the impacts of transnational youth migration” projekt Vezető Partnere számára a Duna Program szabályozásának megfelelő, a projekt sikeres és szabályszerű végrehajtáshoz szükséges adminisztratív, pénzügyi és folyamatmenedzsment feladatok ellátása	
II.2) A közbeszerzés mennyisége	
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: „YOUMIG - Improving institutional capacities and fostering cooperation to tackle the impacts of transnational youth migration” projekt Vezető Partnere számára a Duna Program szabályozásának megfelelő, a projekt sikeres és szabályszerű végrehajtáshoz szükséges adminisztratív, pénzügyi és folyamatmenedzsment feladatok ellátása.	
Elvárt kimenetek az egyes tevékenységekhez:	
<p>A. <u>Folyamat menedzsment:</u> 4 db, a Program szabályoknak és projekt határidőknek megfelelően koordinált tematikus munkacsomag, pályázatban leírtaknak megfelelő szakmai végrehajtás</p>	
<p>B. <u>Adminisztratív menedzsment és jelentések elkészítése:</u> 1 db, Program szabályoknak megfelelően működtetett projekt menedzsment rendszer 5 db benyújtott Vezető Partneri jelentés (NC report) 5 db benyújtott projekt szintű előrehaladási jelentés (Progress Report) 1 db záró jelentés</p>	
<p>C. <u>Pénzügyi menedzsment:</u> 1 db Program szabályoknak megfelelően működtetett monitoring rendszer 5 db sikeres ERDF támogatás lehívást követő partneri továbbutaláshoz naprakész információk biztosítása</p>	
A feladatok részletes leírását a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező Műszaki/Szakmai leírás tartalmazza. (Közbeszerzési Dokumentumok 1. számú melléklete).	
CPV kód: 79421000-1 (Projektvezetői szolgáltatások, kivéve az építési munkák vezetését) 72224000-1 (Projekt-ügyintézési tanácsadó szolgáltatások)	

IV. szakasz: Eljárás
IV.1) Meghatározás
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. HARMADIK RÉSZ, XVII. fejezet.
IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. HARMADIK RÉSZ 112. § (1) bekezdés b) pontban meghatározott szabályok szerint, a 113-114. §-ban foglalt eltérésekkel. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét arra, hogy a Kbt. 53. §-ának (6) bekezdése alapján feltételes közbeszerzési eljárást kíván indítani: ” Feltételes közbeszerzés indítható akkor is, ha az ajánlatkérő támogatásra irányuló igényt (pályázatot, projektjavaslatot, támogatási szerződés-módosítást vagy változás bejelentést) nyújtott be vagy fog benyújtani - függetlenül attól, hogy sor került-e már a támogatás pályázati felhívásának megjelenésére - és az ajánlatkérő a támogatásra irányuló igény el nem fogadását, vagy az igényeltnél kisebb összegben történő elfogadását olyan körülménynek tekinti, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja.”
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
IV.2) Adminisztratív információk
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel - A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: []/[]/S []/[]-[]/[]/[]/[]/[] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 []/[]/[]/[]/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: (2017/04/13)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -
V. szakasz: Az eljárás eredménye
A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés: Megbízási szerződés
Az eljárás eredményes volt [X] igen [] nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

HBH Stratégia és Fejlesztés Korlátolt Felelősségű Társaság (1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 37. 3. em. 10.) ajánlattevő ajánlata érvényes, a benyújtott igazolásokkal együtt megfelel az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban előírt formai és tartalmi előírásoknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat pénzügyi és gazdasági, műszaki-szakmai, valamint közbeszerzési és jogi szempontból megfelelő. Ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, alkalmas a szerződés teljesítésére.

1. Teljes ellenszolgáltatás összege (nettó összesen Ft): 20.000.000,- Ft

2. Az Ajánlattételi felhívás 14. B. Műszaki és szakmai alkalmasság M2.) pont a) alpontját igazoló szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírtakon felüli Európai Területi Együttműködési Program keretében nyertes projektben szerzett többlettapasztalata hónapban meghatározva (maximum 24 hónap): 44 hónap

3. Az Ajánlattételi felhívás 14. B. Műszaki és szakmai alkalmasság M2.) pont b) alpontját igazoló szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírtakon felüli Európai Területi Együttműködési Program keretében nyertes projektben szerzett többlettapasztalata hónapban meghatározva (maximum 24 hónap): 48 hónap

Az érvényes ajánlat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja, azaz a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatnak tekinthető.

A kért ellenszolgáltatás összege belefér a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

A megkötésre javasolt szerződés jogi szempontból megfelelő, így a szerződés megköthető.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	HBH Stratégia és Fejlesztés Korlátolt Felelősségű Társaság		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata				
1. Teljes ellenszolgáltatás összege (nettó összesen Ft):	50	10,00	500				
2. Az Ajánlattételi felhívás 14. B. Műszaki és szakmai	25	10,00	250				

alkalmasság M2.) pont a) alpontját igazoló szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírtakon felüli Európai Területi Együtműködési Program keretében nyertes projektben szerzett többlettapasztalata hónapban meghatározva (maximum 24 hónap):					
3. Az Ajánlattételi felhívás 14. B. Műszaki és szakmai alkalmasság M2.) pont b) alpontját igazoló szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírtakon felüli Európai Területi Együtműködési Program keretében nyertes projektben szerzett többlettapasztalata hónapban meghatározva (maximum 24 hónap):	25	10,00	250		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Minden részszerpont esetében: 1 és 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjára figyelemmel a legjobb ár-érték arány vizsgálata alapján kívánja kiválasztani a nyertes Ajánlattevőt az alábbiak szerint:

Értékelési részszerpont	Súlyszám
1. Teljes ellenszolgáltatás összege (nettó összesen Ft)	50
2. Az Ajánlattételi felhívás 14. B. Műszaki és szakmai alkalmasság M2.) pont a) alpontját igazoló szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírtakon felüli Európai Területi Együtműködési Program keretében nyertes projektben szerzett többlettapasztalata hónapban meghatározva (maximum 24 hónap)	25
3. Az Ajánlattételi felhívás 14. B. Műszaki és szakmai alkalmasság M2.) pont b) alpontját igazoló szakember alkalmassági minimumkövetelményként	25

előírtakon felüli Európai Területi Együttműködési Program keretében nyertes projektben szerzett többlettapasztalata hónapban meghatározva (maximum 24 hónap)

Az értékelés módszere:

Az ajánlatok egyes értékelési részszerpontok szerinti pontszámát az alábbiakban ismertetett pontozási módszer alapján számított pontszám és az adott részszerponthoz tartozó súlyszer szám szorzata adja.

1. értékelési részszerpont: Ajánlati ár nettó ár (HUF)

A legkedvezőbb ajánlat - a legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat - maximális pontszér számmal (10 pont) kerül értékelésre, a többi ajánlat pontszér száma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a fordított arányosítás módszerével, az alábbiakban rögzített képlet alapján kerül kiszámításra. Minimális pontszér szám 1 pont.

A bírálát módszere képletekkel (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszér száma
P _{max} :	a pontszér skála felső határa
P _{min} :	a pontszér skála alsó határa
A _{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A _{vizsgált} :	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a részpontszér számok értékelésekor törtszer szám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. és 3. értékelési részszerpont:

2. értékelési részszerpont: Az Ajánlattételi felhívás 14. B. Műszaki és szakmai alkalmasság M2.) pont a) alpontját igazoló szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírtakon felüli Európai Területi Együttműködési Program keretében nyertes projektben szerzett többlettapasztalata hónapban meghatározva (maximum 24 hónap) – súlyszer szám: 25

3. értékelési részszerpont: Az Ajánlattételi felhívás 14. B. Műszaki és szakmai alkalmasság M2.) pont b) alpontját igazoló szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírtakon felüli Európai Területi Együttműködési Program keretében nyertes projektben szerzett többlettapasztalata hónapban meghatározva (maximum 24 hónap) – súlyszer szám: 25

Az Ajánlattételi felhívás 14. B. Műszaki és szakmai alkalmasság M2.) pont a) és b) alpontjának igazolására bemutatott szakemberek alkalmassági minimumkövetelményként előírtakon felüli szakmai tapasztalatának időtartamát kell megadni hónapokban.

A részszerpontra tett megajánlást ajánlatkérő a szakember szakmai önéletrajzából ellenőrzí, erre tekintettel a szakmai önéletrajzot olyan módon kell elkészíteni és az ajánlat benyújtásakor az ajánlatba csatolni, hogy a jelen értékelési részszerpont szerpontjából releváns – a felolvasólapon hónapban feltüntetett időtartamú –, az

Ajánlattételi felhívás 14. B. Műszaki és szakmai alkalmasság M2.) pont a) és b) alpontjának igazolására bemutatott szakember Európai Területi Együttműködési Program keretében nyertes projektben szerzett szakmai tapasztalatának időtartama (hónapban) egyértelműen megállapítható, ellenőrizhető legyen. Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat időtartama tekintetében kizárólag egész hónapokat vesz figyelembe.

Az egyes szakemberek vonatkozásában értékelésre kerülő szakmai tapasztalat számítása során több, egymástól időben elkülönülő részidőtartamból álló gyakorlatokat veszi figyelembe. Ajánlatkérő az egy azonos időszakra eső, több egymástól elkülönülő gyakorlat megjelölése esetén is csak egy időszakot vesz figyelembe, azaz a szakmai tapasztalat időtartamának számítása során az esetleges időbeli átfedések nem számítódnak többszörösen. A legkedvezőbb tartalmi elem (a legtöbb, Európai Területi Együttműködési Program keretében nyertes projektben szerzett többlettapasztalat időtartama) kapja a maximális 10 pontot (felső ponthatár). A maximum értéket (24 hónap) meghaladó megajánlás esetén is csak a maximális pont kerül kiosztásra. Ajánlatkérő kizárólag egész hónapokat vesz figyelembe. A 0 hónap megajánlás a minimális 1 pontot kapja, a többi ajánlat esetében az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat.

Értékelési módszer: arányosítás, ahol a legmagasabb érték a legkedvezőbb.
Ajánlatkérő a (rész) pontszámot kettő, azaz (2) tizedes jegyig kerekíti.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Összesítés:

A kapott pontszámok besorozásra kerülnek az adott súlyszámmal. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatnak a fenti módon kialakult részszerzőpontok szorzatának összeadásával kapott legmagasabb érték minősül. Ajánlatkérő azt az ajánlatot tekinti a legkedvezőbbnek, amelynek összpontszáma a legmagasabb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HBH Stratégia és Fejlesztés Korlátolt Felelősségű Társaság (1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 37. 3. em. 10.) ajánlattevő ajánlata érvényes, a benyújtott igazolásokkal együtt megfelel az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban előírt formai és tartalmi előírásoknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat pénzügyi és gazdasági, műszaki-szakmai, valamint közbeszerzési és jogi szempontból megfelelő. Ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, alkalmas a szerződés teljesítésére.

1. Teljes ellenszolgáltatás összege (nettó összesen Ft): 20.000.000,- Ft

2. Az Ajánlattételi felhívás 14. B. Műszaki és szakmai alkalmasság M2.) pont a) alpontját igazoló szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírtakon felüli Európai Területi Együttműködési Program keretében nyertes projektben szerzett többlettapasztalata hónapban meghatározva (maximum 24 hónap): 44 hónap

3. Az Ajánlattételi felhívás 14. B. Műszaki és szakmai alkalmasság M2.) pont b) alpontját igazoló szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírtakon felüli Európai Területi Együttműködési Program keretében nyertes projektben szerzett többlettapasztalata hónapban meghatározva (maximum 24 hónap): 48 hónap

Az érvényes ajánlat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja, azaz a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatnak tekinthető.

A kért ellenszolgáltatás összege belefér a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

A megkötésre javasolt szerződés jogi szempontból megfelelő, így a szerződés megköthető.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: a projekt szintű jelentések és a Vezető Partner nemzeti szintű jelentéseinek elkészítésének támogatás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: az ajánlat benyújtásakor az alvállalkozó még nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

ICG Ex Ante Tanácsadó Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest, Seregély utca 20.) ajánlattevő ajánlata a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. (Kbt.) 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő ajánlattevőt az alábbiak tekintetében hiánypótlásra szólította fel:

1.) Az Ajánlattételi felhívás 14. Alkalmassági követelmények és az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód / B. Műszaki és szakmai alkalmasság M1.) és M2.) pontjainak előzetes igazolási módjaként, az alábbiak kerültek előírásra:

„ I. Előzetes igazolási mód: A Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni.

A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást

megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására köteles benyújtani.”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza ajánlattevő nyilatkozatát az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében. Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében benyújtani ajánlattevő nyilatkozatát az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében. A hiánypótlás teljesíthető a jelen hiánypótlási felhívás mellékleteként megküldött „NYILATKOZAT a Kbt. 67. § (1) bekezdésében foglaltak alapján” tárgyú iratminta, vagy azzal egyező tartalmú nyilatkozat benyújtásával.

2.) Az Ajánlattételi felhívás 24. Egyéb információk q) pontjába az alábbiak kerültek előírásra:

„q) Az ajánlatban Szakmai tervet kell csatolni a Közbeszerzési dokumentumok 1. számú mellékletét képező Szakmai leírás/Műszaki leírás III. fejezetében foglalt követelményeknek megfelelően.”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az Ajánlattételi felhívás 24. Egyéb információk q) pontjába előírt Szakmai tervet. Hiánypótlás keretében kérjük az Ajánlattételi felhívás 24. Egyéb információk q) pontjába előírt Szakmai terv benyújtását a Közbeszerzési dokumentumok 1. számú mellékletét képező Szakmai leírás/Műszaki leírás III. fejezetében foglalt követelményeknek megfelelően.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat a megadott határidőre (2016. május 9. 11,00 óra) nem teljesítette.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: -

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017/05/25 Lejárata: 2017/06/03

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/05/24

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/05/24

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: -



Ajánlatkérő nevében

Pollák György Lászlóné