

KSH/3294-17/2017.

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	
I. szakasz: Ajánlatkérő	
I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)	
Hivatalos név: Központi Statisztikai Hivatal	
Postai cím: Keleti Károly utca 5-7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1024
II. szakasz: Tárgy	
II.1) Meghatározás	
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „GINOP-6.2.1-VEKOP-15-2015-00001 projekthez kapcsolódó mérés válaszadói részére ajándékutalványok beszerzése”	
II.2) A közbeszerzés mennyisége	
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: „GINOP-6.2.1-VEKOP-15-2015-00001 projekthez kapcsolódó mérés válaszadói részére ajándékutalványok beszerzése”	
Beszerzés mennyisége: 30 000 db 1000 HUF névértékű papír alapú ajándékutalvány	
Az ajándékutalványnak alkalmasnak kell lennie legalább fogyasztásra nem kész élelmiszer vásárlására.	
Az ajándékutalvány <u>minimális</u> elfogadó helyeinek száma:	
<ul style="list-style-type: none"> - országosan összesen 500 elfogadóhely, és - Budapesten és megyénként 20 elfogadó hely. 	
Az utalványok érvényességi határideje a szállítás napjától 2018. december 31-ig.	
Nyertes Ajánlattevőnek biztosítani kell az Utalványok díjmentes cseréjét az alábbi esetekben:	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ ha a cserére az utalvány felhasználójának érdekkörébe tartozó okból kerül sor, pl. az utalvány megrongálódott, elszakadt, kimosott, elszennyeződött vagy nyomdahibás (a vonalkód nem olvasható), rosszul szétválasztott -, stb. utalvány esetében, ➤ ha a cserére Ajánlattevő érdekkörébe tartozó okból kerül sor. 	
Ajánlatkérő kizárólag olyan ajándékutalványt fogad el, amely a 2013. évi CCXXXV. törvény 6. § (1) bekezdés 29. pont, az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 15. pont és a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja. tv.) 4. § (2) bekezdés 2. mondat a) pont szerint utalványnak minősül, és amelyről a Szja. tv. 69. § (3) bekezdésének megfelelően kétséget kizáróan megállapítható, hogy mely termékre, szolgáltatásra, vagy milyen termék- vagy szolgáltatáskörben használható fel, megfelel a Szja. tv. 69. § (3) bekezdésében rögzített valamennyi feltételnek, az ajándékutalvány olyan juttatást testesít meg, amely a Szja. tv. 70. §-a szerint béren kívüli juttatásnak nem minősülő egyes meghatározott juttatásnak minősül, továbbá nem minősül a Szja. tv. 69. § (4) bekezdés szerint.	
A feladatok leírását a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező Műszaki/Szakmai leírás tartalmazza. (Közbeszerzési Dokumentumok 1. számú melléklete).	

CPV kód: 22420000-0 Értékjelzéssel ellátott papír
IV. szakasz: Eljárás
IV.1) Meghatározás
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (továbbiakban Kbt.) HARMADIK RÉSZ, XVII. fejezet.
IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (továbbiakban Kbt.) HARMADIK RÉSZ 112. § (1) bekezdés b) pontban meghatározott szabályok szerint, a 113-114. §-ban foglalt eltérésekkel indított közbeszerzési eljárás.
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
IV.2) Adminisztratív információk
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel - A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: (2017/08/23)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -
V. szakasz: Az eljárás eredménye
A szerződés száma: [0] Rész száma: [1] Elnevezés: -
Az eljárás eredményes volt [X] igen [] nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -
V.2 Az eljárás eredménye
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 1 db
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Edenred Magyarország Kft. (1075 Budapest, Kéthly Anna tér 1.) 1. Ajándékutalványok egyösszegű, szolgáltatási díjjal növelt nettó ajánlati ára (HUF): 30.000.000,- 2. A megajánlott ajándékutalvány tekintetében az országosan minimálisan előírt 500 elfogadóhelyen felüli elfogadó helyeinek száma (max. 2500): 31.956 db
V.2.3) Az ajánlatok értékelése (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az

adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Edenred Magyarország Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajándékutalványok egyösszegű, szolgáltatási díjjal növelt nettó ajánlati ára (HUF)	80	100,00	8000
2. A megajánlott ajándékutalvány tekintetében az országosan minimálisan előírt 500 elfogadóhelyen felüli elfogadó helyeinek száma (max. 2500):	20	100,00	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerpont: Ajándékutalványok egyösszegű, szolgáltatási díjjal növelt nettó ajánlati ára (HUF)

Értékelési módszer: fordított arányosítás

A legkedvezőbb ajánlat - a legalacsonyabb ajánlati árat (HUF) tartalmazó ajánlat - maximális pontszámmal (felső ponthatár) kerül értékelésre, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Súlyszám: 80

A bírálat módszere képlettel:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. értékelési részszerpont: A megajánlott ajándékutalvány tekintetében az országosan minimálisan előírt 500 elfogadóhelyen felüli elfogadó helyeinek száma (max. 2500)

Értékelési módszer: egyenes arányosítás

A legmagasabb érték (a több elfogadó hely) a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A maximum értéket (2500 darab) meghaladó megajánlás esetén is csak a maximális pont kerül kiosztásra.

Súlyszám: 20

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

A bírálat módszere képletel:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Edenred Magyarország Kft. (1075 Budapest, Kéthly Anna tér 1.) ajánlattevő ajánlata érvényes, a benyújtott igazolásokkal és nyilatkozatokkal együtt megfelel az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban előírt formai és tartalmi előírásoknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat pénzügyi és gazdasági, műszaki-szakmai, valamint közbeszerzési és jogi szempontból megfelelő. Ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, alkalmas a szerződés teljesítésére.

Az érvényes ajánlat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja, azaz a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatnak tekinthető.

1. Ajándékutalványok egyösszegű, szolgáltatási díjjal növelt nettó ajánlati ára (HUF): 30.000.000,-

2. A megajánlott ajándékutalvány tekintetében az országosan minimálisan előírt 500 elfogadóhelyen felüli elfogadó helyeinek száma (max. 2500): 31.956 db

A kért ellenszolgáltatás összege belefér a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegébe.

A megkötésre javasolt szerződés jogi szempontból megfelelő, így a szerződés megköthető.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [] igen [X] nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb

ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -
VI. szakasz: Kiegészítő információk
VI.1) További információk:
VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (éééé/hh/nn) Lejárata: (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/09/19.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/09/19
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: A szerződés a Kbt. 131. § (6) bekezdés szerinti 10 napos időtartam letelte előtt is megköthető, tekintettel arra, hogy a nyílt eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be. {Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pont}



Pollák György Lászlóné

 Pollák György Lászlóné
 (00192)

Pollák György Lászlóné
 Felelős Akkreditált Közbeszerzési
 Szaktanácsadó
 00192

