

KSH/3524-19/2017.

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez
KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról
I. szakasz: Ajánlatkérő
I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Központi Statisztikai Hivatal

Postai cím: Keleti Károly utca 5-7.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1024

II. szakasz: Tárgy
II.1) Meghatározás
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A KSH 1024 Budapest, Fényes Elek u. 14-18. sz. alatti épület külső homlokzati hőszigetelésének, és a hozzá tartozó munkálatok elvégzése
II.2) A közbeszerzés mennyisége
A KSH 1024 Budapest, Fényes Elek u. 14-18. sz. alatti épület külső homlokzati hőszigetelésének, és a hozzá tartozó munkálatok elvégzése

Épületek energetikai korszerűsítése utólagos külső homlokzati hőszigetelési és a hozzá tartozó munkák.

A beszerzés mennyisége:

Utólagos homlokzati hőszigetelő bevonatrendszer készítése, állványozással együtt, nyílászárók cseréje, valamint terasz felújítása. Ebből összesen: állványozás ~ 1197 m², ~ 1093 m² szigetelés, ~ 1093 m² vakolás, 56 db ablak, 14 db portál beépítése, ~ 132 m² terasz burkolása.

A beszerzés mennyiségeit és a feladatok részletes meghatározását a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza.

A kivitelezés a Hivatal folyamatos működése mellett, téli időjárási viszonyokat is figyelembe véve valósítandó meg!

Ajánlatkérő tájékoztatja az Ajánlattevőket, hogy valamennyi, jelen ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előforduló, meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása tette szükségessé, ugyanakkor a megnevezés csak a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt és az ajánlatkérő azzal egyenértékű megajánlást is elfogad azzal, hogy az egyenértékűséget – kétség esetén – az Ajánlattevőnek igazolnia kell. [321/2015. (X.30) Korm. rendelet 46. § (3) bek]

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RAJT-BAU Kft. (1027 Budapest, Bem József u. 6. fszt., adószám: 14480405-2-41) ajánlattevő ajánlata érvényes, a benyújtott igazolásokkal együtt megfelel az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban előírt formai és tartalmi előírásoknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat pénzügyi és gazdasági, műszaki-szakmai, valamint közbeszerzési és jogi szempontból megfelelő. Ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, alkalmas a szerződés teljesítésére.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

Értékelésre kerülő ajánlati elem	Megajánlás
Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft)	118.044.104,- Ft Számítási hiba javítását követően: 118.144.964,- Ft
A szerződés teljesítésében részt vevő, 12. B. Műszaki és szakmai alkalmasság M2.) pontját igazoló MV-É jelű felelős műszaki vezető MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges időn felüli szakmai tapasztalata hónapokban kifejezve (hó) (maximum megajánlási érték: 36 hónap)	61 Hónap
Jótállás időtartama hónapokban (hó) (minimum 24, maximum 36 hónap)	24 Hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	RAJT-BAU Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft)	70	10,00	700
A szerződés teljesítésében részt vevő, 12. B. Műszaki és szakmai alkalmasság M2.) pontját igazoló MV-É jelű felelős műszaki vezető MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges időn felüli szakmai tapasztalata hónapokban kifejezve	20	10,00	200

(hó) (maximum megajánlási érték: 36 hónap)			
Jótállás időtartama hónapokban (hó) (minimum 24, maximum 36 hónap)	10	10,00	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

Értékelési módszer: fordított arányosítás

A legkedvezőbb ajánlat - a legalacsonyabb ajánlati árat (HUF) tartalmazó ajánlat - maximális pontszámmal (felső ponthatár) kerül értékelésre, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Súlyszám: 70

A bírálat módszere képlettel:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. értékelési részszerpont: A szerződés teljesítésében részt vevő, 12. B. Műszaki és szakmai alkalmasság M2.) pontját igazoló MV-É jelű felelős műszaki vezető MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges időn felüli szakmai tapasztalata hónapokban kifejezve (hó) (maximum megajánlási érték: 36 hónap)

Ajánlatkérő maximum 36 hónap többlettapasztalatot értékel többletpontszámmal. Amennyiben a megajánlott érték 36 hónapnál több, ajánlatkérő a megadott felső tartományon kívül eső megajánlást tartalmazó elemeket az értékelés során nem veszi figyelembe, vagyis az ajánlat ezen tartalmi elemét a felső határral egyező mértékben veszi figyelembe.

Értékelési módszer: egyenes arányosítás

A legmagasabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Súlyszám: 20

A bírálat módszere képlettel:

$$P = A_{\text{vizsgált}} \cdot A_{\text{legkedvezőtlenebb}} / A_{\text{legkedvezőbb}} \cdot A_{\text{legkedvezőtlenebb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max} :	a pontskála felső határa
P_{min} :	a pontskála alsó határa
$A_{\text{legkedvezőbb}}$:	a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$:	a legkedvezőtlenebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

3. értékelési részszerpont: Jótállás időtartama hónapokban (hó) (minimum 24, maximum 36 hónap).

Értékelési módszer: egyenes arányosítás

A legmagasabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A vállalt jótállás időtartamát (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva) hónapokban kell megadni. Amennyiben ajánlattevő nem hónapokban adja meg a jótállás időtartamát, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelené nyilvánítja.

A jótállási idő kötelezően vállalandó minimális időtartama 24 hónap, ezért amennyiben a megajánlott érték 24 hónapnál kevesebb, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelené nyilvánítja.

Ajánlatkérő maximum 36 hónap jótállási időtartamot értékel többletpontszámmal. Amennyiben a megajánlott érték 36 hónapnál több, ajánlatkérő a megadott felső tartományon kívül eső megajánlást tartalmazó elemeket az értékelés során nem veszi figyelembe, vagyis az ajánlat ezen tartalmi elemét a felső határral egyező mértékben veszi figyelembe

Súlyszám: 10

A bírálat módszere képlettel:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max} :	a pontskála felső határa
P_{min} :	a pontskála alsó határa
A_{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RAJT-BAU Kft.

Az érvényes ajánlat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja, azaz a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatnak tekinthető.

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft): **118.144.964,- Ft**

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, 12. B. Műszaki és szakmai alkalmasság M2.) pontját igazoló MV-É jelű felelős műszaki vezető MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges időn felüli szakmai tapasztalata hónapokban kifejezve (hó)

(maximum megajánlási érték: 36 hónap) **61 hónap**

3. Jótállás időtartama hónapokban (hó) (minimum 24, maximum 36 hónap) **24 hónap**

A kért ellenszolgáltatás összege belefér a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló megemelt fedezet összegébe.

A megkötésre javasolt szerződés jogi szempontból megfelelő, így a szerződés megköthető.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [X] igen [] nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Felelős műszaki vezetés, zsaluzás és állványozás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Ficsor Csaba

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Ficsor Csaba

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Ficsor Csaba

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

ÉP-SZIGOR Kft. (3531 Miskolc, Aba u. 39. fszt. 3. adószám: 22781921-2-05) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő az alábbi tételek esetében nem tett eleget annak a követelménynek, hogy a költségvetési főösszesítő alábbiakban részletezett sorai tekintetében egyértelműen jelölje meg a beépítésre kerülő egyes tételek tekintetében az építőanyag, termék gyártmányát és típusát:

- Homlokzat felújítási munkák/Vakolás és rabilolás 8. tétel
- Homlokzat felújítási munkák/Vakolás és rabilolás 9. tétel
- Homlokzat felújítási munkák/Vakolás és rabilolás 10. tétel

K-K-SZ FÉMTECH Kft. (3525 Miskolc, Felmező út 18. adószám: 13518181-2-05) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő sem ajánlatában, sem hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a teljesítésbe bevonni kívánt szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát az Ajánlattételi felhívás 12. Az ajánlatok értékelési szempontja 2. értékelési részszerzőpont keretében előírt tartalommal.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018/01/12) Lejárata: (2018/01/16

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/01/11

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/01/11

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:

A rendelkezésre álló fedezet összege bruttó 150.044.104,- Ft-ra kiegészítésre került.



Pollák György Lászlóné
Pollák György Lászlóné

