



Lakáspiaci árak, lakásárindex, 2016. I. negyedév*

Tartalom

Bevezető.....	1
Az ingatlanforgalom alakulása	1
Éves árindexek	2
Az éves lakáspiaci forgalom összértéke	2
Negyedéves tiszta árindex.....	3
A teljes árváltozás tényezői a használtlakás-piacon.....	3
A használtlakás-forgalom összetételének alakulása	3
A használtlakás-piac területi jellemzői.....	4
Nemzetközi adatok.....	5
Módszertani megjegyzések	5

Bevezető

2015-ben gyors áremelkedés bontakozott ki a lakáspiacon, aminek során a használt lakások ára 11, az új építésűeké pedig 8,0%-kal lett magasabb. 2016-ban további lendületet adott az áraknak a lakáspiac élénkítését célzó intézkedések bejelentése, így az I. negyedévben a használt lakások ára további 5,6, az új építésűeké pedig 4,7%-kal emelkedett.

Megugrott a lakáseladások száma is: 2015-ben összesen 134 ezer lakást értékesítettek, 18%-kal többet, mint egy évvel korábban. A 2016. I. negyedévi adatok a forgalom további élénkülésére utalnak, ebben az időszakban a forgalom bővülése 22%-ra becsülhető. A lakáspiaci forgalom emelkedése kizárólag a használtlakás-eladásnak tudható be. Az év első hónapjaiban nőtt a megkezdett lakásépítések száma, ennek hatása egyelőre nem érzékelhető a lakáspiacon.

A lakáspiaci válság után eltérő ütemben emelkedtek a lakásárak az ország különböző településein, ami fokozta az ingatlanpiac területi egyenlőtlenségeit. Kiugró mértékű drágulás jellemzi Budapestet, ahol 2016. I. negyedévében már reálértéken is közelítik az árak a válság előtti szintet.

Az ingatlanforgalom alakulása

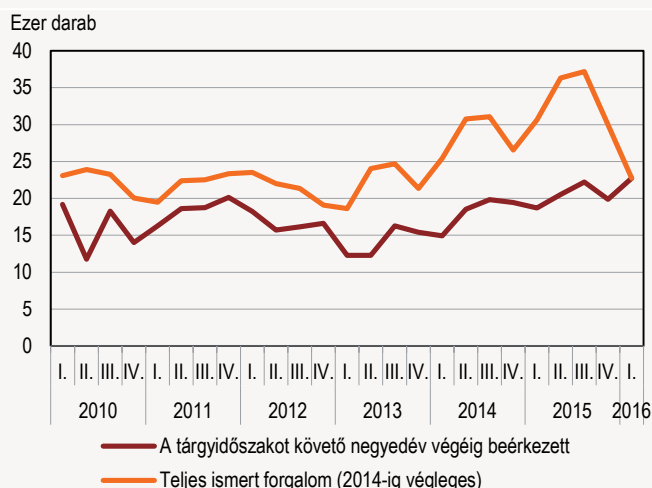
A végleges, 2015. évi adatok szerint összesen 134 ezer lakást értékesítettek, 18%-kal többet, mint 2014-ben. A lakáspiaci forgalom bővülése 2016-ban is folytatódott. 2016. I. negyedévében 22%-kal több lakás eladását regisztrálták a megelőző év azonos időpontjában összesített, hasonló feldolgozottsági szintű beérkezésekhez viszonyítva.

1. tábla
Az eladott és az értékesítésre épített lakások száma

Év	Összes eladott lakás	Ebből:		Értékesítési céllal épült új lakás
		használt lakás	új lakás	
2007	191,2	17,9
2008	154,1	140,0	14,1	17,4
2009	91,1	82,9	8,3	16,9
2010	90,3	85,5	4,8	10,7
2011	87,7	83,9	3,9	4,8
2012	86,0	83,3	2,6	3,5
2013	88,7	86,4	2,3	3,2
2014	113,8	110,5	3,3	3,4
2015	134,1	130,7	3,4	3,1
2016. I. negyedév	27,6	27,1	0,5	0,8

2015-ben összesen 3146 új lakás épült értékesítési céllal, miközben ennél kissé több, 3369 új építésű lakást értékesítettek, tehát több korábban épült lakás is vevőre talált.

1. ábra
A teljes lakáspiaci forgalom negyedévenkénti alakulása



* 2016. év valamennyi adata előzetes.

Éves árindeksek

2015-ben a **használt lakások** piacán a megelőző év átlagos árszintjéhez képest 11%-os tiszta áremelkedés következett be. Ez azt jelenti, hogy ennyivel kerülne többre a lakások, ha ebben az évben ugyanazokat adták volna el, mint egy évvel korábban. Közben az eladott lakások összetétele is eltolódott a nagyobb értékű lakások felé, ez tovább emelte a ténylegesen eladott használt lakások átlagos árát, ami így 12%-kal lett magasabb, mint 2014-ben.¹

2. tábla

Az éves árváltozás alakulása és tényezői

Év	Új lakások			Használt lakások		
	összetétel-hatás	tiszta árváltozás	teljes árváltozás	összetétel-hatás	tiszta árváltozás	teljes árváltozás
Előző év=100%						
2008	100,7	102,2	102,9	88,6	101,8	90,1
2009	101,6	98,2	99,7	94,3	94,5	89,1
2010	102,9	93,6	96,3	109,8	97,9	107,5
2011	99,7	96,7	96,4	98,7	96,4	95,2
2012	100,7	100,0	100,7	100,4	96,2	96,6
2013	98,9	101,0	99,8	101,2	97,1	98,3
2014	100,3	104,4	104,7	102,6	104,2	106,9
2015	99,7	108,0	107,7	100,9	111,4	112,4
2010=100%						
2007	95,0	106,5	101,2	109,1	106,2	115,8
2008	95,6	108,8	104,1	96,6	108,0	104,4
2009	97,1	106,8	103,8	91,1	102,1	93,0
2010	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2011	99,7	96,7	96,4	98,7	96,4	95,2
2012	100,4	96,7	97,0	99,1	92,8	92,0
2013	99,2	97,6	96,8	100,3	90,1	90,4
2014	99,5	101,9	101,4	102,9	93,9	96,6
2015	99,2	110,1	109,2	103,8	104,6	108,6

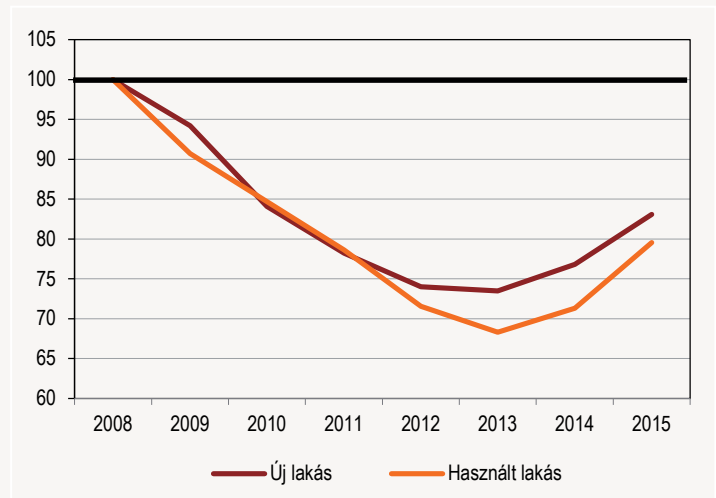
A használt lakások árszintje a 2015 folyamán bekövetkezett drágulás hatására 4,6%-kal meghaladta a 2010. évi árát, de a válság előtti, 2008-as értéktől 3,2%-kal elmaradt. Figyelembe véve az általános árszínvonal időközben bekövetkezett emelkedését, a lakások piaci értékvesztése még mindig számottevő: 2015-ben a használt lakások reálértéke² 20,5%-kal volt alacsonyabb, mint a válság előtt, 2008-ban.

Az **új lakások** ára 2015-ben átlépte a 2008. évi szintet, és 10,1%-kal meghaladta a 2010-ben megfigyelt értéket. Az újlakás-piac reálértéken számított árszínvonala 2015-ben 17%-kal volt alacsonyabb, mint 2008-ban.

¹ A teljes árváltozás indexe az összetételhatás és a tiszta árváltozás szorzata.

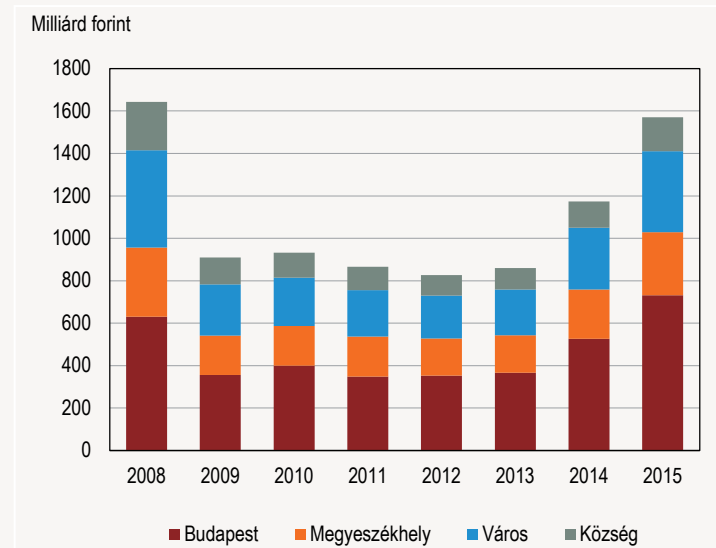
² A fogyasztói árindekszel deflálva.

2. ábra

A lakások reálértékének éves alakulása (2008=100%)**Az éves lakáspiaci forgalom összértéke**

A lakáspiaci forgalom volumenének alakulása általában a lakásárak változásánál is markánsabban jelzi a lakáspiacon bekövetkező fordulatokat, mert egyszerre jeleníti meg az árakban és a tranzakciók számában bekövetkezett változásokat. 2015-ben az összes eladott lakás értéke 1571 milliárd forint volt, 34%-kal több, mint 2014-ben, a 2008-as (nominális) értéknél pedig mindössze 4%-kal kevesebb. Miközben a lakáspiaci forgalom összes volumene lassan visszatér a válság előtti szintre, területi összetétele mutat bizonyos átrendeződést Budapest javára. 2015-ben Budapest részesedése 47%-os volt, 3 százalékponttal több, mint a válság kezdetén, 2008-ban. Ezalatt a kisebb városok és a községek ingatlanforgalmának együttes aránya 42-ről 34%-ra esett vissza, a megyeszékhelyek részesedése pedig kisebb mértékben, de szintén csökkent (1 százalékponttal).

3. ábra

Az éves lakáspiaci forgalom összvolume

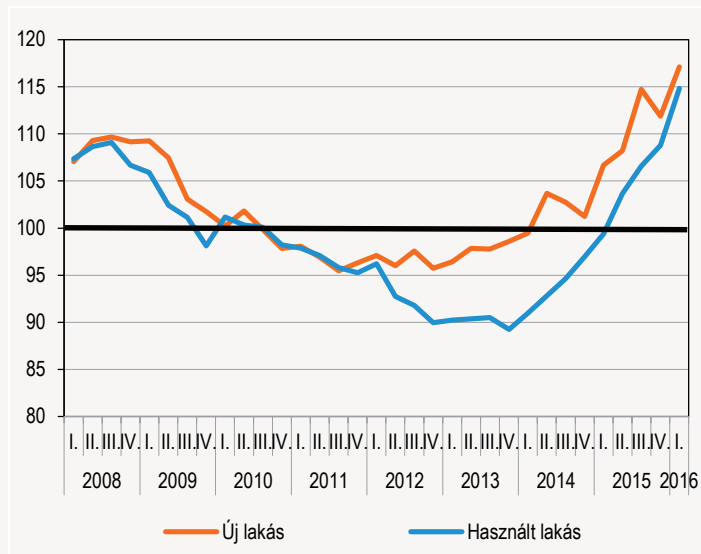
Negyedéves tiszta árindex

A **használt lakások** árának negyedéves emelkedése 2015-ben végig 2% fölött volt, sőt a II. negyedévben a 4%-ot is meghaladta. 2016 I. negyedévében – részben a 2015 végén bejelentett lakáspiaci intézkedések hatására – további 5,6%-os emelkedés történt, ez a lakáspiaci ármegfigyelések kezdete (2007) óta a legnagyobb negyedéven belül bekövetkező áremelkedés a használtlakás-piacon.

Az **újlakás-piacon** 2015 I–III. negyedévének gyors növekedése után a IV. negyedév visszaesést hozott (2,5%), majd részben az említett intézkedések hatására 2016 I. negyedévében újra emelkedni kezdtek az árak (4,7%). Az áremelkedést azonban itt nem kíséri a kínálat bővülése, így továbbra is meglehetősen kevés megfigyelés áll rendelkezésünkre az új lakások eladásáról. Az értékesítések alacsony száma miatt a továbbiakban csak a használt lakások piacát vizsgáljuk részletesebben.

4. ábra

A lakáspiaci árak alakulása – tiszta árváltozás (2010=100%)



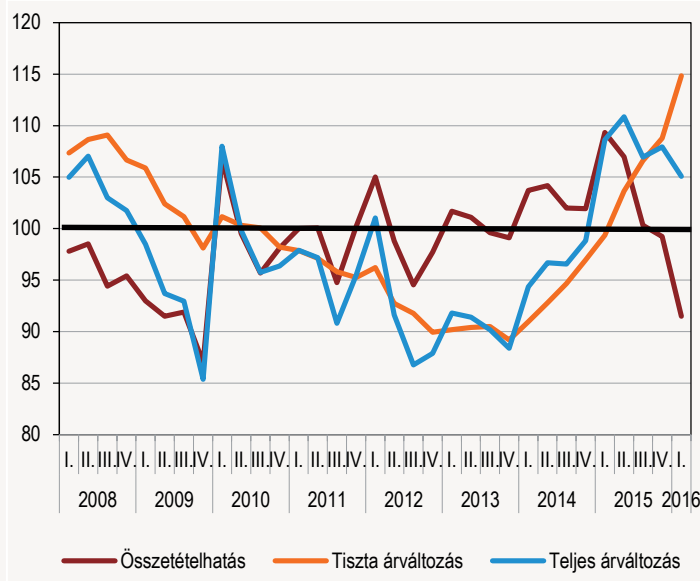
A teljes árváltozás tényezői a használtlakás-piacon

2015 I–II. negyedévében a lakáspiaci forgalom a nagyobb méretű, jellemzően magasabb árszínvonalú települések felé tolódott, aminek következtében az összetételindex emelkedett. Az év második felében ez a hatás már nem mutatható ki, a kisebb települések lakáspiacának élénkülése miatt ekkorra már az összetételindex csökkent. A visszaeső összetételindex tompította a folyamatos tiszta árnövekedés hatását, így a **teljes átlagár** 2015 III. negyedévében visszaesett, és az év utolsó három hónapjában is csak 0,9%-kal emelkedett.

2016 I. negyedévének **összetételindexét** egyelőre lehúzzák a kisebb települések gyorsabban beérkező adatai, ezért még jelentős korrekció várható. A korábbi időszakok megfigyelései alapján arra lehet számítani, hogy az adatbázis teljessé válásával az összetételindex és vele a teljes árváltozás indexe felfelé módosul.³ A jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján az enyhén csökkenő teljes árból az alacsony piaci összetétel hatásának kiszűrése után áll elő a már említett jelentős tiszta áremelkedés (5,6%).

5. ábra

A használt lakások áralakulásának tényezői (2010=100%)



A használtlakás-forgalom összetételének alakulása

2015 I–II. negyedévében kiemelkedően magas volt a budapesti értékesítések aránya a lakáspiac egészén belül (34, illetve 32%), majd az év második felében visszaesett (27, illetve 28%-ra). A 2015 egészére számított 30%-os arány illeszkedik a fővárosi lakáspiac súlyának évek óta megfigyelhető növekvő trendjébe. 2016 I. negyedévében az eddig ismert eladások 28%-a történt Budapesten.

A megyeszékhelyek lakáspiaci részesedése az elmúlt években 21%-on állandósult, míg a kisebb városok súlya a 2015-öt megelőző években jellemző 28%-ról 2015-ben 29%-ra módosult. A községekben eladott lakások aránya 2009 és 2015 között 27%-ról 20% alá esett. 2016 I. negyedévében a lakáspiaci tranzakciók 20%-a valósult meg a községekben.

A nagyvárosi eladások súlyának növekedésével párhuzamosan a **családi házak** lakáspiaci részesedése folyamatosan csökken: 2008–2009-ben még minden második eladott lakás családi házban volt, 2015-ben ez az arány már csak 42%. 2015-ben a használtlakás-piac 12%-át tették ki a lakótelepi **panellakások** és 46%-át a többlakásos nem lakótelepi épületekben történt értékesítések. Ezek az arányok nem változtak 2016 I. negyedévében sem.

2015-ben Budapesten és a megyeszékhelyeken az eladott lakások kétharmada többlakásos társasházakban, további ötöde lakótelepeken volt, e nagyobb városokban a családi házak csak a forgalom 14%-át tették ki. 2016 I. negyedévében a családi házak részesedése nem változott, miközben a többlakásos piacon enyhe eltolódás mutatható ki a nem lakótelepi lakások javára (64-ről 66%-ra).

A kisebb városokban és a községekben az eladott lakások túlnyomórészt családi házban vannak (72%). Ez az arány 2009-ben volt a legmagasabb (78%), az óta bekövetkezett csökkenés a társasházi lakáseladások térnyerésének tudható be, ami a kisebb településeken is érvényesült. 2016 I. negyedévében ez a folyamat folytatódott, és már csak a piac 70%-át adják a családi házak a kisebb településeken.

³ Általában a nagyobb települések adatai nagyobb késéssel érkeznek be.

Az eladott, használt lakások összetételének alakulása

3. tábla

(%)

Negyedév	Budapest.			Megyeszékhely			Város		Község, valamennyi típus	
	családi ház	társasházi lakás	lakótelep	családi ház	társasházi lakás	lakótelep	családi ház	társasházi és panel-lakás		
2010.	I.	3,3	25,7	1,3	6,0	12,4	3,4	15,0	11,4	21,5
	II.	3,6	23,9	0,9	5,4	11,7	3,0	16,3	11,0	24,2
	III.	3,3	21,7	2,7	5,6	12,5	3,4	15,8	10,7	24,2
	IV.	2,9	24,8	1,8	5,8	12,2	3,3	16,0	11,2	22,1
2011.	I.	2,8	22,9	1,4	5,5	11,7	4,1	16,5	12,5	22,4
	II.	3,0	21,4	2,7	5,2	11,0	4,9	16,4	11,8	23,5
	III.	2,5	20,0	3,1	5,2	11,9	5,1	15,8	11,9	24,6
	IV.	2,2	22,8	2,7	5,1	13,1	5,3	14,7	12,6	21,5
2012.	I.	2,7	25,3	4,1	5,0	13,5	5,1	13,7	12,4	18,2
	II.	3,0	20,0	5,1	5,2	11,4	4,3	17,0	11,4	22,7
	III.	2,6	18,6	5,0	5,1	11,5	4,5	17,4	11,4	24,1
	IV.	2,7	19,9	5,4	5,2	11,4	4,4	16,3	11,5	23,3
2013.	I.	2,3	20,3	6,4	4,8	12,2	5,1	15,8	12,3	20,8
	II.	2,8	19,9	6,2	5,1	11,0	4,3	16,6	11,7	22,4
	III.	2,4	20,5	5,9	5,4	11,9	4,8	16,5	11,3	21,3
	IV.	2,1	21,8	6,4	4,7	12,2	4,9	15,5	12,0	20,5
2014.	I.	2,4	22,1	6,5	5,0	11,7	4,9	16,1	12,4	18,9
	II.	2,6	21,2	6,2	4,9	11,1	5,0	17,0	12,1	19,8
	III.	2,7	21,5	6,3	4,6	12,3	5,0	16,1	11,9	19,7
	IV.	2,4	23,2	6,6	4,5	11,8	4,8	15,1	12,6	19,1
2015.	I.	2,7	25,0	6,4	4,4	12,5	4,9	15,1	12,4	16,5
	II.	3,0	22,8	5,7	4,7	11,7	4,6	16,2	12,7	18,6
	III.	2,4	19,6	5,2	4,6	11,6	4,6	17,4	12,7	21,9
	IV.	2,3	20,6	5,3	4,6	12,2	4,6	16,8	12,9	20,7
2016.	I.	1,8	20,4	5,7	4,4	13,5	4,9	15,3	13,9	20,1

A használtlakás-piac területi jellemzői

2016. I. negyedévében Budapesten tovább gyorsult a **használt lakások** árának emelkedése: a 2015. évi 17,4 milliőről három hónap alatt 18,5 millió forintra nőtt egy átlagos lakás ára, és így 19%-kal lépi túl a 2008-ban mért nominális szintet. Ezzel Budapesten már a lakások reálértéke is a válság előtti szint közelében, annak 97%-án van.

Mindez nem mondható el a többi településről: a megyeszékhelyeken a 2016. I. negyedévi nominális árszint 1%-kal haladja meg a 2008. évit, a kisebb településeken pedig továbbra is jelentősen alacsonyabb annál. Reálértéken a vidéki lakáspiac még messze van a válság előtti szinttől: a megyeszékhelyek elmaradása e téren átlagosan 17, a kisebb városoké 27, a községeké pedig 34%-os.

Budapesten a használt lakások **négyzetméterára** a 2015. évi 290-ről 331 ezer forintra nőtt 2016. I. negyedévében. A községi lakások négyzetmé-

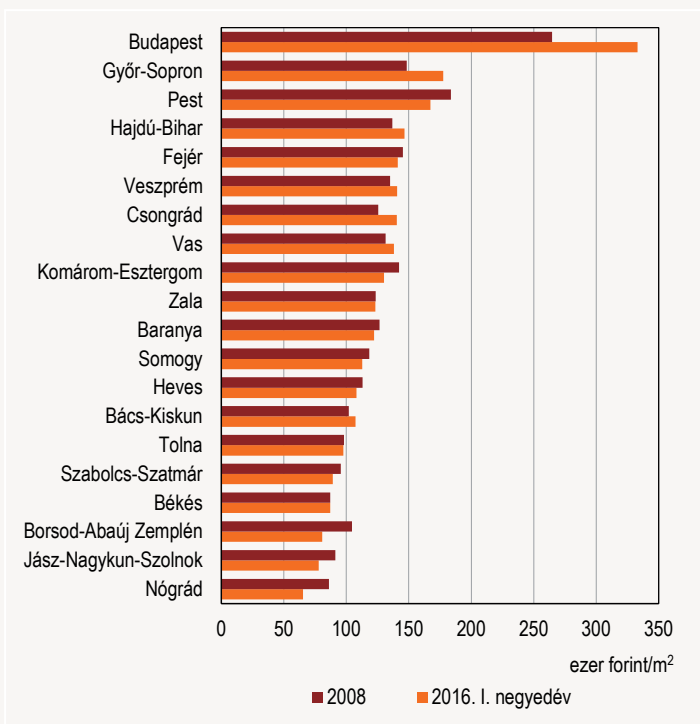
terára kevesebb mint egyötöde a budapestinek (64 ezer forint), míg az agglomerációkon kívül eső községekben csak 51 ezer forint.

2008 óta Budapest mellett Győr-Moson-Sopron megyében volt nagyobb mértékű, 20%-os áremelkedés, míg a már a válság előtt is alacsony árszínvonalú területeken – Borsod-Abaúj-Zemplén, Jász-Nagykun-Szolnok és Nógrád megyében – az árak számottevően elmaradnak az akkori szinttől. A válság utáni években a fajlagos lakáspiaci árak szerinti rangsorban Győr-Moson-Sopron és Pest megye helyet cserélt. Mivel Pest megyében az árak szintje még mindig a 2008-as érték alatt van, ma már Győr és környéke lakáspiacát magasabb árak jellemzik, mint Pest megyéét.

A két gyorsan dráguló terület mellett Csongrád megyében 12, Hajdú-Biharban 7%-kal magasabbak az árak, mint 2008-ban, három további terület áremelkedése pedig 5% körüli volt (Vas, Bács-Kiskun és Veszprém megye).

6. ábra

A használt lakások árának alakulása a megyékben és a fővárosban

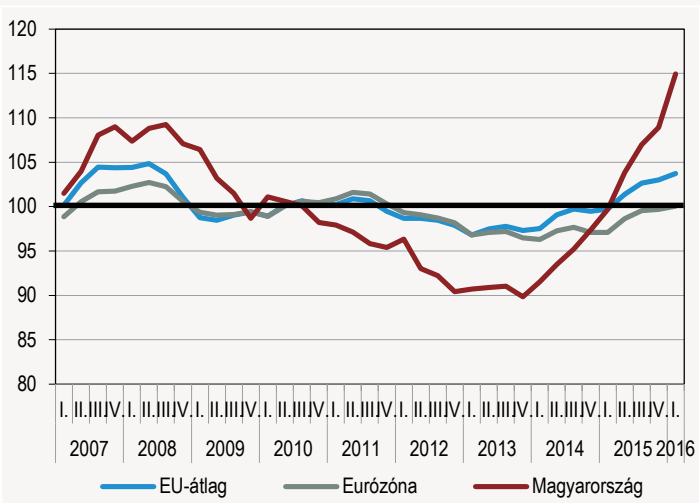


Nemzetközi adatok

Az Eurostat lakáspiaci árindexe összevontan mutatja be a használt és az új lakások áralakulását. 2016 I. negyedévében az EU-tagállamok összesített lakáspiaci indexe a 2010. évi érték 103,7%-át teszi ki, míg az eurózónán belül a lakásárindex az EU átlaga alatt volt (100,1%). 2014 I. negyedéve óta a magyar lakásárindex meredeken emelkedett, és 2015 elejére átlépte a 2010. évi, valamint az EU átlagát is. 2016 I. negyedévében az Eurostat módszertana szerinti összevont lakásárindex magyarországi értéke 114,9% volt. A megelőző időszakhoz viszonyított áremelkedés 5,5%-os, ez az érték a legmagasabb az adatot közlő országok között ebben az időszakban. Ugyancsak gyorsan növekedtek az árak Ausztriában (4,2%), továbbá 3%-ot meghaladó lakásár-drágulást mértek Norvégiában és Romániában is (3,6, illetve 3,3%).

7. ábra

Összevont lakáspiaci árindex az Európai Unióban és Magyarországon (2010=100%)



⁴ <http://ec.europa.eu/eurostat/web/hicp/methodology/housing-price-statistics/house-price-index>.

Az árak emelkedése a legtöbb európai országban általánossá vált, 1%-ot meghaladó negyedéves árcsökkenés csak Máltán és Cipruson következett be.

A környező, uniós országok mindegyikére az EU-átlagát meghaladó ütemű árnövekedés jellemző. 2016 I. negyedévében a már említett Ausztria és Románia mellett Szlovéniában 2,2, Szlovákiában 1,8, míg Horvátországban 1,2%-kal lettek drágábbak a lakások.

Módszertani megjegyzések

A közölt lakáspiaci árindexek összesített értékei az Eurostat lakáspiaci árindexei között is megjelennek.⁴ A harmonizált módszertannak köszönhetően ezek az adatok teljes mértékben összehasonlíthatók az egyes európai országok, illetve az EU-tagállamok összesített indexeivel.

A lakáspiaci megfigyelések forrása a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) illetékhivatali adatbázisa, ahonnan az illetékkiszabási eljárásban keletkező információkat a beérkezés után havonta, anonimizálva vesszük át. Az adatátadás minden – magánszemélyek által kötött és a teljes lakás átruházásával járó – adásvételre kiterjed, tartalmazza a lakások eladási ára mellett azok legfontosabb jellemzőit. 2007-től kezdődően állnak rendelkezésünkre egységes szerkezetű, minden tekintetben összehasonlítható adatsorok, amelyek lehetővé teszik a lakáspiaci árváltozások részletes vizsgálatát. A fokozatosan teljessé váló adatbázis a 2016. évi folyamatokról még csak előzetes tájékoztatást tesz lehetővé. **A 2015. évi adatok beérkezése lezárult**, összeállításunk 2016 előtti időszakra vonatkozó adatai véglegesek.

A számításokban adathiány miatt az esetek 2%-át zártuk ki. Azokban az esetekben, ahol a lakás alapterülete hiányzott, de a többi ismérvi hiánytalanul rendelkezésünkre állt, a lakás ára és jellemzői alapján megbecsültük a nagyságát, majd a további számításokban ezzel a becsült értékkel szerepeltettük. Ezután az adatok elemzése loglineáris regressziós modellel történt. A modellben felhasznált legfontosabb adatok: a lakások alapterülete, az épület jellege, a település (Budapesten kerület) és a település különböző földrajzi, közigazgatási és jövedelmi mutatói. Az új lakások elkülönítését az újlakás-vásárláshoz kapcsolódó kedvezmények alapján a NAV végezte.

Az első modellszámítás eredményei alapján a lakások 5%-át outlierként kiszűrjük, és a további indexszámításokban figyelmen kívül hagyjuk. Az outlierok kizárása után megismételt modellszámítással kalkuláljuk ki az árak összetételhatásra és tiszta árváltozásra bontott indexeit. A loglineáris módszerből következően a közölt árindexek minden esetben az adott árak mértani átlagából adódnak. A kiadványban közölt átlagárak ugyanakkor mindig számtani átlagok, melyeket az outlier-szűrés elvégzése után számítottunk.

Az Eurostat által közölt összevont lakáspiaci árindex a használt és az új lakások kiadványunkban bemutatott indexeinek súlyozott átlaga. A súlyokat a megelőző év összesített lakáspiaci forgalmának értékadatai adják. Az Eurostat által közölt legfrissebb magyar adatok mindig a tárgyidőszakot követő második hónap végéig rögzített adatokon alapuló előzetes eredmények, míg jelen kiadványunkhoz már a tárgyidőszakot követő teljes negyedév beérkezett adatait felhasználtuk.

4. tábla

Negyedéves összevont lakáspiaci árindex Európa országában (2010=100%)

Ország	2014.				2015.				2016. I.
	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.	
	negyedév								
Ausztria	122,8	124,8	123,9	125,1	122,2	130,1	135,4	133,1	138,7
Belgium	105,5	106,3	107,7	108,6	106,0	108,4	110,1	110,2	109,6
Bulgária	91,4	91,7	91,9	92,9	93,4	94,2	93,7	96,6	97,7
Ciprus	86,9	91,7	91,0	90,0	87,4	93,9	93,3	89,4	86,3
Csehország	99,7	100,6	101,4	102,2	103,3	104,4	105,7	106,8	107,9
Dánia	100,6	104,4	103,9	103,5	107,8	111,4	111,2	110,8	113,2
Egyesült Királyság	105,0	110,0	112,3	112,5	112,1	114,5	118,3	119,7	121,1
Észtország	142,4	143,9	149,9	149,6	153,9	159,0	155,9	157,2	157,0
Finnország	106,6	107,0	106,6	105,9	106,2	106,9	106,5	106,4	106,9
Franciaország	101,6	101,8	102,5	100,5	99,5	99,6	101,1	100,3	100,1
Hollandia	86,0	86,4	86,9	87,3	88,2	88,6	90,7	91,5	92,8
Horvátország	93,2	94,0	93,2	92,5	91,5	89,7	90,4	90,5	91,6
Írország	80,3	85,8	91,1	94,6	93,8	94,9	99,2	100,9	100,8
Izland	124,9	127,8	129,1	131,3	135,0	138,1	139,6	142,7	145,7
Lengyelország	92,0	94,0	93,4	93,6	93,8	95,1	95,3	94,6	94,7
Lettország	128,7	130,6	135,6	120,2	120,3	124,5	125,0	128,1	129,1
Litvánia	110,8	115,3	117,2	114,9	115,8	119,4	121,2	118,7	119,7
Luxemburg	114,0	118,2	119,8	121,6	122,0	124,6	126,4	126,1	127,9
Magyarország	91,6	93,5	95,2	97,4	99,7	103,9	107,0	108,9	114,9
Málta	102,0	101,9	103,9	107,6	104,7	103,8	110,8	110,5	107,4
Németország	111,9	114,1	114,8	114,7	116,6	119,2	119,8	121,5	121,7
Norvégia	119,9	124,2	125,0	124,9	130,0	133,5	133,7	131,7	136,5
Olaszország	89,3	88,7	88,3	86,9	86,1	86,1	86,3	85,4	85,1
Portugália	89,6	91,0	90,6	90,3	90,3	93,7	93,8	94,9	96,6
Románia	82,3	81,0	80,3	81,7	84,5	83,5	82,7	84,0	86,7
Spanyolország	70,8	71,9	72,1	72,2	71,9	74,8	75,3	75,3	76,4
Svédország	115,3	117,9	121,8	123,7	128,6	133,2	138,4	141,3	144,6
Szlovákia	96,5	98,0	97,9	99,9	101,5	103,5	103,6	104,7	106,6
Szlovénia	86,6	84,3	83,4	84,2	85,4	87,4	84,3	84,3	86,1
EU-átlag	97,5	99,1	99,7	99,5	99,7	101,4	102,6	103,0	103,7
Eurózóna	96,3	97,3	97,7	97,1	97,1	98,7	99,6	99,7	100,1

További adatok, információk (linkek):[Táblázatok](#)www.ksh.hu**Elérhetőségek:**kommunikacio@ksh.hu[Információszolgálat](#)

Telefon: (+36-1) 345-6789