

**Országos Statisztikai Tanács****Titkársága**

1024 Budapest, Keleti Károly u. 5-7.

Tel.: 345-6007, Fax: 345-6474

e-mail: ost@ksh.hu

KSH/1314-2/2013

**Emlékeztető****az Országos Statisztikai Tanács****2013. szeptember 11-i üléséről**

	<b>Téma</b>	<b>Előterjesztő</b>
1.	A 2014. évre szóló Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program kormány-előterjesztés tervezetének megvitatása	Dr. Tóth Róbert
2.	Kisterületi becslés - szegénység térkép (a Világbank módszertanának hazai adaptálása)	Ménesi Éva, Dobszayné Hennel Judit
3.	Egyebek	
3.1.	A közigazgatási bírság alkalmazása a statisztikában	Dr. Tóth Róbert
3.2.	Code of Practice elveinek való megfelelés: a 2013-2014-ben esedékes átfogó európai vizsgálatának aktuális állása	Vereczkei Zoltán

**Az ülésen részt vettek**

**az OST tagjai, illetve néhány esetben a képviselőtüket ellátó személyek tanácskozási joggal, valamint az állandó meghívottak (jelenléti ív szerint)**

**a KSH képviselőtében:** Dr. Vukovich Gabriella (a KSH elnöke), Dr. Laczka Éva, a KSH gazdaságstatisztikai elnökhelyettese (egyben OST tag), Dr. Németh Zsolt a KSH társadalomstatisztikai elnökhelyettese, Dr. Vízkelety Mariann a KSH jogi és gazdálkodási elnökhelyettese, a KSH főosztályvezetői, Dr. Soós Lőrinc az OST titkára és az OST Titkárságának munkatársai.

**Dr. Bozsonyi Károly** köszöntötte az Országos Statisztikai Tanács tagjait, a meghívottakat és a KSH képviselőit. Felkérte a napirend elfogadására az OST tagjait. Megállapította, hogy az ülés határozatképes. Ezt követően átadta a szót az 1. napirendi pont előadójának dr. Tóth Róbertnek.

## **1.napirend pont a 2014. évre szóló Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program kormány-előterjesztés tervezetének megvitatása**

dr. Tóth Róbert köszöntötte az OST tagjait. Bevezetőjében elmondta, hogy az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program 2014. évi tervezetét kívánja előadásában bemutatni. Először annak jogi és intézményi háttérét. Megállapítható hogy a jogi, eljárási, intézményi háttér tekintetében változás nem következett be. Jogszabályi háttérrel a statisztikáról szóló törvény és annak végrehajtási rendelete határozza meg. Európai intézményi szintre kitekintve a 223/2009 EK rendelet határozza meg továbbra is a munkát.

Ami az OSAP előkészítésnek célrendszerét illeti, abban sem történt változás. A konkrét munkát illetően az OSAP előkészítése a megszokott rendben és eljárásrendben folyt. A hivatalos statisztikai szolgálat szerveivel való folyamatos egyeztetések útján, amiben az együttműködés a megszokott konstruktív és segítőkész módon zajlott, amit ezúton is megköszön.

Az érdemét érintően az adatgyűjtések felülvizsgálatának, ahogy a korábbi években is úgy ezúttal is sor került az adatgyűjtéseknek a felülvizsgálatára, sor került tartalmi átfedések kiküszöbölésére, különböző egyszerűsítésekre, a kérdőívek adattartalmának esetleges csökkentésére, módszertani összehangolásra. Érvényesíteni kívánt a Hivatal egy olyan szempontot is, hogy a határidők úgy kerüljenek összehangolásra, hogy a válaszadók számára ne egy időben jelentkezzenek a kötelezettségek, hanem egymásra tekintettel teljesíthessék az adatszolgáltatásaikat, ennyiben is könnyítve a terheiken. Jelentős változás volt ebben az évben hogy 2013. január 1-től a jogszabályban meghatározott adatgyűjtések tekintetében az Elektra rendszer használata kötelezővé vált, ami lényeges költségcsökkentést eredményezett az adatszolgáltatók tekintetében. Az elektronikus rendszer az Elektra működése úgy néz ki bevált, ezt az is mutatja, hogy több mint 100 ezer adatszolgáltató regisztrált.

Elmondta, hogy 2014. évre további adatgyűjtések Elektra rendszerbe bevonását tervezi a Hivatal. 13 újabb adatgyűjtés kerülne be Elektra körbe. A KSH lehetőséget biztosít a vállalatirányítási rendszerekből történő xml formátumú adatimportálásra, és szorosan együttműködik az xml adatkapcsolat kifejlesztését igénylő vállalkozásokkal, szoftverfejlesztő cégekkel.

A továbbiakban röviden ismertette az OSAP általános jellemzőit. Elmondta, hogy ahogyan az már megszokott az OSAP tartalmazza a január 1-től végrehajtandó összes adatgyűjtés-adatátvételt. Ismertette ennek számszerű alakulását a prezentációjában található táblázat bemutatásával.

Ismertette, hogy a Kormány előterjesztés értelmezése szempontjából mit tekintünk módosítottnak. Ez jelenti azokat az eseteket, amikor az adatgyűjtés-adatátvétel tekintetében a címe, gyakorisága, típusa, adatszolgáltató meghatározása, beérkezési határideje, adatköre, irányadó uniós jogi aktusa módosul egy adatgyűjtésnek-adatátvételnek. Ezek tekintetében pedig elhatárolásra kerül az érdemi módosulás, amikor a kérdőív adatköreiben is változás történik illetve nem érdemi módosulás mely az előbb felsorolt esetek. Ezt követően ismertette az adatgyűjtések-adatátvételek számszerű alakulását. Az adatgyűjtések szempontjából látható egy csökkenő tendencia, ami összhangban van a vállalkozói adminisztratív tehercsökkentésre irányuló törekvéssel, az egyszerűsítési törekvéssel. Mindazonáltal az adatgyűjtések mintegy 55%-a európai uniós jogszabályokban meghatározott, így van egy olyan határa ennek a csökkentésnek vagy egyszerűsítésnek, ami már ebbe az uniós meghatározottságba ütközhet, de az egyértelműen látszik, hogy csökkenő a számoknak az alakulása.

Röviden elmondta a további feladatokat az OSAP tervezettel kapcsolatosan. Amennyiben az OST a tervezetet elfogadja, akkor az előterjesztés tervezetét közigazgatási egyeztetést megelőzően megküldené a Hivatal a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumba, amelynek tervezett időpontja jövő hét lenne, majd ezt követően a KIM véleményének ismeretében

kezdené el a közigazgatási egyeztetést várhatóan szeptember végén. A közigazgatási államtitkári értekezlet ülésére október 17-én kérné az előterjesztés felvételét, a Kormány elé terjesztést október 30-ra tervezi a Hivatal, a kihirdetésre valamikor november elején kerülhet sor. Ez azért is fontos, hogy az adatgyűjtők december 15-ig eleget tehessenek azon kötelezettségüknek, hogy tájékoztathassák az adatszolgáltatókat az adatszolgáltatási kötelezettségeikről.

**dr. Örkényi László az Országos Bírósági Hivatal részéről** (dr. Novák János helyett) jelezte, hogy az általuk használt minták tartalmában vélhetőleg lesznek még apróbb módosulások az idén nyáron bekövetkezett jogszabályi változásokra tekintettel.

**dr. Lajtai György (NGTT munkavállalói oldal képviselője)** elmondta, az anyag utal arra, hogy egyes adatgyűjtések a NAV-val folytatott egyeztetések függvényében fognak alakulni. Arra kérdezett rá, hogy mi a tartalma ezeknek az egyeztetéseknek, és hogy mitől függ az, hogy meg tudnak-e egyezni és ennek milyen következménye lehet.

Ezzel összefüggésben kérdezte, hogy a foglalkoztatás terén számíthatnak-e arra, hogy a KSH adatgyűjtés és a NAV-nál rendelkezésre álló információk összevetésre kerüljenek? Utalt arra, hogy az utóbbi időben több szakszervezet is tárgyalta, hogy mind a hazai, mind a külföldi munkavállalás terén - és az ő megítélése szerint - a „fekete foglalkoztatás” terén is nagyon lényeges következtetéseket lehetne levonni abból, ha a KSH által folytatott adatgyűjtés és a NAV által végrehajtott adminisztratív bejelentéses adatgyűjtés eredményei összevetésre kerülnének.

**Oláh Miklós (TÖOSZ képviselőjében)** a kiküldött 4-es anyaghoz javasolta figyelembe venni illetve akár nevesíteni az anyagban a 37/2010-es Korm. rendeletet, mely a területi monitoring rendszerről szól. A jogszabály 6. pontja sorolja fel a T-MER adatbázis adattartalmával kapcsolatos pontokat. Szerencsés lenne, ha a statisztikai adatszolgáltatás rendje a jogszabályban előírt fejlesztési monitoring hivatkozásokra is tekintettel lenne. A 8-as anyagban kiküldött jogharmonizációs listát is esetleg lehetne ezek alapján módosítani ezzel a kiegészítéssel.

A másik észrevétele tartalmi vonatkozású az új adatgyűjtések sorában 2256 „Részletes kimutatás az Európai Uniótól kapott támogatásokról és azok kifizetéseiről prioritásonként” adatszolgáltatója az NFÜ. AZ NFÜ-nél NGM adatbázisban gyűjtik, rendszerezik ezeket az adatokat, arra hívja fel a figyelmet, hogy ez az adatbázis nem tartalmazza a Földművelési és Vidékfejlesztési Minisztériumnál kezelt vidékfejlesztési forrásokat. Szerencsés volna, ha ezeket a fejlesztésekkel kapcsolatos adatot is tartalmazná az NGM, így valóban egységes monitoring információs rendszer lehetne. Az NFÜ jelen pillanatban nem képes prezentálni a vidékfejlesztési adatokat. Úgy lenne teljes az adatbázis és az adatszolgáltatás, ha a vidékfejlesztéssel kapcsolatos források is nevesítésre kerülnének.

**dr. Vukovich Gabriella a KSH Elnöke** az előterjesztés vonatkozásában tett egy feltételes kiegészítést, és elmondta, hogy egy konzultáción felmerült, hogy az adatszolgáltatási kötelezettség tényét rögzíteni szükséges az OSAP Korm. rendeletben vagy a KIM-el még egyeztetendő esetleg másik jogszabályban, hogy a kötelezettség keletkezését a KSH honlapján illetve az adatgyűjtők vagy egyéb szervezetek honlapján megjelenő elrendelés készítse, hogy onnantól kezdve kötelező az adatgyűjtésben részt venni a vállalkozásoknak.

Elnök asszony dr. Lajtai György kérdésére adott válaszában elmondta, hogy hosszú ideje foglalkozik a Hivatal módszertani kísérletekkel, hogy hogyan tudna a NAV-nak az adatállományából a munkaügy-statisztika szempontjából hasznosítható adatokat generálni, ez

még bonyolult dolog, hiszen nagyon sokféle jogcímen szerepelnek az adózók illetve a járulékfizetők. Módszertani előkészítést igényel, de remélhetőleg valamikor a jövőben sikerül egy olyan megoldásra jutni, hogy valóban legalább összevetni lehessen a kétféle információforrás eredményeit illetve esetleg ki is váltani részlegesen legalább az intézményi munkaügyi statisztikát NAV-os adatokkal. Azonban ez egy hosszú folyamat.

Oláh Miklósnak a területi monitoring rendszerről szóló 37/2010. (II. 26.) Korm. rendelethez kapcsolódó felvetését megfelelő szakfőosztályi szinten kezeli a KSH, annak előterjesztésben szerepeltetését nem tartjuk indokoltnak.

Oláh Miklós kérdésére válaszolva a 2255 és 2256 számú új adatgyűjtések célja, az NFÜ/ Költségvetés XIX. fejezetén átfutó EU-támogatások részletes adatainak a begyűjtése, melyeknek rendszeres, részletesebb ismerete a KSH-elszámolásaiban nélkülözhetetlen ahhoz, hogy a kormányzati szektor egyenlegét ne befolyásolja az EU-transzferek könyvelésének esetleges időbeli eltolódása a kiadásokhoz képest. Az NFÜ az adatokat az EMIR adatbázisból rendelkezésünkre tudja bocsájtani.

Az NGM is birtokában van ezeknek az információknak, az EU Költségvetési Főosztály számolja el, összesíti az adatokat, de a KSH számára nem elég részletes bontásban kezeli az adatokat.

A VM-től havonkénti adatátvételen (OSAP 2125) keresztül jelenleg is megkapjuk az általuk a vidékfejlesztési forrásokból közvetlenül kifizetett/közvetített támogatások pénzforgalmi adatait. Ezek az adatok természetesen az NGM-nek is rendelkezésére állnak. Ily módon a KSH a nemzeti számlákban – a statisztikára előírt módszertani előírások szerint - teljes körűen elszámolja az EU-tól érkező forrásokat és az NGM is teljes körű információval rendelkezik az EU-s pénzforgalmi adatokról.

Az OST tagjai az OSAP 2014. évi tervezetéről szóló előterjesztést – a kérdésekre adott kiegészítő információkkal együtt – elfogadták.

## **2. napirendi pont a kisterületi becslés-szegénység térkép (a Világbank módszertanának hazai adaptálása)**

Ménesi Éva bevezetőjében ismertette, hogy előadásukban bemutatásra kerül a modellépítés, melynek témaköre a szegénységtérkép. Elmondta, hogy az Európai Bizottság felkérésére a Világbank megkeresett 10 EU tagállamot szegénységtérkép elkészítésének céljából. Ennek a projektnek a célja elsősorban a területileg célzott támogatások statisztikai adatokkal történő megtámogatása. Jelenleg regionális szinten történnek a támogatások, a cél a továbbiakban ennél kisebb területi szintű támogatások statisztikai adatokkal történő megalapozása.

A módszertan tekintetében a Világbanknak nagyon komoly tapasztalata van, legalább 20 éve készít kisterületi becslésre vonatkozó térképeket, eddig elsősorban a fejlődő világban, Dél-Amerikában, Ázsiában, Afrikában. Amikor az európai megkeresés megtörtént, akkor a módszert tesztelték Dániában.

Maga a munkafolyamat régen indult. 2012 márciusában keresték meg a Hivatalt. Hosszas szakértői egyeztetések zajlottak a mikéntjéről, másrészt a hogyanjáról is. Végül 2012 szeptemberében indult a munka.

Ismertette a munka 2 fázisát. A módszer lényege: jövedelmi változót tartalmazó survey típusú felvétel összekapcsolása census adatokkal és ennek alapján kisterületi becslés készítése. A magyarországi EU-SILC felvétel, ami a jövedelmi adatokat szolgáltatja ez kb. 10 000 háztartásra terjed ki. Ez kisterületi becslés szempontjából egy viszonylag alacsony elemű minta.

A népszámlálás teljes körű összeírás, a mikro census pedig igen nagy mintás felvétel legutoljára 2005-ben zajlott le. Ezekben az összeírásokban, amelyekből részletes területi

adatokat nyerhetünk, nincsenek jövedelem típusú információk. Ezt a problémát kell valamilyen statisztikai modell eljárás segítségével áthidalni. Az alkalmazott módszer a jövedelem imputálása a mikro cenzus állományba.

Dobszayné Hannel Judit ismertette ennek megvalósítását és követelményeit, a hazai adaptálás lépéseit valamint a modell építés folyamatát. Az 1. fázisban a 2005. évi mikrocenzust kapcsolták össze a 2005. évi EU\_SILC felvétellel, ennek alapján építették a modellt. Az eredményeket más forrásból származó információkkal összevetve validálták és az EMMI szakértőivel is ismertették.

A következő lépések a munkában a modell frissítése, a 2011. évi népszámlálás adatainak és a 2011. évi EU-SILC felvétel adatainak az összekapcsolásával egy újabb modellépítés a Világbank munkatársainak segítségével. A módszer más változók modellezésére is alkalmas..

**Kassai Róbert (IPOSZ képviselőjében)** felszólalásában elmondta, hogy egy nagyon értékes és nagyon kényes kérdést tárlt a Tanács elé az előadás, melynek politikai súlya is van. Kérése az, hogy amikor a tanulmány megjelenik, mindenképpen célozni kell arra, hogy ez nemzetközi előírásokon, megbízható számadatokon alapszik. Tudományos megalapozottságának feltüntetését kérte minden esetben.

**Oláh Mikós** gratulált a Központi Statisztikai Hivatalnak a munkában való részvételért. Elmondta, hogy hasonló, egyéb területeken is lehet alkalmazni ezt a módszert. Abban az esetben, hogyha egy bizonyos területi szintre megbízható adatok állnak rendelkezésre, de adott esetben kistérségi vagy települési szinten ismeretlen az illető mutató, akkor ezzel az eljárással gyakorlatilag más változó kapcsán is előállíthatók ezek az információk. Praxisában a GDP-vel teszik ezt 10 esztendeje. A Balatonnál vizsgálták 2002-ben azt, hogy mekkora a Balaton GDP-je, adott esetben mekkora a parti települések GDP-je. Továbbra is bátorítja, és gratulál a KSH-nak az elvégzett munkához.

**Dr. Vukovich Gabriella** elmondta, hogy a Hivatal mindig kicsit szolgáltató, mindig kicsit tudományos jellegű munkát is végez. Nyilván az adatgyűjtések, az adatok feldolgozása, és közzététele az egy nem teljesen rutin folyamat, de közelebb áll ahhoz. A módszertani fejlesztések is természetesen részét képezik a munkának, ami nagyon érdekes eredményekre vezet. Kassai úrnak a felvetésére elmondta, hogy az egy örök dilemma, hogy az adatok mennyire lehetnek, vagy nem lehetnek politikai támadások színterei, mindig azok, mindenki értelmezi az adatot, nemcsak a politikusok, hanem bárki felhasználó, aki az adatokat használja, értelmezi.

Az a feladat, hogy egzakt publikált módszertanokkal és lehetőleg nemzetközileg összehangolt módszertanok alkalmazásával állítsa elő a Hivatal az adatokat és ezekről tájékoztassa is a felhasználóit. A KSH honlapján a módszertanok minden esetben elérhetők, fellelhetők.

### **3.1. napirendi pont A közigazgatási bírság alkalmazása a statisztikában**

**dr. Tóth Róbert** előadását azzal kezdte, hogy az OST 2012. június 13-i ülésén foglalkozott már a közigazgatási bírságolás témakörével. Ez az ülés felkérte a hivatalos statisztikai szolgálat tagjait, hogy működjenek közre a közigazgatási bírságolással kapcsolatos egységes szemlélet kialakításában. Ennek megfelelően egy érdemi munka kezdődött meg, melynek kapcsán az OST 6. számú munkabizottsága ülést is tartott ebben a témakörben. Több olyan dokumentum született, ami a közigazgatási bírságolás gyakorlata szempontjából a későbbiekben hasznosítható. Megtárgyalt a munkabizottság egy amolyan a lehetséges

szempontrendszeréről szóló anyagot, amelyet később a kormányhivatalok némelyikének a KSH meg is küldött.

Felelevenítette a szabályozás jogi hátterét. Korábban büntetőjogi tényállás szabályozta a hamis adatszolgáltatást, illetve volt egy szabálysértési tényállás, mely a statisztikai adatszolgáltatás tekintetében szankcióként rendelkezésre állt az intézményrendszernek. Ez utóbbi tekintetében annak értékhatára elég alacsony volt, ami nem igazán bírt elrettentő erővel. Lényegi áttörő változást a 2013. február 1-jei jogszabályi változás eredményezte, amely alapján a fővárosi, illetve megyei kormányhivatal már közigazgatási bírság kiszabására irányuló eljárás kezdeményezhető a statisztikáról szóló törvényben nevesített egyes tényállások esetén. A bírság mértéke lényegesen emelkedett, akár milliós bírság is kiszabható, akár adatszolgáltatásonként is.

Az együtt gondolkodási munka elkezdődött tavaly, és nagyon sok hasznos gondolat született, amit később a Hivatal felhasznált. Ez év elején született az az elhatározás, hogy indítson meg eljárást a Hivatal olyan adatszolgáltatókkal szemben, melyek esetében visszatérő, rendszeres az adatszolgáltatás megtagadása. Kidolgozott a Hivatal egy nagyon részletes és dokumentált sürgetési eljárást, amely áll emlékeztető, figyelmeztető, felszólító e-malekre, majd postai úton küldött levelekből és telefonon történt megkeresésekből. A Hivatal az együttműködésre törekszik az adatszolgáltatókkal, hogy adatai megbízhatóak legyenek. Azonban néhány adatszolgáltató ennek ellenére sem működik együtt a Hivatallal, ezért a Hivatal ez év májusában két nagy adatszolgáltató ellen kezdeményezett eljárást a fővárosi Kormányhivatalnál. Az eljárás megindult, másfél hónapig tartott az eljárás, a Kormányhivatal meghozta döntését mind a két esetben.

Az eljárás jogerősen lezárult, de mind a két cég a Ket.-ben biztosított lehetőségek egyikével-másikkal még él, élni kíván. Ebből is levonható az a tanulság, hogy az adatszolgáltató értesül arról, hogy súlyos következménye lehet annak, ha nem működik együtt a Hivatallal és ezáltal súlyosan befolyásolhatja a statisztikák minőségét, megbízhatóságát.

Természetesen a Hivatal a továbbiakban is együttműködésre törekszik az adatszolgáltatókkal, nem az a célja hogy mindenáron bírságozzon, hanem ezeket az adatokat megfelelő minőségben határidőre az adatszolgáltatóktól megszerezze.

**Kassai Róbert** hozzászólásában elmondta, hogy az érdekképviselőkkel egyeztetve felajánlotta együttműködésüket abban, hogy az adatszolgáltatás indokoltságát, értelmét bebizonyítsák a vállalkozók előtt. Ismételten javasolta, hogy össze kellene állítani egy olyan ismertető anyagot, amelyben a vállalkozók számára ismertetésre kerülne, hogy milyen adatszolgáltatásnak mi az értelme, hogy tudja ezt a Kormány vagy bármely felhasználó az Ő érdekükben is felhasználni döntéseknél, elemzéseknél.

**Szabó István** (Nemzeti Innovációs Hivatal képviselőjében) javaslata, hogy a jogerős döntések meghozatala után a KSH sajtóközlemény formájában mindenképp kommunikálja azt.

**dr. Vukovich Gabriella** válaszában elmondta, hogy már dolgozik a Hivatal azon, hogy a vállalkozók megfelelő tájékoztatásban részesüljenek. Megköszönte Kassai Úrnak a felajánlást. Bírságozással kapcsolatosan elmondta, hogy az a probléma, hogy azonosítani nem lehet azokat a vállalkozásokat, akiket ezek a szankciók érik. Elmondta, hogy a KSH honlapján található egy közlemény a közigazgatási bírságozás tárgyában. A jövőben is élni kell a bírságozás eszközével, ha nem várható együttműködés az adatszolgáltatótól, különösen a nagy súlyt képviselő cégek esetén, ugyanakkor felhívta a hivatalos statisztikai szolgálat szerveinek figyelmét, akiknek vannak adatgyűjtéseik, hogy az Ő esetükben is él a bírságozási lehetőség, és felajánlotta a KSH segítségét.

### **3.2.napirendi pont Code of Practice elveinek való megfelelés 2013-2014-ben esedékes átfogó európai vizsgálatának aktuális állása**

Vereczkei Zoltán, a KSH Módszertani főosztályának munkatársa, előadását azzal kezdte, hogy az első peer review után a felülvizsgálat formailag véget ért, azonban tartalmilag természetesen nem. 2006-2007-ben történt meg a Gyakorlati Kódex elveinek vizsgálata az első szakértői vizsgálat keretében. Ennek a főbb megállapításai azt emelték ki a KSH tekintetében, hogy a KSH-ban kiemelt szerepe van az adatvédelemnek, a szakmai függetlenségnek, a tájékoztatás pártatlan és objektív voltának. Ezeket emelték ki 2006-2007-ben jó területként a KSH-n belül a felülvizsgálatot végzők. Azonban fejlesztési céllal a fejlesztendő területeket is azonosították. Megfogalmazásra került, hogy a KSH statisztikai szolgáltatón belüli szerepét, bár törvényi felhatalmazása erre megvan, tovább kell erősíteni. Fejlesztési ajánlásokat fogalmaztak meg a KSH-val szemben, többek között a minőségbiztosítási rendszer fejlesztésére vonatkozóan.

A felülvizsgálat a Gyakorlati Kódexre épül, ez egy 15 elvet tartalmazó ajánlás gyűjtemény, amit az Európai Statisztikai törvény kötelezővé tesz, a másik dokumentum az ESR minőségbiztosítási keretrendszer (QAF: Quality Assurance Framework) elnevezésű dokumentum, ami a Gyakorlati Kódex elveihez tartozó ismérvek további bontását tartalmazza. A felülvizsgálatnak alapvetően két köre van. Egyrészt magára a nemzeti statisztikai hivatalra, másrészt a az európai statisztikát fejlesztő, előállító és közlétező intézményekre vonatkozik. Kiemelt természetesen a nemzeti statisztikai hivatalok önértékelése, amely azt jelenti, hogy a KSH-nak is el kell végeznie önmaga önértékelését egy kellően részletes önértékelő kérdőív segítségével, ami közel 380 állítást tartalmaz. A jövő év elején várható felülvizsgálatnál fontos lesz a koordináció, mint kiemelt téma, erre külön kérdőívet kell a KSH-nak kitöltenie, melynek keretében felmérésre kerül, hogy a KSH a Hivatalos Statisztikai Szolgáltatón (HSSZ-n) belüli koordinációt milyen hatékonysággal végzi. Ezt fogja kiegészíteni a statisztikai szolgálat auditba majdan bevonandó tagjainak az önértékelése. A kérdőívek állításokat tartalmaznak, amire adott válaszokat bizonyítékokkal kell alátámasztani. Össze kell gyűjteni a bizonyítékokat és az önértékelő kérdőívvel és egyéb dokumentumokkal együtt meg kell küldeni az Eurostatnak. Külső szakértők fognak érkezni a KSH-hoz is majd, akik helyszíni vizsgálatot fognak folytatni arról, hogy ezek a megadott bizonyítékok, az adott állítások a gyakorlatban hogyan működnek. A felülvizsgálat végén összefoglaló jelentés készül, aminek eredményeit végső jelentésben, majd pedig egy arra épülő akciótervben fogják összefoglalni.

A mostani felülvizsgálat főbb jellemzői tehát: a Gyakorlati Kódex mind a 15 elvét vizsgálják; kiemelt szempont a koordináció és annak hatékonysága; állítások szerepelnek a kérdőíven; bizonyítékokkal kell alátámasztani az állításokat; audit jellegű a vizsgálat. A szakértők által összeállított jelentés „nem tárgyalási alap”, befolyásolni nem lehet. Természetesen, ha az valótlan megállapításokat tartalmaz, és ezt bizonyítani lehet, akkor a jelentés tartalmán lehet módosítani, illetve a tagország tehet kiegészítést.

A felülvizsgálat ütemterve úgy alakul, hogy jövő év februárjában kell a nemzeti statisztikai hivataloknak az önértékelő kérdőívek kitöltését elvégezni, majd márciusban fogja követni az egyéb statisztikai szervezetek az önértékelése, és áprilistól pedig hivatalosan megindulnak a látogatások. Az hogy mely szervezetek fognak ebben az auditban részt venni, nem egyszerű kérdés. Ennek kapcsán a KSH elvégezte a szervezetek körének tisztázását. Ennek megfelelően minden szerv hivatalos értesítést kapott a KSH-tól. A cél tehát hogy nem csak a KSH kerül vizsgálat alá, hanem a hivatalos statisztikai szolgálat egésze is. Hivatalosan szólva azokra vonatkozik, akik európai statisztikát fejlesztenek, állítanak elő, tesznek közzé. A KSH megpróbálta meghatározni a vizsgálatba bevonandó szervezetek körét. Ide azon szervezetek tartoznak, akik ténylegesen adatot küldenek az Eurostatnak vagy más európai statisztikát előállító európai intézménynek és érdemi statisztikai adatgyűjtéssel rendelkeznek és

feldolgozásokat végeznek. A HSSZ 7 tagját azonosította a Hivatal. Ez azt jelenti, hogy önértékelést kell végezniük a felülvizsgálat során, a KSH vezetése mellett.

Az átvilágítást, felkészülést a KSH irányítja. Az ütemterv vonatkozásában cél, hogy minden szerv, aki a felülvizsgálatban részt vesz, legyen kész a jövő év eleji önértékelésre és egységesen próbálják meg azokat a fogalmakat, szempontokat értelmezni, amely szerint az önértékelést ki kell tölteni. Továbbiakban elhangzott, hogy idén év végéig tematikus munkacsoportülésekre kerül majd sor az egyes elvek illetve ismérvek közös értelmezésére. Majd jövő év januárjában egy egyszerűsített önértékelést készítenek el.

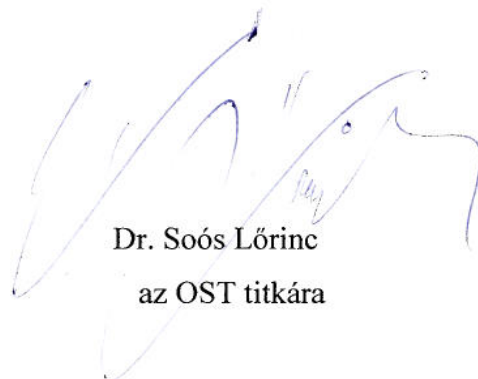
**Zárás:**

Dr. Soós Lőrinc az OST Titkára felszólalásában elmondta, hogy érdekes, informatív, és az OSAP elfogadása szempontjából fontos OST ülés kerül lezárásra. Ismertette, hogy a következő OST ülésre előreláthatólag november közepén kerülne sor. Megköszönte az OST tagjainak és a meghívottaknak, az előadóknak a részvételt és további jó munkát kívánva lezárta az ülést.

Budapest, 2013. szeptember 17.



Dr. Bozsonyi Károly  
az OST elnöke



Dr. Soós Lőrinc  
az OST titkára

*Az emlékeztetőt kapják:*

*Dr. Vukovich Gabriella, a KSH elnöke,*

*az OST tagjai és állandó meghívottjai,*

*Dr. Laczka Éva*

*Dr. Vízkelety Mariann és*

*Dr. Németh Zsolt a KSH elnökhelyettesei*

Melléklet: 1.2., és 3.2. napirend anyagai