



# Akkreditációs vizsgálati jelentés

## **a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexe elveinek történő megfelelésről**

vizsgált szervezet:

Kulturális és Innovációs Minisztérium

Akkreditációs Bizottság tagjai:

dr. Láng Dóra

Samekh-Varga Éva

dr. Tasnádi Krisztina

Dátum: 2026. február

# Tartalomjegyzék

|   |    |
|---|----|
| 1. Vezetői összefoglaló .....   | 3  |
| 2. AJÁNLÁSOK .....  | 7  |
| 3. Bevezetés .....  | 8  |
| 4. Az értékelt szervezet bemutatása: helye és működése a Hivatalos Statisztikai Szolgálatban .....        | 10 |
| 5. Értékelő rész a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexében foglalt elvek teljesítéséről .....            | 17 |
| 1. Szakmai függetlenség .....   | 17 |
| 2. Pártatlanság, objektivitás .....   | 21 |
| 3. Felhasználó-központúság .....  | 24 |
| 4. Koordináció és együttműködés .....   | 28 |
| 5. Megfelelő szervezeti erőforrások és képességek .....   | 32 |
| 6. Hatékony működés .....   | 35 |
| 7. Minőség iránti elkötelezettség .....   | 39 |
| 8. Megalapozott módszertan .....  | 43 |
| 9. Adatvédelem .....  | 45 |
| 10. Relevancia .....  | 48 |
| 11. Pontosság és megbízhatóság .....  | 50 |
| 12. Időszerűség és időbeli pontosság .....  | 51 |
| 13. Koherencia és összehasonlíthatóság .....  | 52 |
| 14. Hozzáférhetőség és érthetőség .....   | 54 |
| 6. Az Akkreditációs Bizottság javaslata a jelentés megállapításai alapján .....                           | 57 |
| 7. Az értékelt szervezet észrevételei, eltérő álláspontja a jelentés megállapításaival kapcsolatban ..... | 58 |
| I. Melléklet – A helyszíni értékelés résztvevői .....   | 59 |

## 1. Vezetői összefoglaló

A Kulturális és Innovációs Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium vagy KIM) a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény szerinti központi kormányzati igazgatási szerv, a Hivatalos Statisztikai Szolgálat (HSSz) tagja. Hivatalos statisztikai tevékenységét a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény alapján látja el.

A minisztérium hivatalos statisztikai adatokat az Országos Statisztikai Adatfelvételi Program (a továbbiakban: OSAP) alapján gyűjt, illetve az adatokhoz adatátvétel keretében jut hozzá. Az OSAP adatgyűjtések és adatátvételek forrása - egy adatgyűjtés kivételével (OSAP 2220) - valamilyen adminisztratív nyilvántartás. Három szakstatisztikai terület tartozik a KIM-hez: felsőoktatási statisztika, szakképzési statisztika és kulturális statisztika.

Az akkreditációs eljárás során az **Akkreditációs Bizottság erősségként értékelte**, hogy a KIM a hatékonyság és az adatszolgáltatói terhek ésszerű keretek között tartása érdekében, a hivatalos statisztikai tevékenység ellátása során teljes mértékben támaszkodik a rendelkezésre álló ágazati nyilvántartásokra. A statisztikai adatfelvételek tervezését az elérhető adminisztratív források figyelembevételével valósítják meg.

A hivatalos statisztikáért egyszemélyi felelős szakmai vezető pozíció nem került meghatározásra. Az adott statisztikai területet irányító, felügyelő helyettes államtitkárok minősülnek hivatalos statisztikai vezetőnek, azaz a minisztérium megfogalmazása szerint így több hivatalos statisztikai vezető van. A helyettes államtitkárok felelnek az adott statisztikai terület szakmai irányításáért: utasítási joggal, szakmai munkáltatói jogkörrel rendelkeznek a statisztikai előállításban résztvevő dolgozók tekintetében.

A minisztérium teljes hivatalos statisztikájával kapcsolatos koordinációját, a helyettes államtitkárok hivatalos statisztikával kapcsolatos tevékenységének a figyelemmel kísérését a közigazgatási államtitkár, mint szakmai felsővezető, valamint a közvetlen irányítása alá tartozó főosztály – a Stratégiai és Elemzési főosztály (a továbbiakban: SEF) - végzi. A SEF végzi a napi koordinációs feladatokat, fogja össze a különböző területekről érkező igényeket, koordinálja, irányítja a minisztériumon belül az OSAP tervezést, illetve figyelemmel kíséri a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexében foglaltak érvényesülését. Erről a tevékenységeiről a SEF rendszeresen beszámol a közigazgatási államtitkárnak.

Minisztériumi szinten a közigazgatási államtitkár rendszeresen tartott szakmai vezetői értekezlet keretében hangolja össze a szakterületek statisztikai tevékenységét. A koordinációs funkciója hivatott biztosítani valamennyi, vagy több székfőosztályt érintő kérdésekben az információ-áramlást, a közös álláspontot kialakítani ágazati vagy

kormányközi egyeztetésekre. A koordinációért felelős közigazgatási államtitkár az OSAP tervezése és végrehajtása során szakmai kérdésekben nem dönt.

Az eljárás során az Akkreditációs Bizottság meggyőződött arról, hogy a minisztérium szervezeti és működési sajátosságai mellett, a közigazgatási államtitkár, valamint a SEF által ellátott koordinációra támaszkodva megfelelően érvényt tudnak szerezni a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexében foglalt elvárásoknak. Az értékelt szervezetben már kialakításra kerültek azok az alapvető, a hivatalos statisztikai tevékenység megfelelő ellátásához, a jó minőségű statisztikai adatok előállításához és fejlesztéséhez szükséges egységes funkciók, amelyekre építve, azok fejlesztésével és a még szükséges megoldások kidolgozásával tovább erősíthető az elvárásoknak való megfelelés.

A minisztérium nem rendelkezik kimondottan a hivatalos statisztikai tevékenységet szabályozó szervezetszabályozó eszközökkel. Az akkreditációs eljárás keretében a minisztérium megküldte az Akkreditációs Bizottság részére a statisztikai szabályzat kiadásáról szóló KIM utasítás tervezetét, de az az akkreditációs helyszíni eljárás végéig nem került kiadásra, és a SEF jelezte, hogy nem látják, hogy a kiadásra mikor kerülhet sor. Jelenleg belső véleményeztetés alatt van. Ugyanakkor megállapítható, hogy a gyakorlatban az érintett szervezeti egységek és háttérintézmények a szabályzat ismerete nélkül is az abban foglalt elvárásokat az adatelőállítás során követik.

A KIM a hivatalos statisztikai tevékenységet a háttérintézményeinek (Magyar Nemzeti Levéltár (a továbbiakban: MNL), Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (a továbbiakban: MNM KK) és Országos Széchényi Könyvtár (a továbbiakban: OSZK), Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal (a továbbiakban: NSZFH), Oktatási Hivatal (a továbbiakban: OH), valamint közszolgáltatási szerződés keretében a Nemzeti Művelődési Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. (a továbbiakban: NMI) bevonásával látja el. A háttérintézmények szerepvállalása nem egyforma, van olyan háttérintézmény, amelyik csak szakmai-módszertani támogatást ad, van, ahová szinte a teljes folyamat ki van szervezve.

A hivatalos statisztikai adatok publikálását a KIM végzi, szakterületenként a helyettes államtitkárok hagyják jóvá az adatok honlapon való megjelentetését. A KIM a korábbi akkreditációt követően kialakított a honlapján egy statisztikai oldalt, ahol a minisztérium hivatalos statisztikájával kapcsolatos információk jelennek meg. Az oldal statisztikai szakterületenként átmutat a háttérintézmények honlapjára, vagy a háttérintézmény által üzemeltetett hivatalos felületre, ahol megtalálhatók a KIM adatgyűjtéseiből, adatátvételeiből származó statisztikai adatok. Az akkreditációs eljárás során az Akkreditációs Bizottság azt állapította meg, hogy a háttérintézmények honlapján, illetve

a publikálási felületen nem beazonosítható, hogy azok az adatok a KIM hivatalos statisztikai adatai, információi.

**Az Akkreditációs Bizottság erősségként értékelte** a minisztérium és háttérintézményei közötti együttműködést, munkavégzést. Az együttműködésnek jól kialakult gyakorlata van, ugyanakkor a felelősségi körök, a feladatok megosztása teljeskörűen nincsenek dokumentálva.

A hivatalos statisztikai adatok nyilvánosságra hozatalának rendje sem a minisztériumban, sem a háttérintézményeknél külön nem szabályozott, a közérdekű adatok közzétételére vonatkozó szabályozók keretében kezelik az adatkiadási kérelmeket. Statisztikai adatkiadást mind a minisztérium, mind a háttérintézmények végeznek. Adatkiadás viszonylag kevés, ugyanis a honlapokon megtalálható adatok elegendőek. Ezt a felhasználókkal történt megbeszélés is alátámasztotta.

Az **Akkreditációs Bizottság** több szempontból is **jó gyakorlatként azonosította** valamennyi statisztikai adatelőállítási folyamatot. Ilyen jó gyakorlat, hogy az adminisztratív adatforrások kiaknázásával valósul meg a hivatalos statisztikai adatelőállítási tevékenység. Emellett az ágazati szakrendszerekhez kapcsolódó statisztikai modulok a lehető legteljesebb mértékben integráltak a párhuzamosságok és a felesleges adatszolgáltatói terhek elkerülése érdekében. A szakrendszerekből automatikusan töltődnek át adatok a statisztikai modulokba, a többszintű ellenőrzés megoldott, így a statisztika adatok minősége megfelelően biztosított.

**Szintén erősségként értékelte az Akkreditációs Bizottság** a kulturális statisztikai adatgyűjtő rendszert (a továbbiakban: KultStat), amely a kultúra területén valamennyi elrendelt adatgyűjtés teljes folyamatát egységesen támogatja, a regisztrációhoz nem kötött felületén az adatok publikálása is megvalósul. A KultStat rendszerrel kapcsolatban kiemelendő annak 2025-ben történt megújítása. Ennek keretében összevonásra került a korábbi nyolc külön OSAP számon nyilvántartott adatgyűjtés az új 2571. nyilvántartási számú „Jelentés a kulturális tevékenységekről” című adatgyűjtésbe. Ennek keretében átdolgozásra kerültek az egyes kulturális tevékenységek szakmai űrlapjai és kialakításra került egy főűrlap, amely az adatszolgáltatók szakmai űrlapokon jelentett pénzügyi és munkaügyi létszámadatait összesíti. A korábbi önálló adatszolgáltatók adószám alapján összerendelésre kerültek anyaszervezet-tagszervezet struktúrában.

A lefolytatott akkreditációs vizsgálat eredménye alapján, a jelentésben részletesen ismertetett megállapításokra hivatkozással az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint a Kulturális és Innovációs Minisztérium Hivatalos Statisztikai Szolgálaton belüli

tevékenysége megfelel a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvényben, valamint a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexében lefektetett elveknek. Mindezekre tekintettel **az Akkreditációs Bizottság javasolja a Kulturális és Innovációs Minisztérium Hivatalos Statisztikai Szolgálat tagjaként történő akkreditálását.**

## 2. AJÁNLÁSOK

1. A Kódexnek való magasabb megfelelés érdekében a Kulturális és Innovációs Minisztérium tegye meg a szükséges intézkedést, hogy a minisztériumon belül a hivatalos statisztikáért való felelősség kizárólag egy személyhez kerüljön delegálásra, azaz egy hivatalos statisztikai vezető jelenjen meg. A kijelölt egy hivatalos statisztikai vezetőnek a minisztérium összes hivatalos statisztikájával kapcsolatosan - az adott szakstatisztikai előállításáért felelős szakmai vezető (helyettes államtitkárok) jogkörének megtartása mellett – a munkáltatói jogon belül legalább a szakmai koordinációt biztosítani kell és ez kerüljön szabályozásra: a hivatalos statisztikai vezető megnevezés jelenjen meg a Kulturális és Innovációs Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatában és az egy hivatalos statisztikáért felelős vezető álláshelyi leírásában. (1. elv)
2. A Kódexnek való magasabb megfelelés érdekében a Kulturális és Innovációs Minisztérium gondoskodjon a statisztikai szabályzatról szóló szervezetszabályozó eszköz kiadásáról, hatályba léptetéséről. (1. elv, 2. elv, 4. elv)
3. A Kódexnek való magasabb megfelelés érdekében a Kulturális és Innovációs Minisztérium gondoskodjon arról, hogy dokumentáltan jelenjen meg a minisztérium és a háttérintézmények között a hivatalos statisztikai tevékenységgel összefüggő feladatok ellátásának teljes folyamata, a feladatok megosztása. Ezen túlmenően jelenítse meg a minisztérium a honlapján, a statisztikai aloldalon, hogy mely háttérintézmények vesznek részt a statisztikai adatelőállításban, illetve azoknak mi a feladata (röviden). Ezeken túlmenően a minisztérium tegye egyértelművé a felhasználók számára, hogy a háttérintézmények honlapján is megtalálható minisztériumi hivatalos statisztikai adat az a Kulturális és Innovációs Minisztérium hivatalos statisztikai adata és nem a háttérintézményé. Ezt az elvárást érvényesítse az adatkiadások során is. (2. elv, 4. elv, 14. elv)
4. A Kódexnek való magasabb szintű megfelelés érdekében a Kulturális és Innovációs Minisztérium rendszeresen és dokumentáltan mérje fel a felhasználói igényeket. (3. elv, 10. elv)
5. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében az adathozzáférés szabályai mind a minisztériumnál, mind az egyes háttérintézmények vonatkozásában legyenek külön megjelenítve a közérdekű adatkérés rendjén kívül vagy annak keretében, de egyértelműen nevesítve, és gondoskodjanak arról, hogy a felhasználók számára is ismert legyen, hogy a statisztikai adatkérés elkülönül a közérdekű adatkiadástól. (2. elv, 14. elv)

### 3. Bevezetés

A Hivatalos Statisztikai Szolgálat (továbbiakban: HSSz) tagjai (továbbiakban: statisztikai szervezetek) magukra nézve kötelező érvénnyel, egybehangzó támogatással fogadták el 2017 júniusában a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexében (továbbiakban: Kódex) foglalt iránymutatásokat, minőségi követelményeket.

Célul tűzték ki a Kódexben foglalt elveknek, ismérveknek való lehető legteljesebb megfelelést. Ennek szellemében feladatukat úgy látják el, hogy a hivatalos statisztika hatóköre találkozzon a felhasználói igényekkel, a hivatalos statisztika fejlesztése, előállítása és közzététele magas színvonalon történjen, s a statisztikai termékek mindenki számára hozzáférhetőek és érthetőek legyenek.

Mindezen célok elérése érdekében a statisztikai szervezetek elkötelezték magukat a hivatalos statisztika minőségének közös, folyamatos és koordinált javítása és a megfelelés szintjének jogszabályon alapuló, rendszeres értékelése mellett. Ennek konkrét eszköze az akkreditációs eljárás, amelynek jogi környezetét és alapvető szabályait a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény és az annak végrehajtására kiadott 184/2017. (VII. 5.) Korm. rendelet tartalmazza.

Az akkreditációs eljárás célja, hogy egységes minőségi keretrendszerre alapozva megállapítsa, hogy a HSSz tagjai a hivatalos statisztikai tevékenységüket milyen színvonalon látják el. Az akkreditációs eljárás első szakasza az önértékelési szakasz. Az önértékelési szakasz során az akkreditációra készülő statisztikai szervezet feladata volt az önértékelő kérdőív kitöltése. Ezt követően háromtagú akkreditációs szakértői bizottság elemezte a kitöltött kérdőívet, valamint a válaszokat alátámasztó dokumentumokat, majd helyszíni interjúkat folytatott le az értékelt szervezet szakértőivel, vezetőivel. Mindezek alapján készítette el az Akkreditációs Bizottság az akkreditációs jelentését.

Az akkreditációs jelentésben rögzített megállapítások segítségével átfogó képet kapunk a szervezet hivatalos statisztikai tevékenységéről. A jelentésben ajánlások kerültek megfogalmazásra, amelyek további fejlesztési intézkedések koordinált elindításához, folytatásához szolgáltatnak kiindulási alapot a szervezet számára, a hivatalos statisztikai tevékenysége minőségének továbbfejlesztése érdekében.

A Kulturális és Innovációs Minisztérium esetében az eljárást Samekh-Varga Éva (Központi Statisztikai Hivatal), dr. Tasnádi Krisztina (Építésügyi és Közlekedési Minisztérium), továbbá az Akkreditációs Bizottság elnökeként dr. Láng Dóra (Központi Statisztikai Hivatal) folytatta le, melynek során a helyszíni látogatásra 2026. február 17-18. között, illetve február 20-án került sor. A személyes interjúkon részt vettek körét a jelentés 1. sz. melléklete tartalmazza.

A jelentés alapján az értékelt szervezet a fejlesztési intézkedéseket saját maga számára fogalmazza meg, melyek előrehaladását a Nemzeti Statisztikai Koordinációs Testület kíséri a továbbiakban figyelemmel.

#### **4. Az értékelt szervezet bemutatása: helye és működése a Hivatalos Statisztikai Szolgálatban**

A KIM a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény szerinti központi kormányzati igazgatási szerv, a Hivatalos Statisztikai Szolgálat tagja. Hivatalos statisztikai tevékenységét a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény alapján látja el.

A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet az egyes miniszterek általános feladat- és hatáskörébe utalja az 53. § (2) bekezdés j) pontja szerint, hogy gondoskodik – a statisztikáról szóló törvényben meghatározottak szerint – a feladat- és hatáskörével kapcsolatos statisztikai információrendszer kialakításáról, működtetéséről és fejlesztéséről. A kultúráért és innovációért felelős miniszter feladatai között nincs külön nevesítve a hivatalos statisztikai tevékenységért való felelősség. A minisztérium Alapító Okirata rögzíti, hogy „A minisztérium, mint a Hivatalos Statisztikai Szolgálat tagja a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény szerint látja el a hivatalos statisztikai tevékenységét”.

A minisztérium hivatalos statisztikai adatokat az OSAP alapján gyűjt, illetve adatátvétel keretében jut hozzá. Az OSAP adatgyűjtések és adatátvételek forrása – egy adatgyűjtés kivételével (OSAP 2220) – minden esetben adminisztratív nyilvántartás. Három szakstatisztikai terület tartozik a KIM-hez: a felsőoktatási statisztika, a szakképzési statisztika és a kulturális statisztika.

OSAP adatgyűjtések:

1434 – Jelentés a felsőoktatási intézmények első félévi és második félévi helyzetéről

1435 - Jelentés az év folyamán oklevelet, tudományos fokozatot, címet és felsőfokú, illetve szakirányú szakképzettséget szerzett hallgatókról

2220 - Adatszolgáltatás a nem állami felsőoktatási intézmények oktatási kiadásairól

2356 - Adatszolgáltatás a szakképző intézmények tevékenységéről

2571 - Jelentés a kulturális tevékenységekről

OSAP adatátvételek:

1467 – Jelentés a tanév I. évfolyamára jelentkezett pályázókról

1468 – Jelentés a tanév I. évfolyamára felvett pályázókról

2576 – A felsőoktatási intézmények hallgatóinak kormányösztöndíj, térítési és juttatási adatai (I. és II. félév)

A KIM a hatékonyság és az adatszolgáltatói terhek ésszerű keretek között tartása érdekében, a hivatalos statisztikai tevékenység ellátása során szinte teljes mértékben támaszkodik a rendelkezésre álló ágazati nyilvántartásokra. A statisztikai adatfelvételek tervezését az elérhető adminisztratív források figyelembevételével valósítják meg.

Ezek a nyilvántartások, adminisztratív adatbázisok a következők:

- Köznevelési Regisztrációs és Tanulmányi Alaprendszer (KRÉTA)
- Szakképzés Információs Rendszer (SZIR)
- Felsőoktatási Információs Rendszer (FIR)

A hivatalos statisztikáért egyszemélyi felelős szakmai vezető pozíció nem került meghatározásra. Az adott statisztikai területet irányító, felügyelő helyettes államtitkárok minősülnek hivatalos statisztikai vezetőknek, azaz a minisztérium megfogalmazása szerint így több hivatalos statisztikai vezető van. A helyettes államtitkárok felelnek az adott statisztikai terület szakmai irányításáért: utasítási joggal, szakmai munkáltatói jogkörrel rendelkeznek a statisztikai előállításban résztvevő vezetők, dolgozók tekintetében.

A helyettes államtitkárok hivatalos statisztikával kapcsolatos tevékenységének koordinációját és figyelemmel kísérését a közigazgatási államtitkár, mint szakmai felsővezető, valamint a közvetlen irányítása alá tartozó főosztály a SEF végzi. A minisztériumi koordináció a hivatalos statisztikai tevékenység vonatkozásában kiterjed az OSAP tervezésre, a közzétételi naptár összeállítására, a jó gyakorlatok megosztására. A közigazgatási államtitkár képviseli a minisztériumot az Országos Statisztikai Tanácsban, a SEF vezetője pedig a Nemzeti Statisztikai Koordinációs Testületben.

Az eljárás során az Akkreditációs Bizottság meggyőződött arról, hogy a minisztérium szervezeti és működési sajátosságai mellett, a közigazgatási államtitkár és a SEF által ellátott koordinációra támaszkodva megfelelően érvényt tudnak szerezni a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexében foglalt elvárásoknak. Az értékelt szervezetben már kialakításra kerültek azok az alapvető, a hivatalos statisztikai tevékenység megfelelő ellátásához, a jó minőségű statisztikai adatok előállításához és fejlesztéséhez szükséges egységes funkciók, amelyekre építve, azok fejlesztésével és a még szükséges megoldások kidolgozásával tovább erősíthető az elvárásoknak való megfelelés.

A KIM szervezeti felépítése és a hozzá tartozó szakterületek sokszínűsége nyomán a hivatalos statisztikai tevékenységek a területek sajátos funkcióihoz és működési jellemzőihez igazodva, decentralizált formában, célzottan és hatékonyan valósulnak meg. A minisztérium következő helyettes államtitkárai, szervezeti egységei felelősek szakmailag az egyes szakterületek hivatalos statisztikai tevékenységéért:

Helyettes államtitkárok:

- Pósánné Rácz Annamária, felsőoktatásért és felnőttképzésért felelős helyettes államtitkár
- dr. Pálmai Gergely, szakképzésért felelős helyettes államtitkár
- Vincze Máté Gábor, közgyűjteményekért és kulturális fejlesztésekért felelős helyettes államtitkár
- Novák Irén, művészetért és közösségi művelődésért felelős helyettes államtitkár

Szervezeti egységek:

- SEF
- Felsőoktatási Ágazatirányítási és Finanszírozási Főosztály
- Szakképzési Szabályozási és Intézményirányítási Főosztály
- Kultúráért Felelős Államtitkári Kabinet

A KIM a hivatalos statisztikai tevékenységet a háttérintézményeinek bevonásával látja el.

A háttérintézmények:

- Magyar Nemzeti Levéltár (MNL),
- Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (MNM KK) és Országos Széchényi Könyvtár (OSZK),
- Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal (NSZFH),
- Oktatási Hivatal (OH),
- valamint közszolgáltatási szerződés keretében a Nemzeti Művelődési Intézet (NMI).

A háttérintézmények szakterületenként különböző helyettes államtitkár irányítása, felügyele alá tartoznak:

- MNL: a Közgyűjteményekért és kulturális fejlesztésekért felelős helyettes államtitkár alá tartozik
- MNM KK és az OSZK: a Közgyűjteményekért és kulturális fejlesztésekért felelős helyettes államtitkár alá tartozik
- NSZFH: a Szakképzésért felelős helyettes államtitkár alá tartozik
- OH: a Felsőoktatásért és felnőttképzésért felelős helyettes államtitkár alá tartozik

- NMI: nem a KIM háttérintézménye, de a Művészetért és közösségi művelődésért felelős helyettes államtitkár ellát szakmai irányítást. Közszolgáltatási szerződés alapján történik az együttműködés.

A háttérintézmények szerepvállalása nem egyforma, vannak olyan háttérintézmények, amelyek csak szakmai-módszertani támogatást adnak, van, ahová szinte a teljes statisztikai folyamat ki van szervezve.

Az adatelőállítási folyamatban, bizonyos esetekben a Központi Statisztikai Hivatal is közreműködik, például a kulturális statisztika területén a közzétételt megelőzően az adatok validálását, valamint a nemzetközi szervezetek részére történő adatszolgáltatást a KSH végzi.

Általánosan kijelenthető, hogy valamennyi háttérintézmény nagyfokú önállóság mellett dolgoznak az adatelőállítási folyamatban, tekintettel arra, hogy már régóta működő rendszer és folyamat keretében történik a statisztikai adatok begyűjtése, feldolgozása, ugyanakkor a KIM központi irányítása mindvégig érvényesül. A KIM határozza meg az irányokat, a módszertant, az adatgyűjtéseket, érvényesíti a Nemzeti Statisztikai Gyakorlati Kódex elveit, jóváhagyási jogot gyakorol a statisztikai folyamatokban, illetve a végleges statisztikai adatok publikálásának a joga is a minisztériumhoz tartozik.

Dokumentáltan ugyanakkor nem jelenik meg a minisztérium és a háttérintézmények között a hivatalos statisztikai tevékenységgel összefüggő feladatok ellátásának teljes folyamata, a feladatok megosztása. Az OH esetében például van a KIM és az OH között éves munkaterv, de ott sincs egyértelműen, részletesen rögzítve, hogy mi az OH feladata. Kulturális statisztika területén a minisztériumnak csak az NMI-vel van megállapodása (közszolgáltatási szerződés), amely a KultStat rendszer üzemeltetésének részleteit határozza meg, míg a többi, kulturális statisztikai adatelőállításban résztvevő háttérintézményekkel nincs együttműködés, egyéb hivatalos dokumentum. Vannak jogszabályok, SzMSz-ek, amelyek általánosságban rögzítik, hogy a háttérintézmények ellátnak hivatalos statisztikai feladatokat, de azok sem részletezik a feladatmegosztást, feladatellátást.

A háttérintézmények által működtetett, vagy használt adminisztratív nyilvántartások (pl.: KRÉTA, SZIR, FIR) adattartalma, vezetésének kötelezettsége jogszabályok által meghatározott.

Az alábbiakban kerül bemutatásra a háttérintézmények által ellátott adatgyűjtések, adatávételek rendszere:

### Adatgyűjtések:

Az OSAP 1434 „Jelentés a felsőoktatási intézmények első félévi és második félévi helyzetéről”, valamint az OSAP 1435 „Jelentés az év folyamán oklevelet tudományos fokozatot címet és felsőfokú illetve szakirányú szakképzettséget szerzett hallgatókról” c. adatgyűjtések esetében az OH a hivatalos statisztikákat a FIR-ből generálja. A FIR-be az intézményi tanulmányi rendszerekből kerülnek beküldésre az adatok. A tanulmányi rendszerekben történő adattisztítást az adatellenőrzési szabályok segítik. Az adattisztítás támogatása érdekében az OH munkatársai folyamatos konzultációs lehetőséget biztosítanak az intézményi oldalon az adattisztítást végző kollégák számára, továbbá a felsőoktatási intézmények részére tájékoztató anyagok, napi frissítésű riportok kerülnek átadásra. Külön felület is kialakításra került a statisztikai adatok nyomon követéséhez, illetve az esetleges hiányok pótlásához, hibák javításához. A minisztériummal és a KSH kollégáival rögzített határidők alapján az OH befagyasztja a statisztikai adatbázist és ezt követően kezdődik meg az adatok ellenőrzése, átadása és publikálása.

Az OSAP 2536 „Adatszolgáltatás a szakképző intézmények tevékenységéről” c. adatgyűjtések tekintetében a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal gyűjti össze a SZIR-ben nyilvántartott intézmények vezetői és fenntartói által jóváhagyott, az intézményi KRÉTA-ban rögzített, - minden tárgyévi október 1-jei állapotnak megfelelő – tanulói, oktatói és intézményi adatokat, október 15-i határidővel.

Az OSAP 2220 „Adatszolgáltatás a nem állami felsőoktatási intézmények oktatási kiadásairól” c. adatgyűjtés vonatkozásában háttérintézmény bevonására nem kerül sor. Az adatokat a KIM Felsőoktatási Ágazatirányítási és Finanszírozási Főosztálya közvetlenül az adatszolgáltató intézményektől gyűjti be, majd összesíti, ellenőrzi és publikálja.

Az OSAP 2571 „Jelentés a kulturális tevékenységekről” c. adatgyűjtés végrehajtásában részt vesz a NMI, az OSZK és a MNL. Mindhárom háttérintézmény a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódex elveinek betartásával látja el az ezzel kapcsolatos feladatokat az új KultStat webes adatgyűjtő felület használatával országos és vármegyei feldolgozó központi jogosultsággal.

### Adatátvételek:

Az OSAP 2576 nyilvántartási számú, a felsőoktatási intézmények hallgatóinak kormányösztöndíj, térítési és juttatási adataira (I. és II. félév) vonatkozó adatátvételhez szükséges leválogatás a FIR-ből történik. Hasonlóképpen az OSAP 1434 és az 1435-ös adatgyűjtésekhez, az OH az adatátvétel kapcsán is támogatja az adattisztítást. A felsőoktatási intézmények részére tájékoztató anyagok, napi frissítésű riportok kerülnek átadásra az adattisztítás végrehajtásához, továbbá az OH szakterületi kollégái

folyamatosan támogatják a felsőoktatási intézményeket az adattisztításban. A FIR-ben adatellenőrzési szabályok is segítik a kollégák munkáját. A minisztériummal és a KSH kollégáival rögzített határidők alapján az OH befagyasztja az adatátvitelhez szükséges adatbázist és megkezdődik az adatok ellenőrzése, átadása.

A felvételi statisztikákhoz (OSAP 1467, OSAP 1468) kapcsolódó adatfeldolgozást és -tisztítást az OH végzi. Az OH részt vesz az adatstruktúrák és ellenőrzési szabályok kialakításában, valamint a központi rendszerrel előállított aggregált adatok szakmai ellenőrzésében. Az OH munkatársai közreműködnek a jelentkezések és felvételi eredmények alapján készülő hivatalos statisztikák lektorálásában, valamint a publikációk előtti validálásában. A közlemények csak ezen szakmai kontroll után kerülhetnek nyilvánosságra.

Az OH az adatátvételi folyamatok során közvetetten biztosítja az adatok felhasználhatóságát, konzisztenciáját és ellenőrizhetőségét, különösen azoknál az adatátvételeknél, amelyek a felvételi eljárás során keletkező adatokra épülnek. Az OH munkatársai támogatják az adatminőség biztosításához szükséges szabályok meghatározását és az adatok értelmezését célzó egyeztetéseket. Az így átvett adatok ellenőrzése és a hibás rekordok kiszűrése az együttműködés keretében történik, biztosítva ezzel a statisztikai adatfeldolgozás megbízhatóságát.

A minisztérium nem rendelkezik kimondottan a hivatalos statisztikai tevékenységet szabályozó szervezetszabályozó eszközökkel. Az akkreditációs eljárás keretében a minisztérium megküldte az Akkreditációs Bizottság részére a statisztikai szabályzat kiadásáról szóló KIM utasítás tervezetét, de az az akkreditációs helyszíni látogatásig nem került kiadásra, és a SEF tájékoztatása szerint nem ismert, hogy mikor fog kiadásra kerülni. Ugyanakkor megállapítható, hogy a gyakorlatban a szabályzat tervezet ismerete nélkül is alkalmazzák a szabályzat tervezetben leírtak nagy részét.

A hivatalos statisztikai adatok honlapon történő publikálását a KIM végzi, szakterületenként a helyettes államtitkárok hagyják jóvá az adatok honlapon való megjelentetését. A KIM honlapon történő megjelentetést a SEF végzi, koordinálja. A KIM a korábbi akkreditációt követően kialakított a honlapján egy statisztikai aloldalt, ahol a minisztérium hivatalos statisztikájával kapcsolatos információk jelennek meg. Az oldal statisztikai szakterületenként átmutat a háttérintézmények honlapjára, vagy a háttérintézmény által üzemeltetett hivatalos felületre, ahol megtalálhatók a KIM adatgyűjtéseiből, adatátvételeiből származó statisztikai adatok. Az akkreditációs eljárás során az Akkreditációs Bizottság azt állapította meg, hogy a háttérintézmények honlapján, illetve a publikálási felületen nem beazonosítható, hogy azok az adatok a KIM hivatalos statisztikai adatai, információi.

Adatkiadást mind a minisztérium, mind pedig a háttérintézmények végezzék.

## **5. Értékelő rész a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexében foglalt elvek teljesítéséről**

### **1. Szakmai függetlenség**

A KIM-ben a hivatalos statisztika előállítása független módon, minden befolyástól mentesen történik.

A minisztérium feladat- és hatáskörét a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet jelöli ki.

A minisztérium szervezetén belül több szervezeti egységnél is felmerül hivatalos statisztikával kapcsolatos tevékenység, illetve a minisztérium háttérszervezetei nagyfokú önállósággal vesznek részt az adatelőállítási folyamatban.

A statisztikai feladatok ellátására történő utalás az érintett szervezeti egységek SzMSz-ében megfogalmazott feladatai között megjelenik, az Akkreditációs Bizottság helyszíni látogatáson szerzett benyomása szerint a szervezeti hierarchiából eredő irányítás, felügyelet keretein belül a statisztikák előállítása, közzététele a statisztikai szakmai szempontok által meghatározott módon valósul meg.

A minisztérium nem rendelkezik kimondottan a hivatalos statisztikai tevékenységet szabályozó szervezetszabályozó eszközökkel. Folyamatban van a statisztikai szabályzat kiadásáról szóló KIM utasítás kialakítása, amely a tervek szerint rögzíteni fogja a KIM statisztikai tevékenységének jogi, szakmai és szervezeti kereteit, a statisztikai tevékenységgel kapcsolatos alapelveket, a statisztikai tevékenységgel szemben támasztott követelményeket, valamint a tájékoztatás módjára és ütemezésére vonatkozó szabályokat. A szabályzat kiadásának időpontját a SEF nem tudta megmondani a helyszíni látogatás során.

A hivatalos statisztikáért egyszemélyi felelős szakmai vezető pozíció nem került meghatározásra. Az adott statisztikai területet irányító, felügyelő helyettes államtitkárok minősülnek hivatalos statisztikai vezetőnek, azaz a minisztérium megfogalmazása szerint így több hivatalos statisztikai vezető van. A helyettes államtitkárok felelnek az adott statisztikai terület szakmai irányításáért: utasítási joggal, szakmai munkáltatói jogkörrel rendelkeznek a statisztikai előállításban résztvevő dolgozók tekintetében.

A helyettes államtitkárok hivatalos statisztikával kapcsolatos tevékenységének koordinációját és figyelemmel kísérését a közigazgatási államtitkár, mint szakmai felsővezető, valamint a közvetlen irányítása alá tartozó főosztály, a SEF végzi. Ennek keretében

- a) felel az OSAP-pal kapcsolatos minisztériumi feladatok ellátásának összefogásáért,
- b) felel a KSH-val és a hivatalos statisztikai szolgálat többi szervezetével való együttműködésért,
- c) közreműködik a minisztérium statisztikai adatszolgáltatási feladatainak ellátásában,
- d) koordinálja a minisztérium, a miniszter irányítása, tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó költségvetési szervek, gazdasági társaságok tekintetében az adatszolgáltatások, jelentések, statisztikák bekérését,
- e) támogatja a hivatalos statisztikai tevékenység fejlesztését, a vonatkozó jogszabályoknak és a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexében megfogalmazott követelményeknek való megfelelést, a pártatlanságának és objektivitásának felügyeletét, a statisztikai szempontok érvényre jutását;

Mivel a minisztériumban nincs egy kijelölt hivatalos statisztikai vezető, ezért a minisztérium a szakmai függetlenség elvében támasztott elvárásoknak az Akkreditációs Bizottság értékelése szerint részben felel meg.

**1.1. Hivatalos statisztikát olyan szervezetek vagy szervezeti egységek állítanak elő, melyek hivatalos statisztikai tevékenysége független bármely politikai–szakpolitikai irányítási szervezettől vagy szervezeti egységtől, valamint a magánszektor szereplőitől.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A minisztérium statisztikai tevékenysége több, teljesen különálló területet, valamint háttérintézményt ölel fel, emiatt azok egyszemélyi irányítása nem jelenik meg egy dedikált szervezeti egységnél, személynél.

Ennek alapján a minisztérium hivatalos statisztikai tevékenységéért, illetve a tevékenység koordinálásáért szakstatisztikák szerint az alábbi helyettes államtitkárok és szervezeti egységek a felelősek:

- Pósánné Rácz Annamária, felsőoktatásért és felnőttképzésért felelős helyettes államtitkár
- dr. Pálmai Gergely, szakképzésért felelős helyettes államtitkár

- Vincze Máté Gábor, közgyűjteményekért és kulturális fejlesztésekért felelős helyettes államtitkár
- Novák Irén, művészetért és közösségi művelődésért felelős helyettes államtitkár
- A helyettes államtitkárok hivatalos statisztikával kapcsolatos tevékenységének koordinációját és figyelemmel kísérését a közigazgatási államtitkár, mint szakmai felsővezető, valamint a közvetlen irányítása alá tartozó főosztály, a SEF végzi
- Felsőoktatási Ágazatirányítási és Finanszírozási Főosztály
- Szakképzési Szabályozási és Intézményirányítási Főosztály
- Kultúráért Felelős Államtitkári Kabinet

A hivatalos statisztikai tevékenység ellátásában közreműködő háttérintézmények szakmailag önálló költségvetési intézmények, illetve az NMI nonprofit Kft. A háttérintézmények esetében változó, hogy születtek-e a hivatalos statisztikai tevékenység általuk ellátott részfeladatait szabályozó belső utasítások, folyamatleírások.

A háttérintézmények szerepvállalása nem egyforma, vannak olyan háttérintézmények, amelyek csak szakmai-módszertani támogatást adnak, van, ahová szinte a teljes folyamat ki van szervezve.

Az egységes valamennyi háttérintézmény általi előállítási folyamatban, hogy nagyfokú önállóság mellett dolgoznak, tekintettel arra, hogy már régóta működő rendszer és folyamat keretében történik a statisztikai adatok begyűjtése, feldolgozása, de a KIM központi irányítása mindvégig érvényesül. A KIM (azon belül az illetékes helyettes államtitkárok) határozza meg az irányokat, a módszertant, az adatgyűjtéseket, érvényesíti a Nemzeti Statisztikai Gyakorlati Kódex elveit, jóváhagyási jogot gyakorol a statisztikai folyamatokban, illetve a végleges statisztikai adatok publikálásának a joga is hozzá tartozik.

## **1.2. A hivatalos statisztikáért felelős vezető szakmai döntéseinek függetlenségét a szervezet biztosítja.**

### **Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A minisztériumban a vonatkozó dokumentumokban, szabályzatokban nincs egy hivatalos statisztikai vezető rögzítve, és ezt a gyakorlat is alátámasztja. Az adott statisztikai területet irányító, felügyelő helyettes államtitkárok minősülnek hivatalos statisztikai vezetőnek, így több hivatalos statisztikai vezető van. A helyettes államtitkárok felelnek az adott statisztikai terület szakmai irányításáért: utasítási joggal, szakmai munkáltatói jogkörrel rendelkeznek a statisztikai előállításban résztvevő dolgozók tekintetében.

A helyettes államtitkárok hivatalos statisztikával kapcsolatos tevékenységének koordinációját és figyelemmel kísérését a közigazgatási államtitkár, mint szakmai felsővezető, valamint a közvetlen irányítása alá tartozó főosztály, a SEF végzi.

Az Akkreditációs Bizottság a helyszíni látogatás során is megállapította, hogy a statisztikai adatelőállításban résztvevők nem egy személyt tekintenek hivatalos statisztikai vezetőnek, hanem véleményük szerint szakterületenként a saját szakterületüket irányító helyettes államtitkár a minisztérium hivatalos statisztikai vezetője.

Az elvnek való megfeleléshez szükséges, hogy egy személy legyen kijelölve, mint hivatalos statisztikai vezető, ezért erre ajánlást fogalmazott meg az Akkreditációs Bizottság.

### **1.3 A hivatalos statisztikai feladatot ellátó (a funkcióért felelős) személyek a hivatalos statisztikák fejlesztése, előállítás és közzététele szempontjából függetlenek.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A minisztériumban, mint értékelt szervezetben a statisztikai adatelőállításért felelős vezetők (helyettes államtitkárok) és a közigazgatási államtitkár is, aki a koordinációért felel, szakmai és nem politikai beosztásúak.

A statisztikai adatok előállításáért és publikálásáért felelős helyettes államtitkárok és alsóbb szinten a szervezeti egységek vezetői önállóan döntenek statisztikai szakmai ügyekben, különösen az alkalmazott statisztikai módszertanokról és eljárásokról, azok fejlesztéséről, átalakításáról, az előállított statisztikai termékek és a tájékoztatási program tartalmáról, valamint a közlemények publikálásának időpontjáról.

Az Akkreditációs Bizottság a helyszíni látogatása folyamán is meggyőződött arról, hogy a minisztériumon belül központi koordináció mellett a szakmai döntések az egyes szakterületeken születnek meg.

A háttérintézmények szakmai irányítását a helyettes államtitkárok végzik, a szakmai koordinációjukat a közigazgatási államtitkár látja el a SEF-en keresztül. A publikálást az adott statisztikai szakterületet irányító helyettes államtitkár hagyja jóvá, a közigazgatási államtitkár a SEF-en keresztül gondoskodik az adatok honlapon történő megjelentetéséről.

A helyszíni vizsgálat során az Akkreditációs Bizottság meggyőződött róla, hogy a függetlenség a gyakorlatban is megvalósul, semmilyen előzetes jóváhagyás nem szükséges sem a statisztikai módszereket, sem pedig a közzétételt illetően. Az előre kiadott tájékoztatási naptár szerint történik a publikálás. Politikai befolyás sem a hivatalos

statisztikát előállító személyek irányába, sem a statisztikai tevékenységet illetően sohasem fordult elő.

## **2. Pártatlanság, objektivitás**

A hivatalos statisztikai adatok honlapon történő publikálását a KIM végzi, szakterületenként a helyettes államtitkárok hagyják jóvá az adatok honlapon való megjelentetését, míg a honlapon történő publikálás végrehajtása a SEF és így a közigazgatási államtitkár feladata. Politikai befolyásolás az adatok megjelentetését illetően kizárt. A KIM a korábbi akkreditációt követően kialakított a honlapján egy statisztikai aloldalt, ahol a minisztérium hivatalos statisztikájával kapcsolatos információk jelennek meg. Ennek következtében a statisztikai adatok publikálása teljes mértékben elkülönül a minisztérium egyéb közleményeitől, egyéb adataitól. Ezt a felhasználók is megerősítették.

A statisztikai aloldal statisztikai szakterületenként átmutat a háttérintézmények honlapjára, vagy a háttérintézmény által üzemeltetett hivatalos felületre, ahol megtalálhatók a KIM adatgyűjtéseiből, adatátvételeiből származó statisztikai adatok. Az akkreditációs eljárás során az Akkreditációs Bizottság azt állapította meg, hogy a háttérintézmények honlapján, illetve a publikálási felületen nem beazonosítható, hogy azok az adatok a KIM hivatalos statisztikai adatai, információi, így a felhasználó számára nem egyértelmű, hogy azok az adatok nem a háttérintézmények adatai, hanem a KIM hivatalos statisztikai adata. Statisztikai adatkiadási igényt mind a minisztérium, mind a háttérintézmények teljesítenek, és itt is ugyanaz a probléma, hogy nem derül ki, hogy a háttérintézmény által teljesített adatkiadás az KIM „címke” alatt történik.

Az adatok teljes egészében elektronikus formában elérhetőek, adatvizualizáció segítségével „beszédesebben” is megjelennek az adatok, amely lehetőség a felhasználók minél jobb tájékoztatását szolgálja. A KIM aloldalon elérhetőek a felhasználók számára a módszertani információk, az osztályozások.

A minisztérium által előállított statisztikai adatok közzététele körében a függetlenség és pártatlanság elvei érvényesülnek. Előzetes hozzáférés nincs szabályozva, de mind a minisztérium, mind a meghívott felhasználók szerint nincs szükség előzetes hozzáférésre. A minisztérium rendelkezik tájékoztatási naptárral, az adatokat annak alapján, abban az időpontban hozzák nyilvánosságra. Attól eltérő időpontban nincs publikálás, nem változtatják az időpontokat semmilyen egyéb külső befolyásolásra sem. A tájékoztatási időpontok megállapítása igazodik a jogszabályokhoz, hiszen a statisztikai adatok forrását képező adminisztratív adatbázisokról jogszabályok rendelkeznek.

A minisztérium és a háttérintézmények esetében nincs külön a statisztikai adatok közzétételére, azok hozzáférhetőségére vonatkozó szabályzat, az a közérdekű adatok közzétételének rendjéhez illeszkedik.

A minisztérium tehát nem rendelkezik kimondottan a hivatalos statisztikai tevékenységet szabályozó szervezetszabályozó eszközökkel. Az akkreditációs eljárás keretében a minisztérium megküldte az Akkreditációs Bizottság részére a statisztikai szabályzat kiadásáról szóló KIM utasítás tervezetét, de az az akkreditációs helyszíni eljárás végéig nem került kiadásra, és a SEF jelezte, hogy nem látják, hogy a kiadásra mikor kerülhet sor. Jelenleg belső véleményeztetés alatt van.

Összességében az Akkreditációs Bizottság benyomása szerint a minisztérium az elv követelményeinek részben felel meg.

## **2.1 A hivatalos statisztikákhoz történő egyidejű hozzáférés biztosított és megkülönböztetéstől mentes. Az előzetes hozzáférés esetei szabályozottak.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A minisztérium és háttérintézményei által előállított hivatalos statisztikai adatok szinte teljes köre kerül a honlapon közzétételre, biztosítva azt, hogy a szükséges információk a nyilvánosság számára elérhetőek legyenek. A honlapon nyilvánosságra nem hozott adatok ugyanakkor leginkább közérdekű adatigénylés útján, vagy eseti adatszolgáltatás (megállapodás, szerződés) keretében kerülnek teljesítésre, és ezzel a lehetőséggel élnek is a felhasználók.

A minisztérium és a háttérintézményei nem rendelkeznek elkülönült, a statisztikai adatok közzétételére vonatkozó szabályzattal, ennek tekintetében a közérdekű adatok közzétételére vonatkozó szabályzatok tekinthetők irányadónak.

A minisztérium rendelkezik közzétételi naptárral, amely a statisztikai aloldalon elérhető a felhasználók számára.

A minisztérium nem biztosít előzetes hozzáférést hivatalos statisztikai adatokhoz, de erre nincs is igény se a minisztérium, se a felhasználók részéről.

Jó példaként kiemelhető, hogy a kulturális statisztika területén keletkezett adatok a KIM tulajdonában lévő és az NMI által üzemeltetett egy közös felületen jelennek meg (kulturalisstatistika.hu), így a felhasználó egy oldalon fér hozzá az adott szakterület valamennyi adatához.

## **2.2 A hozzáférhetőség szabályozása nyilvános.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

Sem a minisztériumnak, sem a háttérintézményeknek nincsen a statisztikai adatok kiadására külön szabályzata. A minisztérium és a háttérintézmények esetében az adatkiadás a közérdekű adatokhoz való hozzáférés keretén belül, annak szabályai szerint valósul meg, az erre vonatkozó információk elérhetőek a minisztérium és az intézmények honlapjain. Az adatok kiadása díjmentesen történik. Háttérintézmények is teljesítenek adatkiadásokat, ugyanakkor a felhasználó számára nem jelenik meg, hogy a háttérintézmény által teljesített adatkérés az a KIM nevében történik, illetve a kért statisztikai adat a KIM és nem a háttérintézmény hivatalos statisztikai adata.

A minisztérium aloldalán rögzítve vannak azok az elérhetőségek, ahol a felhasználó e-mailben, telefonon, levélben felveheti a kapcsolatot a minisztériumban a SEF-fel.

Több, nagyobb felhasználóval, akik rendszeresen kérnek adatot, éves, vagy hosszabb ideig tartó megállapodás, szerződés keretében történik az adatszolgáltatások teljesítése.

**2.3 A publikált adatok körét, a statisztikai adatelőállítás folyamatát és az adatok közzétételi módját kizárólag szakmai döntések határozzák meg; a statisztikai közlemények kizárólag szakmailag, módszertanilag megalapozott kijelentéseket tartalmaznak.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A hivatalos statisztikai adatok alapját, forrását legtöbb adatgyűjtésnél az adminisztratív nyilvántartások jelentik, amely nyilvántartások adat tartalmát jogszabályok határozzák meg. Az adatelőállításban részt vesznek a háttérintézmények, akik részére a szakmai elvárásokat, a módszertant a KIM határozza meg, azon belül az adott szakterületért felelős helyettes államtitkár. A közzétételt szintén a minisztérium határozza meg statisztikai szakmai szempontok és az alap nyilvántartásokat szabályozó jogszabályok alapján. Majd ennek megfelelően állítja össze a minisztérium a tájékoztatási naptárát.

A minisztérium és háttérintézményei vonatkozásában az adatok előállításának módszertanát hazai és európai uniós jogszabályok határozzák meg.

**2.4 A hivatalos statisztikai közlemények tartalma és megjelenítése elválik az intézmény egyéb közfeladataitól és azok ellátása során tett nyilatkozataitól, intézkedéseitől.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A minisztérium rendelkezik saját statisztikai aloldallal, ahol a hivatalos statisztikai adatok és vonatkozó információk megjelennek, így ez az aloldal elkülönül az általános minisztériumi kormányzati honlaptól. Az aloldal szakterületenként elnavigál a

háttérintézmények honlapjára, vagy a kultúrstatistika területén egy hivatalos felületre, weboldalra, ahol a statisztikai adatok, adatvizualizációk egy helyen jelennek meg.

### 3. Felhasználó-központúság

Az értékelt szervezet esetében az előállított hivatalos statisztikák legfőbb felhasználói a közigazgatási szervek, az egyetemi élet szereplői, a kamarák és az érdekképviselői szervek. Fontos ismételni, hogy a statisztikák fő alappilléreit jelentő adminisztratív nyilvántartások tartalmát jogszabályok rögzítik és gyakorlatilag minden releváns információt tartalmaznak az adott szakterületekre. Az Akkreditációs Bizottság megállapítása szerint a szélesebb nyilvánosság igényeinek és elégedettségének strukturált figyelemmel kísérése fejlesztést igényel. Jelenleg nem működik egységes, szisztematikus mérési gyakorlat e téren, ami kihívást jelent a különböző felhasználói csoportok eltérő elvárásainak pontosabb azonosításában és kezelésében. Emellett tapasztalható, hogy a felhasználók körében sok esetben nem válik el élesen a felhasználó és az adatszolgáltató szerepe.

A hivatalos statisztikai tevékenység adatfelvételeinek és közzétett termékeinek tervezése, fejlesztése elsődlegesen a jogszabályokban rögzített elvárásoknak megfelelően történik, ezen felül az államigazgatáson belüli egyeztetések nyomán definiált igények teljesítése kerül fókuszba.

Egyéb felhasználói csoportok vonatkozásában leginkább az adatkérésekből állnak rendelkezésre felhasználói igényekre vonatkozó információk, többszöri előfordulásuk esetén elsősorban a publikálásra kerülő adatok körét illetően eszközölnék változtatást.

A felhasználói igények és elégedettség megismerésére több eszköz is rendelkezésre áll, például: webanalitika, kérdőív, ügyfélforgalom, adatkérések teljesítésének elégedettségmérése, azonban működtetésük szigetszerű, valamint az eredmények szisztematikus kiértékelése és tervezett felhasználása már nem valósul meg.

A rendelkezésre álló dokumentumok, valamint a helyszíni látogatáson ismerttetett gyakorlat alapján az Akkreditációs Bizottság megállapította, hogy az értékelt szervezet a felhasználó-központúság elvében foglalt elvárásoknak részben felel meg.

Az akkreditációs helyszíni látogatáson az is elhangzott mind a minisztérium, mind pedig a felhasználók részéről, hogy az adott területek adattartalma szinte állandó, az évről évre jóformán nem változik, a meglévő adatok kielégítik az igényeket. A helyszíni látogatáson jelenlévő felhasználók azonban olyan felhasználók voltak, akik együttműködési megállapodás, szerződés keretében rendszeresen kapnak csaknem ugyanazon

adatokat, és nekik egyéb adatigényeik nem szoktak lenni. Ugyanakkor arról nincs kielégítő információ, hogy egyéb ad hoc felhasználók keresnének-e egyéb adatokat.

Az elvnek való jobb megfelelés érdekében az Akkreditációs Bizottság szükségesnek látja, hogy a minisztérium alakítsa ki a felhasználói igények és elégedettség szisztematikus mérésének egységesen működtetett mechanizmusát, végezzen rendszeres felméréseket, az eredményeket dokumentálja, és azokra alapozva tervezze adatfelvételeit, statisztikai termékeit és szolgáltatásait.

#### Oktatás- és Szakképzési Statisztika

Az oktatási és szakképzési terület statisztikai felhasználóit jellemzően az államigazgatás, a közérdekű adatigénylők, kutatók adják. A statisztikai adatokra vonatkozó kéréseket ad hoc jelleggel figyelembe veszi a minisztérium. Az OH az általa publikált, a honlapjáról elérhető statisztikai termékeket elsősorban a korábbi évek tapasztalatai alapján, a rendszeresen beérkező ügyféligenyek figyelembevételével alakította ki.

Az Akkreditációs Bizottság jó gyakorlatként azonosította az ismertetett elégedettségmérést, amit – bár nem kimondottan a hivatalos statisztikára – a közérdekű adatigénylők körében, a teljesített adatszolgáltatást követően, e-mailben hajtottak végre.

A felhasználókkal történő kapcsolattartás telefonon, e-mailben és az adatkérésekre létrehozott online felületen keresztül valósul meg.

#### Kulturális statisztika

A kulturális statisztikai adatok legfőbb felhasználói a minisztérium szakmailag illetékes főosztályai, a szakmai szervezetek, valamint a közművelődési területen a megyei adatgyűjtésben résztvevők. Az adatigényléseknek van nyilvántartása, így az adatkérések feldolgozásával rendelkezésre áll információ a felhasználói igényekről.

Az adatfelvételek tervezése, a kérdőívek évenkénti felülvizsgálata során a minisztérium kulturális ágazatának szervezeti egységei, a háttérintézmények, az adatszolgáltatóként is működő felhasználók visszajelzései, statisztikai fórumok, telefonos és írásbeli visszajelzések alapján kerül kialakításra a gyűjtött adatok köre.

A felhasználókkal való kapcsolattartás telefonon, e-mailen valósul meg leggyakrabban, illetve az újonnan fejlesztett KultStat adatgyűjtő rendszeren alakítottak ki kommunikációs felületet, a beérkezett információk feldolgozása még előttük álló feladat. A KultStat

rendszer lehetővé teszi, hogy a felhasználók leggyakoribb igényeinek megfelelő adatösszesítések helyet kapjanak, tervezik az adatok vizuális megjelenítését is.

### **3.1 A statisztikai szervezetek törekednek a felhasználók és igényeik megismerésére, dokumentálására.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A hivatalos statisztikai információk legfontosabb felhasználója maga az értékelt szervezet, illetve a közigazgatási szervek, az egyetemi élet szereplői, a kamarák és az érdekképviselői szervek. A széles felhasználói réteg igényeinek megismerése elsődlegesen a rendszeres és eseti adatkérésekből történik, ezek lekérhetőek a szervezet által működtetett SZIR, FIR, KRÉTA rendszerekből.

Az Akkreditációs Bizottság a megismert gyakorlat alapján megállapította, hogy szükség lenne az egyes felhasználói csoportok körének, statisztikai adathasználatának feltérképezésére annak érdekében, hogy ezen igényeket leképezhessék mind az adatfelvételekben, mind a közzétett statisztikai tartalmakban, adathozzáférési módokban.

### **3.2 A felhasználók statisztikai termékekkel és szolgáltatásokkal való elégedettségét szisztematikusan és rendszeresen mérik, értékelik, az eredményeket kommunikálják, valamint felhasználják.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

Az akkreditációs vizsgálat alapján az Akkreditációs Bizottság meggyőződött arról, hogy a minisztérium és háttérintézményei által végzett hivatalos statisztikai tevékenység eredményeit tartalmazó termékekkel és szolgáltatásokkal való felhasználói elégedettség rendszeres és szisztematikus mérése, kiértékelése nem valósul meg. Elégedettségmérés egy alkalommal történt, az eredményét elemző összefoglaló jelentés nyilvánosan elérhető a minisztérium kormányzati honlapján kialakított hivatalos statisztikai aloldalon. Tervezik egy átfogóbb felhasználói elégedettségmérés megvalósítását, ez az akkreditációs eljárás végéig még nem történt meg.

### **3.3 A statisztikai adatfelvételek tervezésénél figyelembe veszik a felhasználói igényeket.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A minisztérium és háttérintézményei által végzett hivatalos statisztikai tevékenységben mind az elsődleges, mind a másodlagos adatforrások tervezése során a jogszabályokban

rögzített igényeknek való megfelelés az elsődleges. Ez a gyakorlatban az jelenti, hogy a hazai ágazati elvárásokban és a nemzetközi adatszolgáltatási kötelezettségekben megjelenő változásokat leképezik az adatfelvételekben.

Az Akkreditációs Bizottság által szerzett benyomás az, hogy a minisztérium és háttérintézményei a jogszabályokban rögzített elvárásoknak megfelelő, jelentős részben közhiteles nyilvántartásokon nyugvó statisztikai adatelőállítását kellően komplexnek tekintik, azokban a jogszabálykövetés teljeskörűen megvalósítható.

Az akkreditációs helyszíni látogatáson az is elhangzott mind a minisztérium, mind pedig a felhasználók részéről, hogy az adott területek adattartalma szinte állandó, az évről évre szinte nem változik, a meglévő adatok kielégítik az igényeket. A helyszíni látogatáson jelenlévő felhasználók azonban olyan felhasználók voltak, akik rendszeresen, együttműködési megállapodás keretében kapnak szinte állandóan ugyanazon adatokat, és nekik egyéb adatigényeik nem szoktak lenni. Ugyanakkor arról nincs kielégítő információ, hogy egyéb ad hoc felhasználók keresnének-e egyéb adatokat.

### **3.4 A felhasználókkal való párbeszéd különböző kommunikációs csatornákon keresztül biztosított.**

#### **Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

Az akkreditációs eljárás során megismert dokumentumok és ismertett gyakorlat szerint a minisztérium a felhasználókkal való kapcsolattartást több csatornán keresztül biztosítja, a telefon és e-mail mellett néhány területen rendelkezésre áll az adatkérésnek, illetve visszajelzésnek dedikált felület is.

Az adatkidadások mind a minisztériumban, mind a háttérintézményekben szabályozott keretek között működnek. Szakértői szinten rendszeresek az adatkidadásokhoz kapcsolódó egyeztetések. Adatkidást mind a minisztérium, mind a háttérintézmény teljesít. Adatkidadások a közérdekű adatkidadás szabályai szerint történnek, nincs külön statisztikai adatkidásra szabályzat.

Az adatigénylések dokumentáltak, így az írásbeli ügyféltájékoztatás nyomon követhető, a megkeresések száma meghatározható. A minisztérium kormányzati honlapján kialakított hivatalos statisztikai aloldalon közzétett tartalmak letöltési adatai nem állnak rendelkezésre, ugyanakkor egyes háttérintézmények statisztikai oldalai letöltési adatokat is mérnek (pl.: NSZFH, OH).

Összességében az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint az értékelt szervezet biztosítja a szükséges csatornákat a felhasználói megkeresések fogadására.

## 4. Koordináció és együttműködés

A minisztérium esetében több szakstatisztikai terület (felsőoktatás, szakképzés, kultúra) vonatkozásában háttérintézmények végeznek hivatalos statisztikai tevékenységet, illetve a minisztériumon belül is több szakterület érintett a statisztikai adatok előállításában. Mindez kiemelten fontossá teszi az erős és egységes szakmai irányítást, koordinációt.

A hivatalos statisztikai tevékenység központi horizontális koordinációját a minisztériumon belül a közigazgatási államtitkár és a közvetlen irányítása alatt álló SEF látja el. A szervezeti egység tartja a kapcsolatot a szakterületek (felsőoktatás, szakképzés, kultúra) államtitkárságaival, illetve azok szakmai főosztályaival.

Minisztériumi szinten a közigazgatási államtitkár rendszeresen tartott szakmai vezetői értekezlet keretében hangolja össze a szakterületek statisztikai tevékenységét. A koordináció szerepe a valamennyi, vagy több szakfőosztályt érintő kérdésekben az információáramlást hivatott biztosítani, és az államtitkár koordinálásával alakítják ki a közös álláspontot ágazati vagy kormányközi egyeztetésekre. A koordinációért felelős közigazgatási államtitkár az OSAP tervezése és végrehajtása során szakmai kérdésekben nem dönt, az a helyettes államtitkárok joga és felelőssége.

Az eljárás során az Akkreditációs Bizottság meggyőződött arról, hogy a minisztérium szervezeti és működési sajátosságai mellett, a közigazgatási államtitkár és a SEF által ellátott koordinációra támaszkodva megfelelően érvényt tudnak szerezni a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexében foglalt elvárásoknak. Az értékelt szervezetben már kialakításra kerültek azok az alapvető, a hivatalos statisztikai tevékenység megfelelő ellátásához, a jó minőségű statisztikai adatok előállításához és fejlesztéséhez szükséges egységes funkciók, amelyekre építve, azok fejlesztésével és a még szükséges megoldások kidolgozásával tovább erősíthető az elvárásoknak való megfelelés.

Az Akkreditációs Bizottság benyomása szerint a koordinációs tevékenység jól működik az OSAP tervezése kapcsán, illetve az NSKT, OST ülésen való részvétel vonatkozásában. Külön ki kell emelni, hogy létrejött egy statisztikai munkacsoport, az Akkreditációt Támogató Szakmai Munkabizottság, amely a SEF által életre hívott szakmai testület,

amelynek tagjait az érintett helyettes államtitkárságok és az érintett háttérintézmények kollégái alkotják és amelynek elsődleges célja szakmai inputokkal támogatni a SEF statisztikai koordinációs tevékenységét.

Tekintettel a kultúrstatistika sokszínűségére (egyfelől könyvtárak, levéltárak és múzeumok, másfelől állatkertek, színházak, közművelődési intézmények, hangverseny és kortárs kiállító szervezetek) a minisztériumon belül – nem konkurálva és elvéve a SEF koordinációs hatáskörét – a Kultúráért Felelős Államtitkári Kabinet koordinációs szerepet tölt be a kulturális hivatalos statisztikai tevékenység tekintetében.

A háttérintézményekkel való koordináció, szakmai kapcsolattartás és irányítás a helyettes államtitkárokhoz tartozik, és az érintett statisztikai főosztályokon keresztül valósul meg. Napi szinten szakmai kérdésekben a háttérintézmények az érintett statisztikai főosztályokkal tartják a kapcsolatot.

Az Akkreditációs Bizottság egyebekben megjegyzi, hogy a háttérintézmények a régóta fennálló kapcsolatnak és megszokott működésnek, a gyűjtött statisztikai adatok viszonylagos állandóságának köszönhetően nagy önállósággal működnek. Ugyanakkor ebben a működési struktúrában is a KIM határozza meg a gyűjtendő adatok körét, a módszertant, az elvárásokat, és a folyamat végén a KIM hagyja jóvá az adatok publikálását.

A minisztérium nem rendelkezik kimondottan a hivatalos statisztikai tevékenységet szabályozó szervezetszabályozó eszközökkel. Az akkreditációs eljárás keretében a minisztérium megküldte az Akkreditációs Bizottság részére a statisztikai szabályzat kiadásáról szóló KIM utasítás tervezetét, de az az akkreditációs helyszíni eljárás végéig nem került kiadásra, és a SEF jelezte, hogy nem látják, hogy a kiadásra mikor kerülhet sor. Jelenleg belső véleményeztetés alatt van.

Az Akkreditációs Bizottság megállapította, hogy az értékelt minisztérium a koordináció és együttműködés elvben foglaltaknak részben felel meg.

#### **4.1 A statisztikai szervezetek szorosan együttműködnek egymással.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A minisztérium esetében több szakstatisztikai terület (felsőoktatás, szakképzés, kultúra) vonatkozásában háttérintézmények végeznek hivatalos statisztikai tevékenységet, illetve a minisztériumon belül is több szakterület érintett a statisztikai adatok előállításában. Mindez kiemelten fontossá teszi az erős és egységes szakmai irányítást, koordinációt.

A hivatalos statisztikai tevékenység központi horizontális koordinációját a minisztériumon belül a közigazgatási államtitkár és a közvetlen irányítása alatt álló SEF látja el. A szervezeti

egység tartja a kapcsolatot a szakterületek (felsőoktatás, szakképzés, kultúra) államtitkárságaival, illetve azok szakmai főosztályaival.

A háttérintézményekkel való koordináció, szakmai kapcsolattartás és irányítás a helyettes államtitkárokhoz tartozik, és az érintett statisztikai főosztályokon keresztül valósul meg. Napi szinten, szakmai kérdésekben a háttérintézmények az érintett statisztikai főosztályokkal tartják a kapcsolatot.

A minisztérium részt vesz az OST és az NSKT munkájában. A HSSz többi tagjával, így pl.: a KSH-val rendszeres a szakmai kapcsolattartás, szakmai konzultáció.

#### **4.2 A statisztikai szervezetek a Kódex alapelveinek betartása mellett koordinálják és felügyelik a hivatalos statisztikák fejlesztésében, előállításában, közzétételében érintett háttérintézmények munkáját.**

##### **Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A háttérintézményekkel való koordináció, szakmai kapcsolattartás és irányítás a helyettes államtitkárokhoz tartozik, és az érintett statisztikai főosztályokon keresztül valósul meg. Napi szinten szakmai kérdésekben a háttérintézmények az érintett statisztikai főosztályokkal tartják a kapcsolatot.

Az Akkreditációs Bizottság egyebekben megjegyzi, hogy a háttérintézmények a régóta fennálló kapcsolatnak és a megszokott, jól kialakított működésnek, a gyűjtött statisztikai adatok viszonylagos állandóságának köszönhetően nagy önállósággal működnek. Ugyanakkor ebben a működési struktúrában is a KIM határozza meg a gyűjtendő adatok körét, a módszertant, az elvárásokat, előírja a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexében rögzített elveknek való megfelelést és a folyamat végén a KIM hagyja jóvá az adatok publikálását.

Ugyanakkor teljeskörűen dokumentáltan nem jelenik meg a minisztérium és a háttérintézmények között a hivatalos statisztikai tevékenységgel összefüggő feladatok ellátásának teljes folyamata, a feladatok megosztása. Az OH és a KIM között minden évben aláírásra kerül egy éves munkaterv, de az sem részletezi teljeskörűen az OH által ellátott feladatokat. Az NMI és a KIM a KultStat rendszer üzemeltetésére közszolgáltatási szerződést kötöttek, de egyéb háttérintézménnyel nincs semmilyen hivatalos dokumentum a munkamegosztásra.

Ezen túlmenően létrejött egy statisztikai munkacsoport, az Akkreditációt Támogató Szakmai Munkabizottság, amely a SEF által életrehívott szakmai testület, amelynek tagjait az érintett helyettes államtitkárságok és az érintett háttérintézmények kollégái alkotják és

amelynek elsődleges célja szakmai inputokkal támogatni a SEF statisztikai koordinációs tevékenységét.

**4.3 A statisztikai szervezetek a korszerű statisztikai ismereteket, megszerzett tudásanyagot megosztják egymás között a szakmai fejlődés minél hatékonyabb elősegítése érdekében.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A minisztérium és háttérintézményeinek képviselői számos nemzetközi együttműködésben, munkacsoportban, projektben vesznek részt.

A kimondottan statisztikai célú hazai vagy nemzetközi tudásmegosztó programokon, képzéseken való részvétel, illetve a megszerzett ismeretek átadása eltérő gyakorlatot mutat. A legjellemzőbb a Probono felületen elérhető képzések igénybevétele, de több kolléga rész vett a KSH által szervezett statisztikai képzéseken, konferenciákon is.

Új adatelemző, adatvizualizációs technikák elsajátítására is nyílt lehetőség, így a statisztikai adatok publikálása során használják is.

**4.4 A statisztikai szervezetek összehangolt álláspontot képviselnek a nemzetközi szakmai kérdésekben.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A minisztérium és háttérintézményei részt vesznek nemzetközi szervezetek munkájában (pl.: Eurostat, OECD INES, OECD NESLI, Európai Bizottság SGIB). A háttérintézmények a szakmai álláspontot a KIM-mel közösen alakítják ki és képviselik, szükség esetén egyeztetnek más szervezettel is, pl. a KSH-val.

**4.5 A statisztikai szervezetek együttműködnek a nemzetközi adatátadások végrehajtása során.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A nemzetközi adatküldések az elvárások szerinti rendben történnek, amikor szükséges, akkor a KSH-val történik egyeztetés. Nem valósul meg ugyanakkor a KSH tájékoztatása valamennyi nemzetközi adatszolgáltatás tekintetében.

Az adatszolgáltatást háttérintézmény is végez (pl. OH), vagy a kultúra területén a KSH végez minden nemzetközi adatszolgáltatást.

## 5. Megfelelő szervezeti erőforrások és képességek

Az eljárás során az Akkreditációs Bizottság megállapította, hogy az értékelt szervezet a hivatalos statisztikával összefüggő feladatokat megfelelő pénzügyi, emberi és informatikai erőforrás rendelkezésre állása mellett el tudja látni. A minisztérium háttérintézményei esetében is biztosított a napi feladatellátás erőforrásigénye. Az informatikai rendszerek hosszú távú fejlesztése a költségvetési források rendelkezésre állása függvényében tervezhető.

A statisztikai tevékenység a rendes működés része, így maga a tevékenység, a feladatokat ellátó szakemberek, a felelős vezető, a szükséges tárgyi erőforrás a minisztérium költségvetésének része.

Az éves költségvetési tervezés során ugyan van lehetőség egyeztetésekre, de a bázisalapú tervezés következtében többletforrás bevonására korlátozottak a lehetőségek. A helyszíni látogatás során ugyanakkor elhangzott, hogy amennyiben szükség lenne fejlesztésre annak érdekében, hogy a KIM el tudja látni a statisztikai feladatát, akkor azt a minisztérium biztosítaná.

A minisztériumban központi és szakterületenként külön (fejezeti kezelésű előirányzatok) források is rendelkezésre állnak, a hivatalos statisztikai tevékenység költségei önmagukban nem mutathatók ki. A bázis alapú tervezésben a többletigényt indokolni szükséges.

A feladatellátáshoz szükséges létszámot – a jogszabályban meghatározott álláshelyek számát és besorolási fokozatait figyelembe véve – az értékelt szervezet és a háttérintézmények határozzák meg.

A munkatársak kompetenciáinak fejlesztése képzések, elsősorban a jogviszonyokhoz kapcsolódó kötelező képzési rendben, illetve a KSH által szervezett képzések keretében valósulnak meg. Speciális, új ismereteket átadó képzések elvégzésére nincs szükség.

A rendelkezésre álló dokumentumok és a helyszíni látogatáson elhangzottak alapján az Akkreditációs Bizottság megállapította, hogy a minisztérium teljes mértékben megfelel a megfelelő szervezeti erőforrások és képességek elvben foglaltaknak.

**5.1 A statisztikai szervezetek számára biztosítottak a pénzügyi erőforrások ahhoz, hogy a hivatalos statisztikai tevékenység az elvárásoknak megfelelő szinten valósuljon meg.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A minisztérium költségvetését a Magyarország központi költségvetéséről szóló törvény tartalmazza.

A minisztérium következő évi költségvetésének tervezése bázisalapon történik. A költségvetés tervezése során a hivatalos statisztikai tevékenység külön megjelenítésre nem kerül, az, mint a rendes működés része a minisztérium költségvetésébe integrálódik. A tervezés során a hivatalos statisztikai tevékenységgel érintett szervezeti egységeknek módjuk van a rendszeres feladatellátáson felüli igények jelzésére. Az egyeztetési folyamat a hierarchikus szervezeti felépítésnek megfelelően zajlik. A minisztérium a forrásallokációnál figyelemmel van a statisztikai tevékenység ellátására, és különösen jogszabályi előírás által megteremtett új feladat esetén – akár átcsoportosítással is – biztosítja az erőforrásokat. A minisztérium ezen túl közvetlenül fordulhat a Kormányhoz, ha felmerülő többlet-forrásigénye előre nem látható okból, a költségvetéséből nem biztosítható.

Tekintettel arra, hogy az adatgyűjtések évről évre nem változnak nagy mértékben, ezért a statisztikai adatelőállításához szükséges költségek rendelkezésre állnak.

**5.2 A statisztikai szervezetek biztosítják a megfelelő tudással, képességekkel és készségekkel rendelkező, megfelelő létszámú emberi erőforrást.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A létszámgazdálkodást mind a minisztériumban, mind a háttérintézményekben a vonatkozó jogviszonyokat szabályozó jogszabályok határozzák meg.

A rendelkezésre álló létszám jelenleg elégséges a feladatok ellátásához. A minisztériumban és a háttérintézményekben a statisztikai feladatok ellátása nem kötött speciális végzettséghez, ugyanakkor a kiválasztásnál előnyt jelent a statisztikai tudás megléte. Az elmúlt öt évben a hivatalos statisztikai feladatokat ellátó személyek számában minimális csökkenés következett be, de az állomány szakmai tudása, tapasztalata gyarapodott.

A hivatalos statisztikai feladatellátásra a humán erőforrás létszáma a következők szerint alakul: SEF – 3 fő látja el a statisztikai feladatokat, a Kultúráért Felelős Államtitkárságon 1 fő, a Szakképzésért Felelős Helyettes Államtitkárságon 1+1 fő, a Felsőoktatásért és Felnőttképzésért Felelős Helyettes Államtitkárságon 3 fő, az NSZFH-nál 8 fő, az OH-ban 11 fő. A statisztikai feladatokat az OSZK-ban 4 fő, a NMI-ben 3 fő, illetve 19 vármegyei

igazgatóságon egy-egy kolléga látja el, az MNL-ben mind a húsz tagintézményben van statisztikával foglalkozó kolléga. A humánerőforrás elegendő a feladatok ellátásához.

A háttérintézmények önálló létszámgazdálkodást folytatnak a központi álláshely-keret lehetőségein belül. A munkatársak a hivatalos statisztikai tevékenység ellátásához szükséges megfelelő tudással, képességekkel, készségekkel rendelkeznek, sok esetben több, mint 10 éves munkatapasztalattal is bírnak.

### **5.3 A statisztikai szervezetek biztosítják munkatársaik számára a szakmai tudásuk és képességeik fejlesztéséhez szükséges képzést.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A minisztérium kifejezett statisztikai tárgyú képzéseket sem szervezetén belül, sem külső közreműködőkkel együtt nem szervez. A Nemzeti Közszolgálati Egyetem által meghirdetett, a kötelező közszolgálati képzési rendszer (Probono) képzései között elérhető statisztikai tárgyúak is, az ezekhez való hozzáférést biztosítja a minisztérium, illetve a KSH által szervezett StatAkadémia rendezvényein is rendszeresen részt vesznek. Mód van továbbá iskolarendszerű, vagy azon kívüli képzés minisztérium általi támogatására is (képzési költség térítése, munkaidő-kedvezmény) akár beiskolázással, akár munkavállalói kezdeményezésre. A háttérintézmények munkatársai előtt jellemzően szintén a fenti lehetőségek állnak nyitva.

A minisztérium és a háttérintézmények ugyanakkor rendszeresen tartanak az adatvédelem tárgyában képzéseket, amelyek statisztikai területen is hasznosíthatók.

Ugyanakkor a helyszíni látogatáson mind a minisztérium, mind pedig a háttérintézmények megerősítették, hogy ezek a képzések elegendőek a feladatok ellátásához, így az érintett kollégák minden esetben rendelkeznek a szükséges szaktudással, és ismerik a gyakorlatot.

### **5.4 A statisztikai szervezetek biztosítják az infrastrukturális, ezen belül az infokommunikációs erőforrások megfelelő mennyiségét és minőségét.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A szakképzési és a felsőoktatási terület esetében az adatgyűjtések szinte kivétel nélkül a SZIR-STAT (amely a KRÉTA rendszeren keresztül állít elő adatokat) és a FIR rendszerek adataira épülnek. A szakképzési és felsőoktatási terület esetében az adatgyűjtések a KRÉTA, a SZIR-STAT és a FIR rendszerek adataira épülnek. A kulturális terület esetében a KultStat integrált adatgyűjtő rendszerben kerülnek rögzítésre az adatok. Mindhárom

rendszerrel kapcsolatos informatikai fejlesztési feladatokat a háttérintézmények látják el (NSZFH és az OH , a KultStat esetében az NMI).

A kulturális szakterület a fejlesztési igényeket az OSZK felé, az NSZFH a KRÉTA rendszert üzemeltető EduDev Zrt. felé jelezheti. A felsőoktatási szakterület az OH felé jelzi az esetlegesen felmerülő igényeket. Az OSAP2220 esetében nincs szükség informatikai háttérre, a táblák Excel-formátumban kerülnek feldolgozásra.

Az akkreditációs eljárás során az Akkreditációs Bizottság erősségként azonosította a 2021-ben a kulturálisstatisztika területén történt innovációt, melynek keretében a KultStat rendszer megújításra került. Az addigi nyolc különálló adatgyűjtést egy adatgyűjtésbe integrálták, melynek keretében az űrlapok átdolgozásra kerültek. A fejlesztéshez kapcsolódóan új informatikai háttér került kialakításra. A SZIR-STAT esetében pedig az eddigi táblázatos adatkérést felváltotta az intézményi KRÉTA adataiból való adatszolgáltatás.

#### **5.5 A statisztikai szervezetek a hivatalos statisztikai tevékenység erőforrásait elkülönítetten jelentik meg nyilvántartásaikban.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A minisztériumban és háttérintézményeiben a különböző gazdálkodási és személyügyi nyilvántartásokból alapvetően nem nyerhetők ki adatok a hivatalos statisztikára fordított erőforrásokkal kapcsolatban.

A hivatalos statisztikai feladatellátáshoz szükséges források a minisztérium költségvetésébe építetten jelennek meg, így bár elkülönítve nem kimutatható, de a szükséges pénzügyi – és humán erőforrások rendelkezésre állnak.

## **6. Hatékony működés**

A minisztérium a hivatalos statisztikai tevékenység ellátása során szem előtt tartja a hatékonyságot. Az alapfeladatai ellátásával kapcsolatban számos ágazati nyilvántartás áll rendelkezésre, a statisztikai adatfelvételek tervezését az elérhető adminisztratív adatforrások alkalmazásával valósítják meg, figyelemmel az adatszolgáltatói terhek ésszerű keretek között tartására, a felesleges párhuzamosságok elkerülésére.

A statisztikai adatszolgáltatásokhoz rendelkezésre állnak elektronikus felületek, a szakmai szempontok által alátámasztott egységesítés az alkalmazott IT-rendszerek tekintetében

több területen megvalósult. Az új fejlesztések tekintetében még jobban törekednek a közös megoldásokra az erőforrások hatékony felhasználása céljából.

Az adatszolgáltatói terhek mérése egyszer valósult meg, tervben van egy átfogóbb felhasználói elégedettségmérés.

A statisztikai felvételek tervezése során nem jellemző a minőségi elvárások optimális szintjének és a kapcsolódó erőforrásoknak az előzetes tervezése, illetve utólagos értékelése. A statisztikai adatelőállítási folyamatok részben dokumentáltak. Az értékelt szervezetben a hivatalos statisztikai tevékenység során is az általános működésben alkalmazott folyamatba épített vezetői ellenőrzés (FEUVE) van érvényben.

### Oktatás- és Szakképzési Statisztika

Mind a szakképzési, mind a felsőoktatási területen az adminisztratív források maximális kiaknázásával valósul meg a hivatalos statisztikai adatelőállítási tevékenység. A szakképzési és a felsőoktatási terület esetében az adatgyűjtések szinte kivétel nélkül a SZIR-STAT (amely a KRÉTA rendszeren keresztül állít elő adatokat) és a FIR rendszerek adataira épülnek, a rendszerek a lehető legteljesebb mértékben integráltak a párhuzamosságok és felesleges adatszolgáltatói terhek elkerülése érdekében, mely az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint jó gyakorlat. Egy adatot az adatszolgáltatónak csak egyszer, egy helyen kell megadni.

A szakrendszerekből automatikusan töltődnek át az adatok a statisztikai modulokba, ahol azok az adatszolgáltatók által kitöltött kérdőíven gyűjtött adatokkal, képzett mutatókkal egészülnek ki.

Az adatszolgáltatói terhek mérése megoldott, a kérdőívek kitöltésére fordított idő megadása kötelező.

### Kulturális statisztika

A szakstatisztikát érintően adminisztratív adatforrások állnak rendelkezésre. Az adatszolgáltatói visszajelzéseket figyelembe veszik az adatfelvételek tervezése során.

Az adatszolgáltatói terheket mérik, minden kérdőív esetében a kitöltésre fordított időt rögzíteni szükséges.

A megfelelő erőforrások hatékony felhasználására jó példa a kulturális statisztikai adatszolgáltatásra kifejlesztett egységes KultStat alkalmazás, amelyet az érintett szakterület adatszolgáltatói, -feldolgozói és -továbbítói, valamint a minisztérium közösen használnak. Valamennyi kulturális statisztikai adatgyűjtést az egységes rendszer támogatja, ezen felül a felületen az adatok publikálása is megvalósul.

A rendelkezésre álló dokumentumok, valamint a helyszíni látogatáson elhangzottak alapján az Akkreditációs Bizottság megállapította, hogy az értékelt szervezet részben megfelelést mutat a hatékony működés elv több ismervének.

**6.1 A statisztikai adathelyek tervezése során az adatszolgáltatói teher csökkentése, illetve a Hivatalos Statisztikai Szolgálat működési hatékonysága érdekében az adatforrások felmérése és a statisztikai adathelyek ezek alapján történő rendszeres felülvizsgálata a hivatalos statisztikai tevékenység integrált része.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A vizsgált szervezet az OSAP tervezése során megvizsgálja és értékeli az elérhető adatforrásokat, a rendelkezésre álló adminisztratív források statisztikai célú felhasználása kiemelt szempont. Az adatszolgáltatói visszajelzések alapján ad hoc jelleggel felülvizsgálják az adatgyűjtéseket, több felvételt módosítottak, ésszerűsítettek ezek figyelembevételével. Az eljárás során tapasztaltak alapján az adathelyekben párhuzamosságok, túlzott adatszolgáltatói terhet jelentő kötelezettségek nem fordulnak elő.

Mivel a statisztikai adatok és az adminisztratív nyilvántartások kezelése is az értékelt szervezet, illetve a háttérintézmények felelősségi körébe tartozik, a lehetőség adott, hogy a statisztikai célú adathelyhasználat elősegítése érdekében javasolják a nyilvántartások tartalmának módosítását. Tekintettel arra, hogy az adatgyűjtések évről évre nem igazán változnak, így ennek nagy gyakorlati jelentősége nincs.

Az adatszolgáltatói terhek mérésére az oktatáshatóságok, valamint a kulturális statisztikai adathelyek esetében került sor. Kevésbé jellemző a kérdőíves adatgyűjtés, de ahol előfordul, ott bevezetésük előtt előzetesen tesztelik azokat.

**6.2 A statisztikai szervezetek egyensúlyra törekednek az elérni kívánt minőség, a felhasználandó erőforrások mennyisége és az adatszolgáltatói terhek nagysága között.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

Az eljárás során megismert gyakorlat alapján az Akkreditációs Bizottság megállapította, hogy a statisztikai adathelyek tervezése során az elvárt minőség, az adatszolgáltatói terhek és a kapcsolódó erőforrások komplex tervezése, illetve utólagos értékelése a legkritikább esetben valósul meg. A hivatalos statisztikai tevékenység elkülönült tervezése az alapfeladatokba való nagyfokú beágyazottsága miatt nehézségekbe ütközik. Az

adatszolgáltatói terhek mérése nem teljeskörű. A felsőoktatás és szakképzés esetében majdnem valamennyi adatgyűjtésnek a forrása egy jogszabály által létrehozott és működtetett adminisztratív nyilvántartás, aminek az adattartalmát a jogszabály határozza meg, így az adatszolgáltatói terhek mérése nem releváns. A kulturális statisztika területén indokolt lehetne a mérés. Az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint ennek a funkciónak koordináltan, a minisztérium szintjén lehetne érvényt szerezni. A minisztériumnak a tervezés során tudatosabban kellene eljárnia; a szükséges pénzügyi és humán erőforrásokat, várható adatszolgáltatói terheket előzetesen meg kellene terveznie, és az ehhez szükséges megalapozottabb szakmai szempontokat, módszertant ki kellene alakítania az ismértvnek való magasabb megfelelés érdekében.

### **6.3 A statisztikai szervezetek az alkalmazott IT eszközöket a lehetséges mértékben harmonizálják.**

**Értékelés: Az ismértv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

Az önértékelő kérdőívben és a kapcsolódó dokumentumokban megadott információk, valamint a helyszíni látogatáson tapasztaltak alapján az Akkreditációs Bizottság úgy látja, hogy a szakmai lehetőségek szerint jelentős mértékben megvalósult a hivatalos statisztikai adatelőállítási folyamatot támogató IT-rendszerek harmonizációja. Egyrészt adott szakstatisztikai területen létezik minden felvételt egységesen támogató adatgyűjtő- és feldolgozó rendszer (pl. KultStat), ami egyben biztosítja az adatok publikálásának is az online felületet. Másrészt léteznek a szakrendszerekkel integrált megoldások (pl.: KIR-STAT, FIR-STAT), amelyek kiküszöbölik a párhuzamosságot, az esetleg felmerülő redundanciát a működésből.

Az informatikai fejlesztések – a minisztérium koordinációja mellett – ágazati szinten összehangoltan valósulnak meg, az érintett szervek együttműködésével.

### **6.4 A statisztikai szervezetek a szakmai és támogató tevékenységeket megfelelően dokumentálják és vezetői eszközökkel nyomon követik a transzparencia és vezetői döntéstámogatás érdekében.**

**Értékelés: Az ismértv elvárásainak részben megfelel.**

Az értékelt szervezet végrehajtja a jogszabályi előírásokban rögzített, kötelező dokumentációs feladatokat. A hivatalos statisztikai tevékenység szakmai és támogató folyamatainak megfelelő dokumentációja, korszerű folyamatmenedzsment eszközökkel való monitorozhatósága az átlátható, reprodukálható változtatások érdekében egyes intézményekben, szigetszerűen áll rendelkezésre.

Időközönként, egyes területeken készülnek vezetői beszámolók a hivatalos statisztikai tevékenységről, erre vonatkozó egységes előírás még nem került elfogadásra.

## 7. Minőség iránti elkötelezettség

A minisztérium és háttérintézményei a hivatalos statisztikai tevékenység ellátása során elkötelezettek a statisztikai termékek és folyamatok minőségének folyamatos fejlesztése mellett. Elsősorban a háttérintézményekben működnek a minőségirányítási, minőségellenőrzési rendszerek az egyes statisztikákra elkülönülten, ezért az Akkreditációs Bizottság hiányosságként értékelte, hogy a minisztérium részéről nem jelenik meg a minőségi elvárásokkal kapcsolatos átfogó szabályozó.

A minőségügyi keretrendszer egyes elemei a gyakorlatban működnek, leginkább az adatbegyűjtés és adatelőkészítés folyamatszakaszokra vannak érvényben a minőség mérésére, értékelésére, a minőség javítására vonatkozó eljárások. Dokumentálásuk a folyamatokat támogató informatikai rendszerekben valósul meg.

A statisztikai adatelőállítás folyamatának, illetve a statisztikai termékeknek a minőségére vonatkozó elvárásokat nem tervezik. A termékek minőségét mérik, értékelik, dokumentálásuk jellemzően az OSAP teljesülési kérdőívében szereplő önértékeléssel valósul csak meg.

A statisztikai termékek minőségéről számszerűsített, vagy szöveges formában tájékoztatást a felhasználók számára nem nyújtanak.

### Oktatás- és Szakképzési Statisztika

Az eljárás során az Akkreditációs Bizottság megállapította, hogy a statisztikai adatelőállítást támogató informatikai rendszerekbe beépítésre kerültek a minőségellenőrzés eszközei, lehetőség van a folyamatok minőségét folyamatában monitorozni, mérni, értékelni (pl. teljeskörűséget), a szükséges minőségjavítási intézkedéseket megtenni, évente sor kerül az adatelőállítás átfogó értékelésére. Az adatszolgáltatók felé visszacsatolásra kerülnek a minőségellenőrzés tapasztalatai.

Az előállított statisztikai termékekre vonatkozó elvárások előzetes szisztematikus és dokumentált tervezésére nem kerül sor, a minőségi összetevők mérését és értékelését megvalósítják. A felhasználókat a termékek minőségéről nem tájékoztatják.

### Kulturális statisztika

A minisztérium statisztikusi referens munkaköréhez kapcsolódnak a minőségirányítást érintő feladatok. Az új KultStat adatgyűjtési rendszer a gyakorlatban biztosítja a folyamatba épített minőségi kontrollt, riportokkal támogatva. Az adatelőállítás teljes folyamata alatt – az adatszolgáltatói kör kijelölésétől az adatelőkészítés lezárásáig – többszintű ellenőrzési rendszer működik. Adathiány, adathiba feltárása és az összefüggés-ellenőrzések nyomán sor kerül az adatszolgáltatóval történő konzultációra is.

A feldolgozást követően az összesített adatokat különböző területi aggregáltsági szinteken vizsgálják. Utólagos ellenőrzés keretében a KSH T-STAR (településsoros adatbázis) ellenőrzési listáját is futtatják a kiugró adatok kiszűrése érdekében.

Vannak előre tervezett minőségi elvárások, például az elvárt megvalósulás tekintetében a tervezett beérkező jelentésszámot a közhiteles nyilvántartásokban szereplő, kötelező feladatot ellátók számánál 10%-kal magasabb értékben (a tevékenységet nem alaptevékenységként, de jelentős volumenben végző szervezeteket figyelembe véve) határozzák meg előzetesen.

Az Akkreditációs Bizottság az eljárás során tapasztaltak alapján úgy értékeli, hogy az értékelt szervezet a minőség iránti elkötelezettség elv ismérveinek részben felel meg, álláspontja szerint a magasabb szintű megfeleléshez szükséges, hogy a minisztérium és háttérintézményei között a minőségmenedzsment folyamata, a minőségi elvárások kerüljenek definiálásra, dokumentálásra. A hivatalos statisztikai tevékenység során előállított statisztikai termékekkel szembeni minőségi elvárásokat szisztematikusan tervezni, dokumentáltan értékelni, illetve a termékminőségre vonatkozó információkat a felhasználók felé megfelelően kommunikálni kell.

#### **7.1 A hivatalos statisztikai információk minőségmenedzsmentjét nyilvánosan hozzáférhető keretrendszer definiálja.**

##### **Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A minisztériumban a minőségmenedzsment folyamata nincs definiálva, írásban nem került rögzítésre. Átfogó keretrendszer nem áll rendelkezésre, a hivatalos statisztika előállításában közreműködő háttérintézmények szintjén léteznek egyedi gyakorlatok, eltérő módon és mértékben. A jövőben elfogadásra kerülő statisztikai szabályzat tartalmazni fogja a minőségmenedzsmenttel kapcsolatos keretrendszert, de az akkreditációs eljárás időtartama alatt ez a szabályzat még nem került elfogadásra.

A háttérintézmények gyakorlatában a minőségmenedzsment eszközök bizonyos köre rendelkezésre áll, a munkatársak számára ezek ismertek, a gyakorlatban alkalmazzák.

## **7.2 A hivatalos statisztikai információk minőségmenedzsmentjének megvalósulását megfelelő szervezeti, működési szabályok támogatják.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

Az eljárás során megismert dokumentumok alapján az Akkreditációs Bizottság álláspontja az, hogy kifejezetten a minőségbiztosítással összefüggésben a felelősségi rendre vonatkozó szabályozás nincs sem a minisztériumi szervezetben, sem a háttérintézmények többségében.

A minőségmenedzsmentre az általános feladatellátásra vonatkozó szabályozás, szervezeti és vezetői felelősségi rend az irányadó, ezek a vonatkozó SzMSz-ekben, ügyrendekben megtalálhatók. A minőséggel kapcsolatos elvárások jellemzően nincsenek rögzítve a minisztérium és háttérintézményei viszonylatában. A minőség iránti elkötelezettség és a minőséggel szembeni követelmények a statisztikai munkavégzés során érvényesülnek. A jövőben elfogadásra kerülő statisztikai szabályzat tartalmazni fogja a minőségmenedzsmenttel kapcsolatos szabályozást, de az akkreditációs eljárás időtartama alatt ez a szabályzat még nem került elfogadásra.

Az adatelőállítás során működtetett IT-rendszerekben a beépített ellenőrzések, javítások elősegítik a minőségmenedzsment gyakorlati megvalósulását.

## **7.3 A statisztikai adatelőállítási folyamatok minőségére vonatkozó elvárásokat rendszeresen tervezik, a teljesülést mérik, értékelik, és a folyamatminőséget fejlesztik.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

Az akkreditációs eljárás során tapasztaltak alapján megállapítható, hogy a minisztérium és a hivatalos statisztikai tevékenységben közreműködő háttérintézmények nem tervezik az adatelőállítási folyamatok minőségi elvárásait. Ugyanakkor a teljesülést mérik (leggyakrabban a teljeskörűséget), léteznek folyamatba épített monitoring megoldások, amelyek lehetővé teszik a minőségellenőrzést és a folyamatokba való szükséges beavatkozások végrehajtását.

Az adatgyűjtés és adatelőkészítés folyamatszakaszokra erős minőségi kontroll működik. Az informatikai alkalmazásokba beépített kitöltést segítő- és ellenőrzési (pl.: összefüggésekre, kiugró értékekre) szabályok, riporting funkciók, az adatszolgáltatókkal való adategyeztetések mind a minőségjavítást szolgálják.

A jövőben a folyamatok fejlesztését, áttervezését célszerű a különböző minőségi összetevők értékelésére alapozva megvalósítani.

A jövőben elfogadásra kerülő statisztikai szabályzat tartalmazni fogja az adatelőállítási folyamatok minőségére vonatkozó elvárásokkal kapcsolatos szabályozást, de az akkreditációs eljárás időtartama alatt ez a szabályzat még nem került elfogadásra.

#### **7.4 A statisztikai adatelőállítási folyamat termékeinek minőségére vonatkozó elvárásokat rendszeresen tervezik, a teljesülést mérik, értékelik, és a termékminőséget fejlesztik.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

Az akkreditációs eljárás során megismert dokumentumok és az ismertett gyakorlat alapján megállapítható, hogy a minisztérium és háttérintézményei a statisztikai tevékenység során előállított termékek minőségével kapcsolatos elvárásokat nem tervezik. A gyakorlatban léteznek elvárt szintek, például a teljes körű beérkezési arány, ugyanakkor ezek nem dokumentáltak. A termékek előállítása során mérik és értékelik a minőséget és szükség szerint sor kerül intézkedésekre a minőség javítása érdekében.

A kialakult gyakorlat alapján általánosságban megfigyelhető, hogy a pontosság tekintetében törekednek minél magasabb szint elérésére, ezért jellemzően végleges adatok publikálására kerül sor.

A jövőben elfogadásra kerülő statisztikai szabályzat tartalmazni fogja az adatelőállítási folyamatok termékeinek minőségére vonatkozó szabályozást, de az akkreditációs eljárás időtartama alatt ez a szabályzat még nem került elfogadásra.

#### **7.5 A statisztikai termékekre vonatkozó minőségi információkat a felhasználók felé megfelelő módon kommunikálják.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak nem felel meg.**

A megismert gyakorlat alapján az Akkreditációs Bizottság álláspontja, hogy a statisztikai termékek minőségéről számszerűsített és szöveges értékelés, tájékoztatás nem érhető el a felhasználók számára.

Nem alakult ki a minőségjelentések készítésének gyakorlata, a felhasználók számára a legfontosabb információk hozzáférhetővé tétele indokolt lenne.

A jövőben elfogadásra kerülő statisztikai szabályzatban a felhasználók számára készített minőségjelentésben a következő dimenziók mentén építenék fel az anyagot: hitelesség, pártatlanság, tárgyilagosság, relevancia, pontosság, időszerűség, koherencia, összehasonlíthatóság, hozzáférhetőség, elérhetőség. Az akkreditációs eljárás időtartama alatt ez a szabályzat még nem került elfogadásra.

## 8. Megalapozott módszertan

A minisztérium és háttérintézményei minőség iránti elkötelezettségének megfelelően a hivatalos statisztikák megalapozott módszertanokra épülnek, mind a hazai, mind a nemzetközi kötelezettségekhez illeszkednek. A hivatalos statisztika előállításánál használt módszertanok jellemzően dokumentáltak, a módszertani információk strukturált formában a metaadatlapokon érhetők el és a felhasználók számára hozzáférhetők.

A statisztikai adatfelvételekben alkalmazott fogalmak és osztályozások döntően jogszabályokban rögzítettek, hozzáférhetőségük az adatszolgáltatók és a felhasználók számára is biztosított. A leggyakrabban használt osztályozások (pl.: FEOR, TEÁOR) nemzetközi megfeleltethetősége biztosított, de alkalmaznak kimondottan nemzetközi osztályozásokat (pl.: ISCED, COFOG) is.

A statisztikai adatfelvételek tervezése és az adatelőállítási folyamatok felvételi keretekre épülnek, amelyekhez az inputot jellemzően ágazaton belüli közhiteles nyilvántartások, kötelező regisztráltatással működő szakrendszerek, hatósági eljárással együtt naprakész információval bíró intézménytörzsek biztosítják.

Tervezett és nem tervezett revíziókat jellemzően nem hajtják végre, a publikált adatok véglegesnek tekinthetők. Utólagos módosításra, vagy a teljes körű, 100%-os pontossággal rendelkező adatok okán nincs szükség, vagy az inputként használt nyilvántartás, illetve az adatgyűjtő rendszer sajátosságai miatt nincs rá lehetőség.

### Oktatás- és Szakképzési Statisztika

A hazai és nemzetközi módszertanok, a használt fogalmak és osztályozások megfeleltethetősége biztosított.

Az adatok előállításához kapcsolódó módszertanok sokrétűen dokumentáltak (pl.: útmutatók, kézikönyvek formájában, adatszolgáltatás változásait, cellazárolásokat, a cellák formátumát, kapcsolódó sűgőt, összefüggés-ellenőrzéseket leíró dokumentáció), azokat rendszeresen frissítik és az adatszolgáltatók számára többféle csatornán is hozzáférhetővé teszik (hírlevél, internet).

### Kulturális statisztika

Az adatszolgáltatók számára minden kérdőívhez részletes kitöltési útmutató készül, amely tartalmaz fogalommagyarázatot, definíciókat, jogszabályi hivatkozásokat. A dokumentáció évente felülvizsgálatra kerül.

A szakstatisztika az adatfelvételeiben nem alkalmaz statisztikai osztályozásokat.

Az Akkreditációs Bizottság a rendelkezésre álló dokumentumok, valamint a helyszíni látogatáson elhangzottak alapján megállapította, hogy a minisztérium teljes mértékben megfelel a megalapozott módszertan elvben foglaltaknak.

**8.1 A statisztikai adatelőállítási folyamatban fejlesztett és alkalmazott módszertanok hazai, illetve nemzetközi kötelezettségekhez, ajánlásokhoz illeszkednek.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

Az értékelt szervezet felelősségi körébe tartozó hivatalos statisztikák módszertana megfelel a hazai és nemzetközi normáknak. Az alkalmazott módszertanok többsége az adatelőkészítés és feldolgozás folyamatszakaszokra áll rendelkezésre.

**8.2 A hivatalos statisztikai információk előállítása során alkalmazott módszertanok strukturált formában dokumentáltak, a dokumentációt rendszeresen frissítik, és a felhasználók számára hozzáférhetővé teszik.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

Az Akkreditációs Bizottság az eljárás során megismert dokumentumok és gyakorlat alapján megállapította, hogy az értékelt szervezet statisztikai adatelőállításhoz kapcsolódó módszereinek dokumentálása jellemzően az alkalmazott informatikai rendszerekben valósul meg. Illetve az adatszolgáltatók számára készülnek részletes kitöltési útmutatók, segédletek, amelyeket rendszeresen frissítenek.

Az Akkreditációs Bizottság megállapította, hogy az alkalmazott módszertanok strukturált formában dokumentálva hozzáférhetőek a felhasználók számára.

A módszertani információkat rendszeresen felülvizsgálják, a jogszabályi változásoknak, a nemzetközi standardok módosulásának megfelelően frissítik, van, ahol az éves tervezés részeként, máshol a szakrendszerek fejlesztéséhez igazodva.

**8.3 A statisztikai adathételekben alkalmazott fogalmak a hazai, illetve nemzetközi ajánlásoknak, normáknak megfelelnek, dokumentáltak, és a felhasználók számára hozzáférhetőek.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A hivatalos statisztika által használt fogalmak az esetek többségében jogszabályok által meghatározottak, egyéb esetekben ágazati szintű egyeztetések nyomán alakítják ki őket. A nemzetközi terminológiával az összhang biztosított.

Az adatfelvételekben és a közzétételben használt fogalmak strukturált dokumentálása a felhasználók számára elérhető a minisztérium honlapján.

**8.4 A statisztikai adatfelvételekben alkalmazott statisztikai osztályozások definiáltak, a hazai és nemzetközi ajánlásoknak, normáknak megfelelnek, és a nyilvánosság számára hozzáférhetők.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A vizsgált szervezet felelősségi körébe tartozó adatfelvételek az ismert hazai statisztikai nomenklatúrákat használják, a kulturális statisztika nem alkalmaz statisztikai osztályozást. Használatban vannak olyan nemzetközi osztályozások, amelyek széles körben elfogadottak a hazai gyakorlatban is.

A vonatkozó információk az adatszolgáltatók és a felhasználók számára hozzáférhetők a minisztérium statisztikai oldalán található adatfelvételek metaadatait tartalmazó dokumentumban.

**8.5 A statisztikai adatfelvételek tervezését, a statisztikai adatelőállítási folyamatot az adatfelvételi célsokaságot leíró felvételi keretek támogatják.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A statisztikai adatfelvételek tervezése és az adatelőállítási folyamatok felvételi keretekre épülnek, amelyekhez az inputot jellemzően ágazaton belüli közhiteles nyilvántartások, kötelező regisztráltatással működő szakrendszerek, hatósági eljárással együtt naprakész információval bíró intézménytörzsek biztosítják.

**8.6 Az adatrevíziók dokumentáltak és a dokumentáció a nyilvánosság számára hozzáférhető.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásai nem relevánsak.**

Tervezett és nem tervezett revíziókat jellemzően nem hajtanak végre, a publikált adatok véglegesnek tekinthetők. Utólagos módosításra vagy a teljes körű, 100%-os pontossággal rendelkező adatok okán nincs szükség, vagy az inputként használt nyilvántartás, illetve az adatgyűjtő rendszer sajátosságai miatt nincs rá lehetőség.

## 9. Adatvédelem

A minisztérium adatkezelése összességében megfelelően dokumentált, a szabályokat a munkatársak ismerik és alkalmazzák, az informatikai biztonság elvárt szintje biztosított.

Mind a minisztérium, mind a háttérintézmények vonatkozásában a statisztikai adatok kiadása a közérdekű adatok kiadásának szabályai között történik, nem rendelkeznek külön statisztikai adatkezelésre, adatkiadásra vonatkozó szabályzattal.

A minisztérium és háttérintézményei emellett rendelkeznek a megfelelő informatikai és fizikai biztonsági szabályozókkal és intézkedésekkel.

A KIM rendelkezik Informatikai Biztonsági Szabályzattal (IBSZ), informatikai biztonsági felelőssel és adatvédelmi tisztviselővel . Az informatikai biztonság megfelelő. Ezek a megállapítások igazak a háttérintézményekre is.

Az adatvédelem esetében általánosan rögzíthető (kivéve az OSAP 2220, ahol a KIM gyűjti az adatokat), hogy a háttérintézmények által végrehajtott adatgyűjtéseknél a KIM csak aggregált adatokat kap, kezel, így a statisztikai adatgyűjtés forrását képező adminisztratív nyilvántartásokban található személyes adatokat nem kezeli. Azokhoz a háttérintézmények jogosultsággal rendelkező munkatársai férnek csak hozzá.

Az Akkreditációs Bizottság összességében megállapította, hogy a minisztérium adatkezelése tekintetében megfelelő szabályozási környezet áll rendelkezésre, amely kiegészül az ennek végrehajtásához szükséges szervezeti struktúrával, valamint, hogy a statisztikai adatok biztonságának szempontjából tett fizikai biztonsági eszközök és intézkedések megfelelően szervezettek és dokumentáltak.

Az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint az adatvédelem elvében foglaltaknak az értékelt szervezet teljes mértékben megfelel.

#### **9.1 A statisztikai célból kezelt egyedi adatok védelmét megfelelő működési szabályok garantálják.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A minisztérium adatkezelése összességében megfelelően dokumentált, a szabályokat a munkatársak ismerik és alkalmazzák, az informatikai biztonság elvárt szintje biztosított.

Általános megállapítás, hogy a háttérintézmények által végrehajtott adatgyűjtéseknél a KIM csak aggregált adatokat kap, kezel, így a statisztikai adatgyűjtés forrását képező adminisztratív nyilvántartásokban található személyes adatokat nem kezeli. Azokhoz a háttérintézmények jogosultsággal rendelkező munkatársai férnek csak hozzá.

Az Akkreditációs Bizottság összességében megállapította, hogy a minisztérium adatkezelése tekintetében megfelelő szabályozási környezet áll rendelkezésre, amely kiegészül az ennek végrehajtásához szükséges szervezeti struktúrával.

#### **9.2 Az adatok védelmét felfedés elleni védelmi módszertanok biztosítják.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

Általános megállapítás, hogy a háttérintézmények által végrehajtott adatgyűjtéseknél a KIM csak aggregált adatokat kap, kezel, így a statisztikai adatgyűjtés forrását képező adminisztratív nyilvántartásokban található személyes adatokat nem kezeli. Azokhoz a háttérintézmények jogosultsággal rendelkező munkatársai férnek csak hozzá.

Egyébként a háttérintézmények gondoskodnak az adatok felfedés elleni védelméről. Mind a honlapokon, mind az egyedi adatkéréseknél aggregált adatok jelennek meg, vagy volt már példa anonimizált mikroadat kiadásra. Az adatokat a személyes adat jellegétől megfosztják.

#### **9.3 A statisztikai célból kezelt adatok védelmét szabályozott, informatikai biztonsági munkafolyamatok és azok technológiai fejlődéssel lépést tartó, folyamatosan karbantartott eszközei és szabályai garantálják.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A minisztérium rendelkezik hatályos Informatikai Biztonsági Szabályzattal, egyéb informatikai szabályzattal és informatikai biztonsági felelőssel (ezt jelenleg a KIM-nél szerződött partner biztosítja). Ezek a feltételek a háttérintézményeknél is adottak, biztosítják az információbiztonságnak való megfelelést. Mindegyik háttérintézmény rendelkezik a szükséges informatikai biztonsági szabályzatokkal, valamint kapcsolódó dokumentumokkal. Az informatikai rendszereikhez a hozzáférést jogosultságkezelés biztosítja.

Az informatikai támogatást, informatikai biztonságot jogszabály kijelölése folytán a NISZ Zrt. biztosítja a minisztérium részére. A kizárólag statisztikai adatok kezelésére szolgáló informatikai rendszerek is jelszóval védettek, az adatokhoz csak az illetékesek férhetnek hozzá. A jogosultságok igénylése, kiosztása szabályozott, a hozzáférés lekövethető. Mind a fizikai, mind az informatikai védelem szintjének ellenőrzése és fejlesztése folyamatos.

#### **9.4 A statisztikai célból kezelt adatok védelmét megfelelő fizikai biztonsági eszközök és intézkedések biztosítják.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A minisztérium telephelyei a Készenléti Rendőrség és objektum őrség által biztosítottak a Kulturális és Innovációs Minisztérium épületeibe történő be- és kilépés, a benntartózkodás és a parkolás rendjéről szóló 9/2024. (IX. 5.) KIM utasítás alapján. A személyi mozgások forgóvillás beléptetéssel, az őrség által felügyelten, személyes használatú belépőkártyák segítségével valósul meg és követhető nyomon.

A háttérintézmények közül valamennyi épületben van fizikai védelem, beléptetőrendszer és/vagy személyi objektumvédelem (portaszolgálat, biztonsági szolgálat, készenléti rendőrség) formájában. Az épületek legtöbbször csak mágneskártyával lehet belépni.

A biztonsággal kapcsolatos információk, szabályzatok, felhasználói kézikönyvek minden munkatárs számára elérhetőek, a hibabejelentések kezelése is központi rendszeren keresztül megoldott, azok nyomon követhetők és dokumentáltak.

A különböző háttérintézmények esetében is megalkotásra kerültek azok a szabályozók, amelyek létesítményvédelmi, fizikai biztonsági oldalról garantálják az adatokhoz történő illetéktelen hozzáférés megakadályozását.

Mind a minisztériumban, mind a háttérintézményeknél megoldott a szakértői segítség nyújtása: vagy belső erőforrás által, vagy szerződött partner révén.

Az Akkreditációs Bizottság összességében megállapította, hogy a statisztikai adatok biztonságának szempontjából tett fizikai biztonsági eszközök és intézkedések megfelelően szervezettek és dokumentáltak.

## **10. Relevancia**

A minisztérium olyan adatokat gyűjt, és publikál, amelyek elősegítik a szakpolitikai döntések megalapozását és a felhasználók számára fontos gazdasági, környezeti, társadalmi folyamatok megértését. A gyűjtött adatok körét alapvetően jogszabályok határozzák meg.

Az akkreditációs helyszíni látogatáson elhangzott mind a minisztérium, mind pedig a felhasználók részéről, hogy az adott területek adattartalma szinte állandó, az jóformán nem változik évről évre, a meglévő lévő adatok kielégítik az igényeket. A helyszíni látogatáson jelenlévő felhasználók azonban olyan felhasználók voltak, akik rendszeresen, együttműködési megállapodás keretében kapnak szinte állandóan ugyanazon adatokat, és nekik egyéb adatigényeik nem szoktak lenni. Ugyanakkor arról nincs kielégítő információ, hogy egyéb ad hoc felhasználók keresnének-e egyéb adatokat.

Az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint a minisztérium a relevancia elvének teljes mértékben megfelel.

**10.1 A statisztikai szervezetek olyan adatokat gyűjtenek és publikálnak, amelyek fontosak a felhasználóknak a társadalmi, gazdasági, környezeti folyamatok megértése és nyomon követése szempontjából.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

Mivel a gyűjtött adatok körét alapvetően jogszabályok határozzák meg, azok több okból is módosulhatnak, pl.: a nemzetközi jogszabályi változás átvezetéséből, intézményi környezetváltozásból, szakmai gyakorlati változásból. A háttérintézmények a minisztériummal és a KSH-val egyeztetik a kérdőívekben tervezett módosításokat.

Az előállított statisztikák megjelenítésének fejlesztésére törekednek, például a felsőoktatási statisztikák terén adatvizualizáció segítségével. A kulturális statisztika esetén történt informatikai fejlesztés e téren, mely a helyszínen elhangzottak szerint jelenleg tesztelés alatt áll.

Speciális adatigénylésekre ritkán kerül sor, ennek csekély számossága arra utal, hogy a közzétett adatok kielégítik a társadalmi igényt.

**10.2 Minden statisztikai adatfelvételnek létezik a nyilvánosság számára elérhető vagy más módon hasznosuló eredménye.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

Mind a minisztérium, mind a háttérintézményei által gyűjtött hivatalos statisztika elérhető a nyilvánosság számára. Ezek részben a háttérintézmények honlapján érhetők el, részben a minisztérium központi honlapján, a statisztikai aloldalon. A minisztérium hivatalos statisztikai oldaláról mindegyik adatgyűjtés elérhető navigációs linkek segítségével. Az adatok többségében táblázatos formában érhetők el, de igyekeznek adatvizualizációs szolgáltatással való megjelenítést is alkalmazni.

Az adatok hasznosulása úgy is megtörténik, hogy a KIM szerződés, vagy megállapodás keretében rendszeresen ad át adatokat szervezeteknek. A helyszíni látogatáson jelen lévő felhasználók is ilyen megállapodások, szerződések keretében jutnak hozzá statisztikai adatokhoz.

Az adatok területi bontásban is elérhetőek, általában vármegyei szinten, de olyan adatsorok is vannak, melyek településszinten is elérhetőek.

A látogatottsági adatok a KIM kormányzati honlapon nem mérhetők, de a háttérintézmények statisztikai felületei már részben képesek azt mérni. Egyes oldalak letöltési adatokat is mérnek (pl.: NSZFH, OH).

A minisztérium 2025. évben tervezett elégedettségi- és igényfelmérést végezni, de kapacitáshiány miatt ez elmaradt. A helyszíni megbeszélés során jelezték, hogy 2026. év során tervezik ezt megvalósítani.

## 11. Pontosság és megbízhatóság

A minisztérium elkötelezett abban, hogy az előállított statisztikák minél pontosabb és megbízhatóbb képet adjanak a megfigyelt társadalmi jelenségekről. A minisztérium dokumentáltan nem tűz ki előre pontossági, minőségi kritériumokat a közzétett adatok pontosságáról, megbízhatóságáról, esetleges korlátairól, ezekről a honlapján nem tájékoztatja a felhasználókat. Pontossági kritériumok nem kerülnek definiálásra, azonban az adatok megbízhatósága folyamatba épített és utólagos kontrollok által biztosított.

Az Akkreditációs Bizottság a rendelkezésre álló információk alapján megállapította, hogy a pontosság és megbízhatóság elvben foglaltaknak az értékelt szervezet részben felel meg.

### 11.1 A statisztikai szervezetek meghatározzák a statisztikai termékek pontossági kritériumait.

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A minisztérium és háttérintézményei a statisztikai adatok pontosságát folyamatba épített és utólagos kontrollal biztosítják. A felsőoktatási információs rendszerben például közel 600 adatellenőrzési szabályt alkalmaz az OH. Definiálásra kerültek hibahatások, melyek statisztikát torzító hibát jeleznek vissza a felsőoktatási intézményeknek. A felsőoktatási szakterület által bekért adatok (OSAP 2220) megbízhatóságának biztosítására a kitöltött adatlapokat hitelesíteni kell. Szakképzési statisztika terén az NSZFH több lépcsős ellenőrzést végez. A kulturális statisztikák terén a rendszer beépített ellenőrzéseket tartalmaz, például kritikus hibával az adatszolgáltatás nem zárható le.

Megállapítható ugyanakkor, hogy a minisztérium dokumentáltan nem tűz ki előre pontossági, minőségi kritériumokat a közzétett adatok pontosságáról, megbízhatóságáról, esetleges korlátairól, ezekről a honlapján nem tájékoztatja a felhasználókat.

## **11.2 A statisztikai szervezetek tájékoztatják a felhasználókat az eredmények pontosságáról.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

Ahogy az előző ismervben is kifejtésre került, a felhasználók nem kapnak információt a publikált adatok pontosságáról, nem kerülnek nyilvánosságra ilyen módszertani dokumentumok. Az adatok megbízhatóságát a folyamatba épített és utólagos kontrollok által biztosítják.

## **12. Időszerűség és időbeli pontosság**

A minisztérium rendelkezik tájékoztatási naptárral, mely interneten elérhető a minisztérium kormányzati honlapján kialakított hivatalos statisztikai aloldalon. A tájékoztatási időpontok megállapítása elsősorban a jogszabályokhoz igazodik, hiszen a statisztikai adatok forrását képező adminisztratív adatbázisokról jogszabályok rendelkeznek. Emellett a tájékoztatási naptár a gyakorlatot is figyelembevéve került kialakításra, az abban található időpontok szerint zajlik az adatok nyilvánosságra hozatala. A tájékoztatási naptár OSAP-onként tartalmazza a tervezett publikálási időpontokat, és az elérhetőségük helyét. A tájékoztatási naptárban szereplő időpontoktól eltérően nincs publikálás, nem változtatják az időpontokat semmilyen egyéb külső befolyásolásra sem.

Az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint a minisztérium az időszerűség és időbeli pontosság elvben foglaltaknak teljes mértékben megfelel.

### **12.1 Az adatok közlési időpontja a lehető legközelebb van a vonatkozási időponthoz vagy időszakhoz.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A vonatkozási idő és a közlés időpontja közötti időtartam hosszát több tényező befolyásolja, egyrészt a jogszabályok, melyek az adatszolgáltatást adott időpontra vonatkozóan előírják, másrészt az adatfeldolgozási idő, ami az adatok minőségét, megbízhatóságát befolyásolja. A minisztérium tájékoztatása szerint a vonatkozási idő és a közlés közötti időtartam reális, a felhasználók ismerik az adatközlési időpontokat.

### **12.2 A hivatalos statisztikai adatokat tájékoztatási program szerint kitűzött időpontokban teszik közzé, amely naprakész, nyilvános és előzetesen megismerhető.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A tájékoztatási időpontok megállapítása elsősorban a jogszabályokhoz igazodik, hiszen a statisztikai adatok forrását képező adminisztratív adatbázisokról jogszabályok rendelkeznek. Emellett a tájékoztatási naptár a gyakorlatot is figyelembe véve került kialakításra, mely alapján történik az adatok nyilvánosságra hozatala. A tájékoztatási naptár OSAP-onként tartalmazza a tervezett publikálási időpontokat, és az elérhetőségük helyét, nyilvános és előzetesen megismerhető. A tájékoztatási naptár elérhető a minisztérium statisztikai oldalán. A tájékoztatási naptárban szereplő időpontoktól eltérően nincs publikálás, nem változtatják az időpontokat semmilyen egyéb külső befolyásolásra sem.

### **13. Koherencia és összehasonlíthatóság**

Az Akkreditációs Bizottság megállapította, hogy a minisztérium elkötelezett abban, hogy az előállított hivatalos statisztikák önmagukban és időben konzisztensek, valamint területi egységek között összehasonlíthatóak legyenek, beleértve a nemzetközi összehasonlíthatóságot is. Az adatok közzététele előtt ellenőrzik az adott szakstatisztikák belső konzisztenciáját, elsősorban a rész- és összesen adatok viszonyát, valamint az előző időszaki adatokkal való összhangját. Ez a feladat a szakterületért felelős szervezeti egységek hatáskörébe tartozik.

Az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint az értékelt szervezet a koherencia és összehasonlíthatóság elvben foglaltaknak teljes mértékben megfelel.

#### **13.1 Érvényesül a statisztikai adatfelvételek belső és más szakstatisztikákkal való konzisztenciája.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A minisztérium törekszik arra, hogy az egyes hivatalos statisztikák adatai egymással konzisztensek, a földrajzi területek között összehasonlíthatóak legyenek, és minél hosszabb összehasonlítható idősorokat képezzenek. Az összehasonlíthatóságot korlátozó tényezőkről tájékoztatják a felhasználókat. A minisztérium által előállított statisztikák esetén folyamatba épített belső konzisztenciavizsgálatok történnek az adatok közzététele előtt megelőzően. Kiemelendő, hogy például a kulturális szakterület adatgyűjtései öt szintű ellenőrzésen mennek keresztül. A belső kontrollok során a részadatok és az összesített adatok kapcsolata ellenőrzésre kerül.

#### **13.2 A hivatalos statisztikai információk országon belüli területi összehasonlításának a lehetősége biztosított.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A minisztérium hivatalos statisztikáinál országon belüli területi összehasonlíthatóságának a lehetősége biztosított. A legtöbb statisztikai adatfelvételben megjelenik a település, így bármilyen területi bontás a szakmai, minőségi szempontok, illetve az adatvédelmi szabályok figyelembevételével előállítható. A minisztérium törekszik arra, hogy minél hosszabb idősorok álljanak rendelkezésre az egyes OSAP-ok kapcsán, és ne legyen idősortörés.

Az eljárás során az Akkreditációs Bizottság megállapította, hogy a minisztérium törekszik a területi adatok minél szélesebb körű közzétételére, a jelenleg elérhető adatok köre biztosítja az országon belüli területi összehasonlíthatóságot.

### **13.3 A statisztikai adatelőállítási folyamatban alkalmazott módszertanok, valamint az adatok közlési módja összevethető a nemzetközi szervezetek közlési gyakorlatával.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A szakterületek ismerik a területükön releváns nemzetközi szervezetek gyakorlatát, rendszeresen szolgáltatnak adatot nemzetközi szervezetek részére, viszont a nemzetközi adatszolgáltatási gyakorlat nem minden esetben feleltethető meg a magyar adatstruktúrának, ekkor alkalmazkodniuk kell a nemzetközi szabványhoz (pl. a kulturális adatelőállítási folyamat tekintetében). A felsőoktatás és a szakképzés az UNESCO, EUROSTAT, OECD részére ad át adatokat, az adatok validálása a minisztérium, a háttérintézmények és a KSH közös együttműködésén alapszik.

Az Akkreditációs Bizottság véleménye szerint a minisztérium hivatalos statisztikáinak előállítása során alkalmazott osztályozási rendszerek, módszertanok, adatközlési módok illeszkednek a nemzetközi ajánlásokhoz.

### **13.4 Érvényesül az adatok időbeli konzisztenciája.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A helyszíni vizsgálat során az Akkreditációs Bizottság meggyőződött róla, hogy a minisztérium törekszik a minél hosszabb összehasonlítható idősorok képzésére. Néhány szakstatisztika esetében törés figyelhető meg az idősoros adatokban, emiatt az időbeli összehasonlíthatóság korlátozott. A törések részben szervezeti változások, részben módszertani vagy szakpolitikai intézményi változások eredménye. A felsőoktatási

statisztikában 2020-ban volt egy nagyobb időtörés, melynek oka a képzések kapcsán történt módosítások, melyről útmutató készült.

Az eljárás során az Akkreditációs Bizottság megállapította, hogy az adatok időbeli konzisztenciája alapvetően érvényesül.

### **13.5 Az összehasonlíthatóságot korlátozó tényezőket egyértelműen jelzik.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A minisztérium törekszik arra, hogy felhívja a felhasználók figyelmét az összehasonlíthatóságot korlátozó tényezőkre. Azonban a jogszabályi, vagy módszertani változások miatt bekövetkezett időbeli törések kezelésére nincs egységes szabályzat. A tervezett statisztikai szabályzat várhatóan tartalmazni fog előírást az időbeli és területi koherencia vizsgálatára.

## **14. Hozzáférhetőség és érthetőség**

A minisztérium és a statisztikai adatok előállításban részt vevő háttérintézményei nem rendelkeznek önálló szabályzattal a statisztikai adatok kiadásáról, a közérdekű adatkiadás keretében teljesítik az igényeket.

A hivatalos statisztikai adatok honlapon történő publikálását a KIM végzi, szakterületenként a helyettes államtitkárok hagyják jóvá az adatok honlapon való megjelentetését. A KIM honlapján történő megjelentetést a SEF végzi, koordinálja. A KIM a korábbi akkreditációt követően kialakított a honlapján egy statisztikai aloldalt, ahol a minisztérium hivatalos statisztikájával kapcsolatos információk jelennek meg. Az oldal statisztikai szakterületenként átmutat a háttérintézmények honlapjára, vagy a háttérintézmény által üzemeltetett hivatalos felületre, ahol megtalálhatók a KIM adatgyűjtéseiből, adatátvételeiből származó statisztikai adatok. Az akkreditációs eljárás során az Akkreditációs Bizottság azt állapította meg, hogy a háttérintézmények honlapján, illetve a publikálási felületen nem beazonosítható, hogy azok az adatok a KIM hivatalos statisztikai adatai, információi.

Adatkiadást mind a minisztérium, mind pedig a háttérintézmények végzik. Ezen esetekben sem mindig beazonosítható, hogy a háttérintézmény a KIM megbízásából, annak nevében teljesíti az adatkérést.

Az akkreditációs eljárás során megismert dokumentumok és ismertett gyakorlat szerint a minisztérium a felhasználókkal való kapcsolattartást több csatornán keresztül biztosítja, a telefon és e-mail mellett néhány területen rendelkezésre áll az adatkérésnek, illetve visszajelzésnek dedikált felület is.

Az Akkreditációs Bizottság az eljárás során úgy értékelte, hogy a minisztérium a hozzáférhetőség és érthetőség elvben foglaltaknak részben felel meg.

#### **14.1 A statisztikai szervezetek rendelkeznek a közzétételi rendet szabályozó nyilvános dokumentummal.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben felel meg.**

A minisztérium és a statisztikai adatok előállításában részt vevő háttérintézményei nem rendelkeznek önálló szabályzattal a statisztikai adatok kiadásáról, a közérdekű adatkiadás keretében teljesítik az igényeket.

Statisztikai adatkiadást mind a minisztérium, mind a háttérintézmények végézik. Adatkiadás viszonylag kevés, ugyanis a honlapokon megtalálható adatok elegendőek. Ezt a felhasználókkal történt megbeszélés is alátámasztotta. Bár ezek a felhasználók is kapnak rendszeresen adatot megállapodás, szerződés keretében.

A felhasználókkal aktív párbeszédet telefonon, e-mailben és az adatkérésekre létrehozott online felületen keresztül tartanak.

Az Akkreditációs Bizottság javasolja, hogy a minisztérium gondoskodjon a statisztikai szabályzatának mielőbbi jóváhagyásáról.

#### **14.2 A statisztikai adatfelvételtől származó információkat a felhasználói igényekre tervezett csatornákon keresztül aggregált, illetve mikroadatok formájában is hozzáférhetővé teszik.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A minisztérium honlapján elsősorban aggregált adatok jelennek meg. A honlapon közzétett statisztikai adatok és információk mindenki számára ingyenesen elérhetőek. Adatkiadás keretében is elsősorban aggregált adatokat kapnak a felhasználók, adatkérők.

A kulturális adatgyűjtések keretében gyűjtött publikus statisztikai adatokat 2008-ig visszamenőleg közzéteszik táblázatos formában. A közzétett mikroadatokat bárki számára elérhetőek. Ezen túl az OSZK oldalán is minden adat, tisztított adatbázis szabadon elérhető és letölthető. A szakképzés területén elsősorban egyedi adatátvitel történik. A

felsőoktatási adatok tekintetében a minisztérium tájékoztatása szerint mikroadatátadás nem történik. Minden esetben alapvetően nyilvánosan elérhető adatbázisok felé igyekeznek az adatkérők figyelmét irányítani.

A mikroadatokhoz történő tudományos célú hozzáférést a minisztérium nem szabályozta. Közösségi médiafelülettel az OSZK és NMI rendelkezik, de ezek nem önálló statisztikai célú felületek, a többi intézmény ilyen felületet nem működtet.

#### **14.3 A statisztikai termékek közzététele mellett azok értelmezését segítő leíró metaadatok is nyilvánosak, és a felhasználók számára érthetőek.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A metaadatok nyilvánosan elérhetők a minisztérium statisztikai honlapján, egységes szerkezetűek. (<http://kormany.hu/kulturalis-es-innovacios-miniszterium/modszertani-infomaciok-metaadatok>)

#### **14.4 A statisztikai termékekhez történő hozzáférés elsődleges formája az elektronikus közzététel.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A minisztérium a statisztikai adatokat elsődlegesen elektronikus formában teszi közzé a honlapján, illetve a háttérintézmények honlapján. Az adatkiadásokat is elsősorban elektronikusan teljesítik.

A minisztérium internetes oldala nem akadálymentes, az esélyegyenlőség érdekében nem elérhető vakok és/vagy gyengén látók számára fejlesztett változatban is. A helyszíni megbeszélés során azt a tájékoztatást kaptuk, hogy a kormány.hu honlap nem alkalmas ennek biztosítására.

#### **14.5 A legfontosabb hivatalos statisztikai információk idegen nyelven is elérhetőek.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A minisztérium honlapján, a statisztikai aloldalon az információk angol nyelven elérhetők. A hivatalos statisztikai adatok, a szakstatisztikákra vonatkozó információk, az adatahozzáférésre, közzétételre vonatkozó naprakész információk nem érhetőek el a felhasználók számára angol nyelven. A helyszíni tájékoztatás során elhangzott, hogy erre az igény csekély.

## **6. Az Akkreditációs Bizottság javaslata a jelentés megállapításai alapján**

A vizsgálati jelentésbe foglalt ténymegállapítások és értékelés alapján az Akkreditációs Bizottság a KSH elnökének a következő javaslatot teszi:

**Az Akkreditációs Bizottság javasolja a Kulturális és Innovációs Minisztérium Hivatalos Statisztika Szolgálat tagjaként történő akkreditálását.**

Egyúttal a Bizottság javasolja a 2. pontban megfogalmazott ajánlások szerinti fejlesztések, változtatások végrehajtását a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexében foglalt elveknek történő magasabb szintű megfelelés érdekében, amelyek ütemtervét az akkreditált szervezetnek ki kell dolgoznia.

Kelt: Budapest, 2026. ....

## **7. Az értékelt szervezet észrevételei, eltérő álláspontja a jelentés megállapításaival kapcsolatban**

[Ide kerülnek bemásolásra változtatás nélkül azok az észrevételek, melyeket az értékelt szervezet a jelentés 2. véleményezésekor (a véglegesnek szánt jelentés megküldésekor) mint észrevételeket fenntart és kéri azok feltüntetését a jelentésben.]

## I. Melléklet – A helyszíni értékelés résztvevői

Helyszíni értékelés – Kulturális és Innovációs Minisztérium

Dátum: 2026. február 17-18., illetve február 20.

|    | <b>Akkreditációs Bizottság tagjai</b>  |
|----|--|
| 1  | dr. Láng Dóra, Elnök   |
| 2  | Samekh-Varga Éva   |
| 3  | dr. Tasnádi Krisztina  |
|    | <b>A helyszíni értékelés szervezet részéről jelen volt résztvevői (név; szervezeti egységének neve; titulus; szerepe, amit az audit során betöltött)</b> |
| 4  | Pósánné Rácz Annamária, KIM -Felsőoktatásért és felnőttképzésért felelős helyettes államtitkár   |
| 5  | dr. Pálmai Gergely, KIM -Szakképzésért felelős helyettes államtitkár   |
| 6  | Vincze Máté Gábor, KIM - Közgyűjteményekért és kulturális fejlesztésekért felelős helyettes államtitkár  |
| 7  | Novák Irén, KIM - Művészetért és közösségi művelődésért felelős helyettes államtitkár  |
| 8  | dr. Horváth Tímea, KIM - Felsőoktatási Ágazatirányítási és Finanszírozási Főosztály, főosztályvezető   |
| 9  | Berecz Zsolt, KIM - Felsőoktatási Ágazatirányítási és Finanszírozási Főosztály, személyi titkár  |
| 10 | Szabó Ákos, KIM - Felsőoktatási Ágazatirányítási és Finanszírozási Főosztály, felsőoktatás-finanszírozási referens                                       |
| 11 | Miklái Melinda, OH - Felsőoktatási Nyilvántartási Főosztály, osztályvezető   |
| 12 | Óvári Márta, KIM - Szakképzési Szabályozási és Intézményirányítási Főosztály, főosztályvezető  |
| 13 | Nagy Zoltán, NSZFH - államigazgatási elnökhelyettes  |
| 14 | Lukáts Melinda, KIM - Kultúráért Felelős Államtitkári Kabinet, kulturális statisztikai referens  |
| 15 | dr. Juhász Erika, KIM - Kultúráért Felelős Államtitkári Kabinet, Nemzeti Művelődési Intézet, tanácsadó (KIM), szakmai igazgató (NMI)                     |
| 16 | Zánki-Tóth Enikő, KIM – Közösségi Művelődési Főosztály, főosztályvezető  |

|    |  |
|----|--|
| 17 | Oláh-Merényi Eszter, KIM – Művészeti Főosztály, főosztályvezető  |
| 18 | Süle Anett, KIM – Művészetért és Közösségi Művelődésért Felelős Helyettes Államtitkárság, titkárságvezető                                  |
| 19 | Bakó Zsigmond, MNL - Elektronikus Nyilvántartások Főosztálya, főosztályvezető  |
| 20 | Havadi Gergő, Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ, Könyvtári Intézet - Kutatási és Elemző Osztály, osztályvezető                  |
| 21 | Erdélyi Károly, Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ, Könyvtári Intézet - Kutatási és Elemző Osztály, kutatást támogató könyvtáros |
| 22 | Papp Máté, Magyar Kereskedelmi és Iparkamara, szakképzési és felnőttképzési igazgató   |
| 23 | Neveda Amália, Agóra Veszprém Kulturális Központ, igazgató   |
| 24 | Nagy Péter, HÖÖK - Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája, Felügyelő Bizottság elnök  |
| 25 | Juhász Péter, Magyar Egyetemi-Főiskolai Sportszövetség, főtitkár   |
| 26 | Rácz Katalin, Agrárközgazdasági Intézet - Fenntarthatósági Kutatások Igazgatóság, kutatási igazgató, vezető szakértő                       |
| 27 | Vadkerti Rita, Konecsni György Művelődési Központ, igazgató  |
|    | <b>A szervezet értékelését előkészítő koordinátor(ok) az értékelt szervezetnél</b>   |
| 28 | Lengyel Zoltán, KIM - Stratégiai és Elemzési főosztály, főosztályvezető  |
| 29 | Jakubecz Viktória, KIM - Stratégiai és Elemzési főosztály, osztályvezető   |
|    | <b>Egyéb meghívottak, külsős résztvevők</b>  |
|    |  |