



Iktatószám: KSH/2738-18/2014.

9. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Központi Statisztikai Hivatal
1024 Budapest, Keleti Károly utca 5-7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„*Fogorvosi ellátást biztosító szolgáltatás beszerzése*” a KSH-val kormányzati szolgálati, illetve munkaviszonyban álló munkatársai részére, szerződéskötéstől 2015. december 31-ig (ezen időtartamon belül előreláthatólag maximum 15 hónapra). A KSH-ban az álláshelyek száma 1178. (Rendelési idő: hétfő-csütörtök 8-14.30 óráig, péntek 8-14 óráig.)

CPV-kód: 85130000-9 Fogorvosi és ezzel kapcsolatos szolgáltatások

3. A választott eljárás fajtája:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. (továbbiakban Kbt.) HARMADIK RÉSZ 121. § (1) bekezdés b) pontban foglalt szabályok szerint, a Kbt. 122/A. §-ban foglalt eltérésekkel indított közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2014. augusztus 25.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1.)

Ajánlattevő neve:	TELEFOG KFT.
Ajánlattevő székhelye (címe):	1024 Budapest, Keleti Károly u. 15/C.
Ellenszolgáltatás összege havi átalánydíj (Ft):	1.150.000,-Ft/hó

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban/dokumentációban, a Kbt. 55. § szerint előírt - szerződés teljesítéséhez szükséges - pénzügyi és gazdasági alkalmasságát, valamint műszaki és szakmai alkalmasságát a 310/2011. Korm. r. előírásaival összhangban igazolta, melyek alapján megállapításra került, hogy megfelel az ajánlattételi felhívásban rögzített alkalmassági minimumkövetelményeknek.

2.)

Ajánlattevő neve:	Dr. Vajda Fogorvosi Bt.
Ajánlattevő székhelye (címe):	1141 Budapest, Paskál u. 46.
Ellenszolgáltatás összege havi átalánydíj (Ft):	1.400.000 Ft.

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban/dokumentációban, a Kbt. 55. § szerint előírt - szerződés teljesítéséhez szükséges - pénzügyi és gazdasági alkalmasságát, valamint műszaki és szakmai alkalmasságát a 310/2011. Korm. r. előírásaival összhangban igazolta, melyek alapján megállapításra került, hogy megfelel az ajánlattételi felhívásban rögzített alkalmassági minimumkövetelményeknek.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): ---**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: ---**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ---**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	PHEIDIAS Esztétikai Centrum Kft.
Ajánlattevő székhelye (címe):	1188 Budapest, Nemes utca 125.
Ellenszolgáltatás összege havi átalánydíj (Ft):	1.600.000,-Ft.

Indok: Ajánlattevő a KSH/2738-15/2014. ikt. számú Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérése levélben jelzett hiányosságokat a hiánypótlási határidőig (2014. október 3. 10,00 óra) nem pótolta.

Ajánlattevő ajánlatában lévő hiányok az alábbiak:

- Ajánlatában található Felolvasólapon Ajánlattevőként Dr. H. Ferenc Zoltán (magánszemély) került megjelölésre, viszont az Ajánlatába becsatolt összes többi nyilatkozaton a Pheidias Esztétikai Centrum Kft. szerepel Ajánlattevőként.
- Ajánlattevő Ajánlatában nem került benyújtásra az Ajánlattételi felhívás 21. Kiegészítő információk 11. pontjának megfelelő Tartalomjegyzék, miszerint „az ajánlatnak tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, amely tartalmazza az oldalszámokat.”
- Ajánlattevő ajánlatában benyújtott Felolvasólap és a becsatolt nyilatkozatok (*Ajánlattevői nyilatkozatok kizáró okokra; Ajánlattevői nyilatkozatok Kbt. 60.§ bekezdés szerint; Ajánlattevői nyilatkozatok alvállalkozókra; Nyilatkozatok a Kbt. 55. § (5) és (6) bekezdés alapján; Nyilatkozat árbevételről; az Ajánlattételi felhívás 21. pont „Kiegészítő információk” 16. bekezdésében leírtak szerinti nyilatkozat; az Ajánlattételi felhívás 21. pont „Kiegészítő információk” 17. bekezdésében leírtak szerinti nyilatkozat*) nem a csatolt aláírási címpéldánynak megfelelően kerültek aláírásra, tekintettel arra, hogy nem tartalmazzák a képviselt társaság (cég) kézzel vagy géppel előírt, előnyomott vagy nyomtatott cégszövegét
- Ajánlattevő ajánlatába becsatolt „*Ajánlattevői nyilatkozatok a Kbt. 60. §-ra*” elnevezésű nyilatkozat (*ajánlat 4. sz. iratminta*) 2. pontja esetében Ajánlattevő nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a 2004. évi XXXIV. Törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.
- Ajánlattevő ajánlata 11-12. oldalán található „*Nyilatkozat a Kbt. 55. § (5) és (6) bekezdése alapján*” tárgyában benyújtott nyilatkozata tartalma szerint dr. U. Zsuzsa erőforrására (szakmai tapasztalatára) támaszkodik. A nyilatkozatban szereplő táblázat 3. oszlopa nem megfelelő tartalommal került kitöltésre, mivel az nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás vonatkozó pontjának megjelölését azon alkalmassági követelmény(ek), mely(ek)nek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet és/vagy személy erőforrásaira (is) támaszkodik, illetve a nyilatkozat a) pontban szereplő táblázat 3. oszlopa nem megfelelő tartalommal került kitöltésre, mivel az nem tartalmazza „A kapacitás igénybe vételi módjának megjelölését vagy alvállalkozóként történő megjelölését”.
- Dr. H. Zoltán Ferenc önéletrajza hiányos tartalommal került benyújtásra; nem felel meg az Ajánlattételi felhívás 12. Műszaki és szakmai alkalmasság 3. pontjának a) bekezdésében előírt igazolási módnak: „*Az önéletrajznak tartalmaznia kell... szakmai tapasztalatát, és annak kezdő és befejező dátumát (év, hónap, nap formában jelölt dátumokkal).*”
- Dr. U. Zsuzsa önéletrajza hiányos tartalommal került benyújtásra; nem felel meg az Ajánlattételi felhívás 12. Műszaki és szakmai alkalmasság 3. pontjának a) bekezdésében előírt igazolási módnak: „*Az önéletrajznak tartalmaznia kell... szakmai tapasztalatát, és annak kezdő és befejező dátumát*”

(év, hónap, nap formában jelölt dátumokkal), illetve önéletrajzában a „Jelenlegi munkahely” sem került kitöltésre.”

- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza Dr. U. Zsuzsának a teljesítés időtartamára vonatkozóan a rendelkezésre állási nyilatkozatát. Az ajánlat szerint Dr. U. Zsuzsa nem áll az ajánlattevővel foglalkozási jogviszonyban, ezért részéről a teljesítés időtartamára vonatkozóan rendelkezésre állási nyilatkozat csatolása szükséges.
- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza Dr. U. Zsuzsa képzettséget igazoló okiratát.
- Ajánlattevő az Ajánlattételi felhívás 21. Kiegészítő információk 16. és 17. pontjára vonatkozó Nyilatkozata nem a csatolt aláírási címpéldánynak megfelelően van aláírva, tekintettel arra, hogy nem tartalmazza a képviselő társaság (cég) előírt, előnyomott vagy nyomtatott cégszövegét.
- Ajánlattevő ajánlata mellékleteként nem került becsatolásra az Ajánlattételi felhívás 21. Kiegészítő információk 7. pontjában kért adathordozó.

A fentiek miatt Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja értelmében érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	TELEFOG KFT.
Ajánlattevő székhelye (címe):	1024 Budapest, Keleti Károly u. 15/C.
Ellenszolgáltatás összege havi átalánydíj (Ft):	1.150.000,-Ft/hó

Indok: A Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ajánlattevő adta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. október 22.
b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. október 31.
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. október 21.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. október 21.
- 18.* Az összegezés módosításának indoka:---
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja:---
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:---
- 21.* Az összegezés javításának indoka:---
- 22.* Az összegezés javításának időpontja:---
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:---
- 24.* Egyéb információk: ---



.....
Ajánlatkérő nevében

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.