

Gazdálkodási és jogi főosztály
KSH/3731-29/2016.

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Központi Statisztikai Hivatal	
Postai cím: Keleti Károly utca 5–7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1024

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: HP Itanium / x86 szerverek és HP tárolók és HP-UX szoftverek karbantartási szolgáltatásainak beszerzése 12 hónapra

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
HP Itanium / x86 szerverek és HP tárolók és HP-UX szoftverek karbantartási szolgáltatásainak beszerzése 12 hónapra
38db szerver Itanium és x86-os, 4db San switch, 2db tároló, HP-UX szoftver, HP dataprotector szoftver, HP MCSG

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016/07/13
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² []

Elnevezés: „HP Itanium / x86 szerverek és HP tárolók és HPUX szoftverek karbantartási szolgáltatásainak beszerzése 12 hónapra” vállalkozási szerződés keretében.

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. Ajánlattevő székhelye (címe): 1117 Budapest, Hauszmann Alajos utca 3/A.

1. HP Itanium / x86 szerverek és HP tárolók és HP/UX szoftverek karbantartási szolgáltatásainak beszerzése 12 hónapra Teljes ellenszolgáltatás nettó mindösszesen (HUF)	61.000.000,- Ft
2. A hardver jellegű hibák bejelentést követő garantált javítása (minimum 12 óra maximum 120 óra)	120 óra

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat, valamint a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Teljes ellenszolgáltatás nettó mindösszesen (HUF)	85	100	8 500
2. A hardver jellegű hibák bejelentést követő garantált javítása (minimum 12 óra maximum 120 óra)	15	100	1 500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10 000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:



V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

1. részszerzőpont: Teljes ellenszolgáltatás nettó összege (HUF)

A 1. részszerzőpont esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb érték) tartalmi elem kapja a maximális pontot (felső ponthatár), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan kevesebbet;

Értékelési módszer: Fordított arányosítás, ahol a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

2. részszerzőpont: A hardver jellegű hibák bejelentést követő garantált javítása (minimum 12 óra, maximum 120 óra)

A 2. részszerzőpont esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb órát) tartalmi elem kapja a maximális pontot (felső ponthatár), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan kevesebbet; A legalacsonyabb adható érték 12 óra. A legmagasabb adható érték 120 óra.

Súlyszám: 15

Értékelési módszer: Fordított arányosítás, ahol a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1117 Budapest, Hauszmann Alajos utca 3/A.

Ajánlati ár nettó ár (HUF): 61.000.000,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indoka:

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, mind pénzügyi-gazdasági, mind műszaki-szakmai szempontból alkalmas szerződés teljesítésére. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti (legjobb ár-érték arány) értékelési szempontra figyelemmel a benyújtott ajánlata alapján a legkedvezőbb ajánlattevő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² Nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

HPUX szoftverek karbantartási szolgáltatása

HP tároló üzembe helyezése, karbantartása

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² Aloha Informatikai Kft.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Hewlett-Packard Informatikai Kft.

Ajánlattételi felhívás 13. M2. a) és c) pontjában előírtak.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama -

Kezdet: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. október 25.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. október 25.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

A szerződés a Kbt. 131. § (6) bekezdés szerinti 10 napos időtartam letelte előtt is megkötendő, tekintettel arra, hogy a nyílt eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be. [Kbt. 131. § (8) bekezdés].

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg adott esetben



P. Zoltán
Ajánlatkérő képviselőjében

