

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

KÖZBESZERZÉSI ADATBAZIS		Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	
I. szakasz: Ajánlatkérő			
I.1) Név és címek <i>(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)</i>			
Hivatalos név: Központi Statisztikai Hivatal			
Postai cím: Keleti Károly utca 5-7.			
Város: Budapest		Postai irányítószám: 1024	
II. szakasz: Tárgy			
II.1) Meghatározás			
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Az Egységes Adatfeldolgozó Rendszer éles üzemi támogatás nyújtása”			
II.2) A közbeszerzés mennyisége			
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: „Az Egységes Adatfeldolgozó Rendszer éles üzemi támogatás nyújtása” az alábbiak szerint:			
- Átalánydíjas karbantartási szolgáltatás (rendelkezésre állás és hibajavítás) - Rendszerfejlesztési szolgáltatás 30 opcionális embernapi keretben			
IV. szakasz: Eljárás			
IV.1) Meghatározás			
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: 2015. évi CXLI. tv. (továbbiakban Kbt.) HARMADIK RÉSZ 112. § (1) bekezdés b) pontban meghatározott szabályok szerint, a 115. § (1)-(4) bekezdésében foglalt eltérésekkel.			
IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt [Kbt. 115. § (1) bek]			
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---			
IV.2) Adminisztratív információk			
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ---			
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: []/[]/[]/S []/[]/[]-[]/[]/[]/[]/[]			
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: []/[]/[]/[]/[]/[]/[]/[]/[]/[] (KE-szám/évszám)			
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: (2016/07/05)			
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---			
V. szakasz: Az eljárás eredménye			
A szerződés száma: [1.] Rész száma: [1.] Elnevezés: Vállalkozási szerződés az Egységes Adatfeldolgozó Rendszer éles üzemi támogatás nyújtása.			
Az eljárás eredményes volt [X] igen [] nem			

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ---

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

4iG Nyrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 8.), ajánlattevő ajánlata érvényes, a benyújtott hiánypótlással és igazolásokkal együtt megfelel az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban előírt formai és tartalmi előírásoknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat pénzügyi és gazdasági, műszaki-szakmai, valamint közbeszerzési és jogi szempontból megfelelő. Ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, alkalmas a szerződés teljesítésére.

Az érvényes ajánlat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja, azaz a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legkedvezőbbnek tekinthető. Az ellenszolgáltatás összege belefér a rendelkezésre álló fedezet összegébe.

A megkötésre javasolt szerződés jogi szempontból megfelelő, így a szerződés megköthető.

Értékelésre kerülő ajánlati elem	Megajánlás
1. Teljes ellenszolgáltatás nettó összege (Ft):	17.850.000.-, Ft+ÁFA
2. Az Ajánlattételi felhívás 12. B. Műszaki és szakmai alkalmasság M3.) pont b) alpontját igazoló szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírtakon felüli java programozói szakterületen szerzett többlettapasztalata hónapban meghatározva (maximum 48 hónap)	48 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ---

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: 4iG Nyrt.	Az ajánlattevő neve: Trilobita Informatikai Zrt.
--	--	--	--

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Teljes ellenszolgáltatás összege (nettó összesen) (Ft)	80	10,0	800,0	9,9	794,8
2. Az Ajánlattételi felhívás 12. B. Műszaki és szakmai alkalmasság M3.) pont b) alpontját igazoló szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírtakon felüli java programozói szakterületen szerzett többlettapasztalata hónapban meghatározva (maximum 48 hónap)	20	10,0	200,0	4,0	80
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		20,0	1000,0	13,9	874,8
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---					
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:					
Minden részszerpont esetében: 1 és 10 pont					
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:					
1. Teljes ellenszolgáltatás összege (nettó összesen) (Ft) (súlyszám:80) A legkedvezőbb ajánlat - a legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat - maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan kevesebbet.					
2. Az Ajánlattételi felhívás 12. B. Műszaki és szakmai alkalmasság M3.) pont b) alpontját igazoló szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírtakon felüli java programozói szakterületen szerzett többlettapasztalata hónapban meghatározva (maximum 48 hónap) súlyszám:20) A legkedvezőbb tartalmi elem (a legtöbb, ténylegesen java programozással töltött idő) kapja a maximális pontot (felső ponthatár), a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan kevesebbet. A maximum értéket (48 hónap) meghaladó megajánlás esetén is csak a maximális pont kerül kiosztásra. Ajánlatkérő kizárólag egész hónapokat vesz figyelembe. A 0 hónap megajánlás a minimális 1 pontot kapja.					
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:					
4iG Nyrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 8.)					
Teljes ellenszolgáltatás nettó összege (Ft): 17.850.000,- Ft (Bruttó: 22.669.500,- Ft)					
Ajánlattevő ajánlata érvényes, a benyújtott hiánypótlással és igazolásokkal együtt megfelel az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban előírt formai és tartalmi előírásoknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat pénzügyi és gazdasági, műszaki-szakmai, valamint közbeszerzési és jogi szempontból megfelelő. Ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, alkalmas a szerződés teljesítésére.					

Az érvényes ajánlat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja, azaz a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legkedvezőbbnek tekinthető. Az ellenszolgáltatás összege belefér a rendelkezésre álló fedezet összegébe.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ☒ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szerződés teljesítéséhez

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Auri Consulting Kft.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

Trilobita Informatikai Zrt. (1149 Budapest, Nagy Lajos király útja 117.), ajánlattevő ajánlata a benyújtott hiánypótlással együtt megfelel az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban előírt formai és tartalmi előírásoknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ellenszolgáltatás összege belefér a rendelkezésre álló fedezet összegébe.

Tekintettel arra, hogy nem a Trilobita Informatikai Zrt. ajánlata tartalmazza a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti a legjobb ár-érték arányú ajánlatot, ezért ajánlatkérő nem szólította fel ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások benyújtására.

Értékelésre kerülő ajánlati elem	Megajánlás
1. Teljes ellenszolgáltatás nettó összege (Ft):	17.980.000.-, Ft+ÁFA
2. Az Ajánlattételi felhívás 12. B. Műszaki és szakmai alkalmasság M3.) pont b) alpontját igazoló szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírtakon felüli java programozói szakterületen szerzett többlettapasztalata hónapban meghatározva (maximum 48 hónap)	16 hónap

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017/02/21 Lejárata: 2017/03/02

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/02/20

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/02/20

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka---
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka---
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:---



Ajánlatkérő nevében

Pollák Györgyné

Pollák Györgyné

