



MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
ÉPÍTÉSZETI TUDOMÁNYOS BIZOTTSÁG – ÉPÍTÉSTUDOMÁNYI ÁLLANDÓ BIZOTTSÁG

**AZ ÉPÍTÉSTUDOMÁNYI ÁLLANDÓ BIZOTTSÁG
ÜLÉSÉNEK EMLÉKEZTETŐJE**

Helyszín: MTA Irodaház, Budapest, Nádor u. 7. fszt. 29. terem

Időpont: 2019. június 14. péntek 11:00

Jelen vannak: *Medgyasszay Péter, Szalay Zsuzsa, Harmathy Norbert, Havady Tamás, Józsa Zsuzsanna, Kajtár László, Makovényi Ferenc, Szűcs Miklós, Vidovszky István, valamint Alföldi György (TtÁB) és az MTA IX. Osztály SJTB Jövőkutatói Tudományos Albizottságának tagjai*

Kimentésüket kérték: *Birghoffer Péter, Csoknyai Tamás, Preisich Katalin, Reith András*

1. napirendi pont

Tóthné Szita Klára, a Jövőkutatói Tudományos Albizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket a két bizottság közös ülésén. *Hideg Éva* megtartotta előadását „A jövő kutatás továbbfejlődése” címmel. *Schmidt Péter* is egyetértett az integrált jövő kutatás módszerének fontosságával.

2. napirendi pont

Alföldi György megtartotta „Budapest 2050” című előadását.

Kiss Károly és *Fleischer Tamás* felvetette, hogy Budapest jövője szempontjából meghatározó a vidék, illetve a külső városrészek sorsa. *Alföldi György* válasza szerint az itt bemutatott kutatás csak egy szűkebb területre, a belvárosra fókuszált. *Hideg Éva* üdvözölte a jövő kutatási módszerek alkalmazását és érdeklődött, hogy a jövő scénáriók kialakításába bevontak-e stakeholdereket vagy csak a szakértői csoportot. *Alföldi György* válasza szerint a bemutatott kutatásban 40 db nemzetközi és nemzeti stratégiákon és szakirodalmon alapuló scénáriókat elemeztek, de újabb



MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
ÉPÍTÉSZETI TUDOMÁNYOS BIZOTTSÁG – ÉPÍTÉSTUDOMÁNYI ÁLLANDÓ BIZOTTSÁG

kutatásaikban már alkalmazzák a közösségi tervezés módszereit, sőt már az egyetemen is tanítják ezeket.

3. napirendi pont

Medgyasszay Péter megtartotta *Szalay Zsuzsával* közös „Az építési ágazat jövőképét befolyásolni képes, környezeti szűkösségen alapuló koncepciók” című előadást.

Fleischer Tamás megkérdezte, hogy készültek-e vizsgálatok arról, hogy milyen szabályozás lenne optimális a megújuló energia szabályozására. *Medgyasszay Péter* nem készített ilyen vizsgálatokat, de ezek hasznosak lennének. *Hideg Éva* megjegyezte, hogy az épületek tervezésében is fontos a pszichés vonatkozások figyelembe vétele, az emberek bevonása. *Ligeti Zsombor* felvetette a modern technikák okozta elektroszmozog lehetséges hatását.

4. napirendi pont - Szakmai vita

Harmathy Norbert felvetette, hogy az energiaellátás módja meghatározó mind az okos városok, mind az okos épületek esetén. *Szalay Zsuzsa* kiemelte, hogy a magyar villamos energia környezeti hatása a jövő támogatásuktól függően nagymértékben csökkenthető. *Alföldi György* felhívta a figyelmet az energiaellátás központosításának kockázataira és a sérülékenység várható növekedésére.

Korompay Attila szerint az integrált jövőkutatás fontos új irány, de felvetette, hogy a közösségi tervezés nagyobb léptékben nehezebben működik. *Alföldi György* kiemelte a bizalom fontosságát, illetve a laikus és a szakma közötti ellentétek feloldási lehetőségeit.



MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA

ÉPÍTÉSZETI TUDOMÁNYOS BIZOTTSÁG – ÉPÍTÉSTUDOMÁNYI ÁLLANDÓ BIZOTTSÁG

Józsa Zsuzsanna felhívta a figyelmet az energia kérdéskörön túl az építészeti minőség fontosságára, illetve a mai emberek komfort elvárásainak növekedésére, ami nem feltétlen jó irány.

Hideg Éva kiemelte, hogy a közösségi tervezés fontos eleme a tanulási folyamat és a döntéshozók bevonása a csoportos beszélgetésekbe.

Szűcs Miklós a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelmények várható változása kapcsán felvetette a társadalom érzékenyítésének lehetőségét és javasolta új indikátorok bevezetését, például az építőanyagok újrahasznosíthatóságra vonatkozóan. *Tóthné Szita Klára* megjegyezte, hogy a körforgásos gazdaságra készülnek stratégiai javaslatok, ahol ezekkel a kérdésekkel foglalkozni kell.

Ligeti Zsombor felvetette, hogy a tudomány szerint a CO₂-on kívül más hatások is hozzájárulnak a klímaváltozáshoz, például a vízpára is fontos jelenség.

Kovács Attila szerint a jövő generáció igényeit kell figyelembe kell a várostervezésben és fontos az interdiszciplináris megközelítés .

5. Egyebek

Egyéb napirendi pont nem volt. *Tóthné Szita Klára* és *Medgyasszay Péter* megköszönték az előadásokat, az értékes hozzászólásokat és lezárták az ülést.

Budapest, 2019. június 14.

Az emlékeztetőt összeállította:

Szalay Zsuzsa