

KÖZPONTI STATISZTIKAI HIVATAL

A KSH JELENTI

GAZDASÁG ÉS TÁRSADALOM

2010/12

Budapest

© Központi Statisztikai Hivatal, 2011

ISSN 1219–6754

Felelős szerkesztő: Szabó István főosztályvezető
Szerkesztő: Freid Mónika főosztályvezető-helyettes

Internet: <http://www.ksh.hu>
informacioszolgalat@ksh.hu
345-6789 (telefon), 345-6788 (fax)

Borítóterv: Vargas Print Stúdió Kft.

Nyomdai kivitelezés: Xerox Magyarország Kft. – 2011.034

TARTALOM

GAZDASÁG ÉS TÁRSADALOM, 2010. JANUÁR–DECEMBER.....	5
Összefoglalás.....	5
RÉSZLETES ÁTTEKINTÉS	15
Mezőgazdaság.....	15
Ipar.....	17
Energia.....	22
Építőipar.....	23
Lakásépítés és -hitelezés.....	24
Szállítás.....	26
Közúti közlekedési balesetek	28
Külkereskedelem.....	30
Kiskereskedelem.....	32
Turizmus, vendéglátás	34
Fogyasztói árak.....	39
Foglalkoztatottság, keresetek	41
A háztartások pénzügyi vagyona	48
Államháztartás, központi költségvetés	50
Demográfiai helyzet	55
Bűncselekmények	56
TÁBLÁZATOK.....	57
FÜGGELÉK	99

GAZDASÁG ÉS TÁRSADALOM, 2010. JANUÁR–DECEMBER

Összefoglalás

Nemzetközi és hazai gazdasági folyamatok

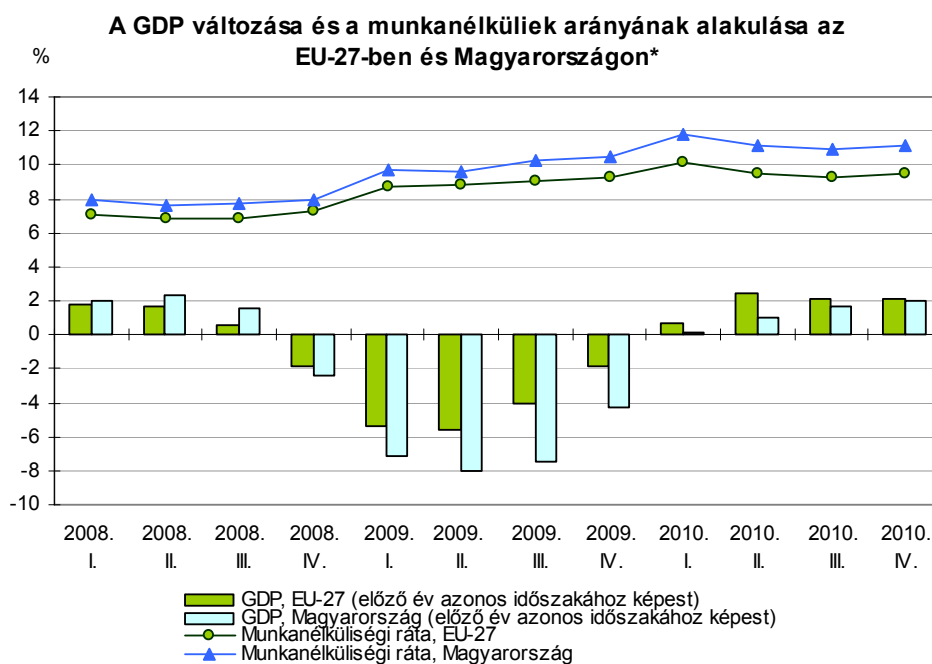
Míg a gazdasági válság kibontakozásával 2009 a dekonjunktúra jegyében telt, addig a 2010. évi adatok már a növekedés megindulását mutatják. A nemzetközi szervezetek becslései alapján 2010 egészében a **világgazdaság** teljesítménye 4,6–5,0%-kal bővült. A fejlődő és feltörekvő országok gazdasági összteljesítménye legalább kétszer nagyobb ütemben növekedett, mint a fejlett nemzetgazdaságoké.

2010-ben az **Egyesült Államok** gazdasága 2,8%-kal növekedett az előző évhez képest. Ehhez hasonló mértékben (2,7%-kal) utoljára 2006-ban emelkedett a gazdasági teljesítmény, azóta viszont lassulás, majd csökkenés volt a jellemző. A háztartások fogyasztási kiadásai – melyek a GDP nagyjából héttizedét adják – a 2008–2009. évi csökkenés után éves szinten újra növekedtek (1,8%-kal). Ezen belül a kiadások tizedét jelentő tartós fogyasztási cikkek esetében az emelkedés kimagasló, 7,6%-os volt. A bruttó hazai magánberuházások volumene 2010-ben 17%-kal lett nagyobb, megállítva az elmúlt 3 évi visszaesést, amiben a készletváltozásnak jelentős szerepe volt. Az előző évekre jellemző nettó exportjavulás viszont megállt az import nagyobb ütemű emelkedése miatt, visszafogva a gazdasági bővülést. A kormányzati fogyasztási kiadások és beruházások összességében 1,0%-kal voltak nagyobbak az előző évihez képest, ami 2005 óta a legalacsonyabb növekedést jelenti. 2010 IV. negyedévében – szezonálisan kiigazítva – 2,7%-os bővülés következett be a GDP-ben az előző év azonos időszakához képest. Ezzel az észak-amerikai gazdaság már a negyedik negyedévben bővül 2% feletti ütemben.

Japán gazdasága a 2008. és a 2009. évi csökkenés után 2010-ben újra bővült, 3,9%-kal. (Ez az elmúlt 10 év legnagyobb emelkedését jelentette.) A GDP felhasználási oldalának főbb tételei bővültek, kivéve az állami és a magánberuházásokat. 2010 október–decemberében Japán bruttó hazai terméke – szezonálisan kiigazítva – 2,6%-kal lett nagyobb a 2009. IV. negyedévinél.

A 2010. évi előzetes adatok alapján a 27 tagállamot tömörítő **Európai Unió** gazdasága 1,8%-kal bővült az egy évvel korábbi, 4,2%-os csökkenés után. 2010 IV. negyedévében – szezonálisan kiigazítva – 2,1%-kal növekedett a bruttó hazai termék az előző év azonos negyedévéhez képest. Az elmúlt három negyedévben 2% körül stabilizálódott az emelkedés mértéke. Az EU-27 legnagyobb nemzetgazdaságának, Németországnak továbbra is átlagon felül bővült a teljesítménye. Az év utolsó negyedévében a 19 adatot közlő ország közül kettőben, Görögországban és Romániában következett be csökkenés. A súlyos recesszió áttesett balti államok is növekedési pályára léptek, a görög gazdaság visszaesése (6,6%) ezzel szemben tovább folytatódott. A többi ország esetében 1,0% feletti mértékben emelkedett a GDP, kivéve Spanyolországot (0,6%).

1. ábra



* Forrás: Eurostat. 2010. IV. negyedévre az Európai Unió esetében a GDP alakulására a szezonálisan kiigazított adat áll rendelkezésre.

Magyarország bruttó hazai terméke a KSH és az Ecostat – korlátozott információs bázisra épülő – közös gyorsbecslése szerint 2010 IV. negyedévében 2,0%-kal növekedett az előző év azonos időszakához viszonyítva. Az emelkedés az egy évvel korábbi 4,3%-os csökkenés után

következett be. A szezonálisan és naptárhatással kiigazított index szerint az emelkedés 2,4%-os volt, amivel az Európai Unió rangsorában a középmezőnyben helyezkedünk el. Az előző negyedévhez képest – szintén szezonálisan és naptárhatással kiigazított index alapján – október–decemberben is tovább emelkedett a gazdaság teljesítménye, ennek mértéke 0,2% volt. Az **egész évet** tekintve 1,2%-kal bővült a gazdaság a 2009. évi 6,7%-os visszaesés után. Ezzel 2006 után újra 1,0% feletti volt a GDP volumennövekedése.

A bruttó hazai termék változásának részletes bontású, utolsó negyedéves és éves adatai még nem ismertek. Jelenleg a GDP-t alakító hatások megismeréséhez az I–III. negyedévi részletes GDP-adatok mellett az évközi ágazati statisztikák adnak segítséget.

A **felhasználás oldaláról** a növekedés motorját a nettó export bővülése jelenti, amit a hazai kereslet III. negyedévi élénkülése erősített. A háztartások fogyasztási kiadása – változatlan áron számolva – a rendelkezésre álló (első háromnegyed évi) adatok szerint a III. negyedévben 0,8%-kal emelkedett, emellett a kormányzat háztartásoknak nyújtott természetbeni juttatásai 3,0%-kal bővültek. A III. negyedévi élénkülés ellenére az év első kilenc hónapját a háztartások végső fogyasztásának 2,6%-os csökkenése jellemezte.

A **közösségi fogyasztás** volumene 2010 III. negyedévében 1,7%-kal, az I–III. negyedév átlagában 2,2%-kal emelkedett. Az **államháztartás** pénzforgalmi szemléletű, konszolidált hiánya (helyi önkormányzatok nélkül) – a Nemzetgazdasági Minisztérium előzetes adatai alapján – 2010-ben 870 milliárd forint volt, 55 milliárd forinttal kevesebb, mint 2009-ben. Az alrendszerek közül az elkülönített állami pénzalapok, valamint a társadalombiztosítási alapok egyenlege javult, míg a központi költségvetése mintegy 100 milliárd forinttal romlott.

A **bruttó állóeszköz-felhalmozás** 2010 első kilenc hónapjának átlagában 3,8%-kal volt kevesebb az egy évvel korábbinál. Az október–decemberi felhalmozási volumen kedvezőtlen alakulását jelzi a felhalmozás túlnyomó részét kitevő **beruházások** IV. negyedévi volumencsökkenése. A legfrissebb adatok alapján 2010 IV. negyedévében 7,8%-kal, az év egészében 5,5%-kal csökkent a fejlesztések volumene. Január–decemberben az ágazatok túlnyomó többségében visszaesett a beruházási kereslet. A nagyobb beruházási teljesítményértékkel rendelkező ágazatok közül egyedül a feldolgozóiparban (9,4%) növekedett a teljesítmény a jármű- és a gumitermékgyártás nagyberuházásai által. Az ingatlanügyletek területén – a lakásépítési folyamatokkal összefüggésben – 17%-kal kevesebb fejlesztés

tés realizálódott, mint egy évvel korábban. Szintén átlag feletti volt a visszaesés a szállítás, raktározás (13%) ágban, számos út- és autópálya-építés befejeződése, illetve a szárazföldi szállítás fejlesztéseinek csökkenése miatt. Kimagasló mértékben, 55%-kal emelkedtek azonban a beruházások az oktatásban a hazai és európai uniós forrásokból megvalósuló intézménybővítések és -felújítások következtében.

A **termelés** oldaláról vizsgálva a globális recessziót követő lassú élénkülés – fő exportpiacainkon keresztül – jelentős pozitív hatást gyakorolt a külpiacilag érzékeny területekre, a növekedési adatok azonban a bázisfolyamatok alakulásával is szoros összefüggést mutatnak. A hazai ipari termelés az év folyamán kétszámjegyű bővülést ért el, a növekedés motorját az export jelenti. Az árutermelő ágazatok közül a mezőgazdaságban a kedvezőtlen természeti körülmények következtében folytatódott a teljesítmény csökkenése, s a jellemzően állami megrendelésű építések és a lakásépítés szűkülésével ugyancsak tovább csökkent az építőipar termelése is. A nemzetgazdaság szolgáltató ágazataira vonatkozó, részlegesen rendelkezésre álló adatok változó képet mutatnak.

Az unió gazdaságába integrálódott exportvezérelt magyar ipar teljesítményét a nemzetközi konjunktúra élénkülése mellett a bázisfolyamatok is nagyban befolyásolták. A részletes ágazati statisztikák szerint 2010-ben az **ipari** termelés volumene – az egy évvel korábbi 18%-os visszaesés után – 10,5%-kal emelkedett. A bővülés teljes egészében a külpiaci értékesítés 16%-os növekedésének köszönhető, a belföldi értékesítés 2,9%-kal elmaradt az előző év szintjétől. A túlnyomórészt exportra termelő feldolgozóipar teljesítménye 2010-ben 12%-kal haladta meg az egy évvel korábbit. Az energiaipar termelése 1,3%-kal nőtt az előző évhez képest, míg a kis súlyú bányászat kibocsátása 22%-kal csökkent. A nagyobb ágazatok közül – amelyek együttesen a termelés csaknem felét képviselik – az ipari átlagnál nagyobb mértékben nőtt a termelés a járműgyártásban (18%-kal), a számítógép, elektronikai, optikai termék gyártásában (20%-kal), a kohászat, fémfeldolgozásban (13%-kal) és a vegyi anyag, termék gyártásában (14%-kal).

Az **egy főre jutó bruttó ipari termelés** éves szinten – 1,2%-os létszámcsökkenés mellett – 12%-kal emelkedett. Az ipar összes rendelésállománya december végén 1,3%-kal meghaladta az egy évvel korábbit, az új decemberi rendelések volumene 12%-kal nőtt. Az ipari **termelői árak** 2010-ben 4,5%-kal emelkedtek, aminek hátterében a belföldi értékesítés árainak 7,3%-os és az exportárak 1,9%-os emelkedése áll.

Az **építőiparban** folytatódott a 2006 óta tartó csökkenő tendencia, az ágazat termelése 2010-ben 10,1%-kal csökkent. Az épületek építése éves

szinten átlagosan 5,2%-kal lett alacsonyabb, amit nagymértékben befolyásolt a lakásépítés jelentős, mintegy 35%-os visszaesése. Az egyéb építmények építése több mint 15%-kal lett kevesebb, többek között az útépítéssel foglalkozó szervezetek kibocsátásának mintegy egyharmados visszaesése következtében. A vállalkozások év végi szerződésállománya 13%-kal kevesebb volt az előző évinél. Az építőipar termelői árai 2010-ben 1,1%-kal emelkedtek.

A **lakásépítés** alakulása továbbra is kedvezőtlen. Éves szinten kevesebb építési engedélyt adtak ki, mint amennyi lakást használatba vettek; ilyen az elmúlt húsz évben nem fordult elő. 2010-ben 17 ezer új lakásépítési engedélyt adtak ki, ami közel kétötödével kevesebb az előző évinél, és 17%-kal kevesebb a felépült lakások számánál (21 ezer), ami a lakásépítés további csökkenését is előrevetíti.

A **mezőgazdaság** teljesítményét jelentősen befolyásolják a gazdasági és természeti tényezők. Nagyrészt ezzel magyarázható, hogy a mezőgazdasági termelés volumene a 2008. évi kiemelkedő, 27%-os növekedést követően 2009-ben 11, tavaly pedig – előzetes adatok szerint – további 6,0%-kal esett vissza. 2010-ben a rendkívül csapadékos időjárás következtében romlottak a növénytermelés eredményei. Az ágazat teljesítménye 11%-kal maradt el az előző évitől, ezen belül a gabonafélék és az ipari növények termelési volumene 8, illetve 11%-kal csökkent. Az élő állatok és állati termékek kibocsátása kismértékben, 0,9%-kal növekedett. A mezőgazdasági termékek termelőiár-szintje az előző évi 9,5%-os csökkenés után 2010-ben 17%-kal nőtt. Minden megfigyelt növénytermék-csoportban növekedtek az árak, olykor 50%-ot is meghaladóan, míg az élő állatok és állati termékek árszínvonala szerény mértékben, 1,8%-kal emelkedett.

A **háztartások fogyasztásának** alakulásával szoros kapcsolatban álló részinformációk közül a **kiskereskedelmi forgalom** volumene a harmadik negyedévi enyhe fellendülést követően a negyedik negyedévben újra csökkent az előző év azonos időszakához képest. A kiskereskedelemben eladott áruk volumene 2010-ben 2,1%-kal (naptárhatással kiigazított adatok szerint 2,3%-kal) maradt el az előző évitől. Az élelmiszer- és élelmiszer jellegű vegyes kiskereskedelem forgalma az átlagossal egyező mértékben, 2,1%-kal mérséklődött, a nem élelmiszertermékek eladásai 0,9%-kal, az üzemanyagokéi pedig 5,3%-kal estek vissza.

A **vendéglátóhelyek** eladási forgalma – a kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó egységeivel együtt – összesen 701 milliárd forintot tett ki 2010-ben. A forgalom 2006 óta csökken; 2010-ben 1,7%-kal maradt el az egy évvel korábbtól, kisebb mértékben, mint az előző években.

A turisztikai mutatók összességében enyhe javulást mutatnak az előző évhez képest, azonban a forgalmi és pénzügyi adatok alapján nem érik el a válság előtti szintet. A **kereskedelmi szálláshelyeken** 7,3 millió külföldi és hazai vendég 19 millió éjszakát töltött el. A vendégek és a vendégéjszakák száma 1,9, illetve 1,5%-kal haladta meg a 2009. évi szintet. A bővülés mind a külföldi, mind a belföldi vendégek körében megfigyelhető: előbbiek 1,4, utóbbiak 1,6%-kal több vendégéjszakát töltöttek szálláshelyeinken, mint 2009-ben. A szállodák szobafoglaltsága 45% volt, ami 2 százalékponttal magasabb a megelőző évben mértnél.

2010-ben a nemzetgazdaság árutonna-kilométerben kifejezett **áruszállítási** teljesítménye nem egészen 1%-kal haladta meg a megelőző évi szintet. A teljesítmény szerény mértékű növekedése a szállítási távolság meghosszabbodásának a következménye, miután a szállított áruk tömege – kizárólag a közúti szállítás keretében továbbított árumennyiség visszaesésének következményeként – közel 8%-kal csökkent. A **helyközi személyszállítás** utaskilométer-teljesítménye 1%-kal nőtt a 2009. évihez képest. A szállítási módzatok közül az autóbuszos utazások teljesítménye 5%-kal nőtt, a vonaton megvalósultaké hasonló mértékben csökkent. A helyközi személyszállítás teljesítménye tavaly növekedett először 2006 óta, mindezzel együtt a 2010. évi szint 9%-kal volt alacsonyabb a négy évvel korábbinál. Tovább folytatódott a **helyi személyszállítás** szerepének mérséklődése, a teljesítmény 2009-hez hasonlóan 2010-ben is 6%-kal esett vissza. Valamennyi szállítási mód teljesítménye csökkent, a legnagyobb mértékben az autóbuszos szállításoké. 2010-ben 61 ezer **személygépkocsit helyeztek első alkalommal forgalomba Magyarországon**, ami a megelőző évinél közel ötödével kevesebb, a 2008. évi mennyiségnek pedig alig több mint harmadát jelenti.

Tovább mérséklődött a **személy sérüléssel közúti közlekedési balesetek** száma: a 2010. évi 16 300 baleset 9%-kal kevesebb az egy évvel korábbinál, és több mint ötödével alacsonyabb az évtized legtöbb balesetével jellemezhető 2004. évinél. Kimenetelük is kedvezőbbé vált: a halálos balesetek száma 14, a súlyos sérüléssel járók 11%-kal mérséklődött. Autópályáinkon ugyanakkor 6%-kal nőtt a balesetek száma, és 11%-kal többen sérültek meg, mint 2009-ben. (Hosszuk 140 km-rel gyarapodott az M6-os új szakaszának átadásával.) Száz km-re számítva a legtöbb baleset (62) az M1-es autópályán történt.

A világgazdasági konjunktúra élénkülése hazánk **külkereskedelmi termékforgalmában** is megmutatkozik: a 2009. évi nagymértékű visszaesést 2010-ben kétszámjegyű bővülés követte. Folyó áron, euróban számí-

tott adatok szerint a kivitel értéke 21%-kal, a behozatalé 19%-kal nőtt az egy évvel korábbihoz képest. A külkereskedelmi mérleg már a múlt évben is jelentős kiviteli többletet mutatott, ami 2010-ben a behozatal és a kivitel dinamikájából adódóan 1812 millió euróval tovább bővülve 5550 millió euró volt. Az aktívum növekedése az uniós országok viszonylatában következett be, az unión kívüli forgalmat enyhén növekvő passzívum jellemezte.

A **részletesen feldolgozott 2010. január–novemberi** adatok szerint az export **volumene** 17%-kal, az importé pedig 16%-kal nőtt az egy évvel korábbihoz mérten. A **külkereskedelmi forgalom forintárszintje** az importban és az exportban egyaránt közel 1%-kal növekedett, így a cserearány lényegében nem változott.

Társadalmi és jövedelmi folyamatok

Az elmúlt év a **népesedési folyamatokban** annyiban hozott változást, hogy az évtized során ingadozó születésszám jelentős csökkenéssel, 90 ezer közelire süllyedt. Az élveszületések száma az év során – három hónap kivételével – valamennyi hónapban elmaradt az egy évvel korábbitól. A halandóság – meghaladva a 130 ezret – az előző évekhez képest lényegében nem változott. A halandósági viszonyok az év első negyedében még javuló tendenciát mutattak, majd áprilistól összességében romlottak. A népesség száma – részben becsült adatok szerint – öt évtized után először 2010 júliusában süllyedt 10 millió alá. Magyarországnak az év végén 9 millió 986 ezer lakosa volt.

A gazdasági válság alapvetően meghatározta az elmúlt két év munkaerő-piaci folyamatait. 2009-ben – a válság mélypontján – a foglalkoztatottság jelentősen visszaesett, miközben a munkanélküliség számottevő mértékben emelkedett. 2010-ben mind a foglalkoztatottak száma, mind aránya a 2009. évi szinten stabilizálódott, miközben a munkanélküliek számában és arányában további növekedés következett be. 2010-ben a 15–64 éves korosztályban a **foglalkoztatottak száma** az egy évvel korábbihoz hasonlóan 3 millió 750 ezer fő, a foglalkoztatási arány 55,4% volt. A **munkanélküliek létszáma** – ugyanabban a korosztályban – 475 ezer főt tett ki, ami 54 ezerrel meghaladta az előző évit (egy évvel korábban 92 ezer fős növekedés következett be). A munkanélküliségi ráta egy év alatt 10,1%-ról 11,2%-ra emelkedett.

2010-ben a legalább öt fős vállalkozásoknál és a költségvetési intézményeknél 2 millió 702 ezer fő **állt alkalmazásban**, ez az egy évvel korábbihoz képest 1,5%-os (41 ezres) növekedést jelent. A költségvetésben 772 ezer fő dolgozott 2010-ben, és számuk 25 ezer fővel emelkedett, aminek

hátterében továbbra is a közfoglalkoztatási formában dolgozók létszámának – 2009 II. negyedéve óta tartó – növekedése áll. 2010-ben átlagosan 87 ezer fő dolgozott közfoglalkoztatási formában, szemben az egy évvel korábbi 61 ezerrel. A költségvetési szférában alkalmazásban állók száma 2004 óta folyamatosan csökken, ez a folyamat a tavalyi évben is folytatódott. A közmunkások nélküli adatok szerint a költségvetésben 0,2%-os csökkenés következett be. A nonprofit szférában 103 ezren álltak alkalmazásban, ami az előző évhez képest jelentős, közel 13%-os emelkedést jelentett. A versenyszférában májustól figyelhető meg létszámbővülés, ami hozzávetőlegesen megegyezett a korábbi időszak nagymértékű létszámvesztésével, így a létszám (1 millió 827 ezer fő) éves szinten lényegében nem változott.

2010-ben a teljes munkaidőben foglalkoztatottak havi **bruttó átlagkeresete** – a számviteli nyilvántartások alapján – 202,6 ezer forint volt, ami 1,4%-kal haladta meg az egy évvel korábbit. A **nettó átlagkereset** 132,6 ezer forintot tett ki, ez nominálisan 6,9%-kal magasabb a 2009. évinél. (2009-ben a bruttó kereset 0,6%-kal, a nettó 1,8%-kal emelkedett.) Ezen belül a versenyszférában 7,6%-os, a költségvetésben 5,4%-os, a nonprofit szférában pedig 5,8%-os növekedés következett be. (Közfoglalkoztatottak nélkül számolva a nettó keresetek 7,4%-kal emelkedtek a közszférában.) A nettó keresetek alakulását döntően a személyijövedelemadó-szabályok változása, illetve a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2010. évi eseti, nem teljes körűen érvényesíthető keresetkiegészítésének januári és márciusi (bruttó 49–49 ezer forintos) kifizetése befolyásolta.

A **keresetek reálértéke** a 2009. évi 2,3%-os csökkenés után 2010-ben 1,9%-kal nőtt az előző évhez képest. Ezen belül a versenyszférát 2,6%-os, a költségvetést 0,5%-os (a közfoglalkoztatottak keresetét figyelmen kívül hagyva 2,4%-os), a nonprofit szektort pedig 0,9%-os növekedés jellemezte.

2010 végén a **háztartások bruttó pénzügyi vagyona** 28,5 billió forint volt, 6%-kal több a tizenkét hónappal korábinál. A kötelezettségek értéke 11,3 billió forint volt, ami 8%-kal haladja meg az egy évvel korábbit. A két tényező különbségeként előálló nettó pénzügyi vagyon 17,2 billió forintot tett ki, 5%-kal többet, mint 2009 végén. A nettó pénzügyi vagyon 811 milliárd forintos növekedése teljes egészében a nettó finanszírozási képesség javulásával magyarázható; az átértékelődések ugyanis fébillió forinttal csökkentőleg hatottak az állományra. A tartozások oldalán megjelenő **devizahitelek** állományi értéke 7,1 billió forint volt 2010 végén, 8%-kal több, mint egy évvel korábban. A növekedés az átértékelődésekkel magyarázható, azaz azzal, hogy a forint 2010 végén gyengébb volt, mint egy évvel ko-

rásban. (A leértékelődés a svájci frankhoz képest 22, az euróhoz viszonyítva pedig 3%-os volt.) Mérséklően hatott ugyanakkor az állomány értékére, hogy tovább folytatódott az a 2009 első negyedévéől megfigyelhető tendencia, amely szerint az újonnan felvett hitelek értéke elmarad a visszafizettekétől. A különbség 2010-ben 644 milliárd forint volt, jelentősen több, mint a 2009. évi 228 milliárd forint. (2008-ban a devizahitelek tranzakciókra visszavezethető állománybővülése még 1,3 billió forint volt.)

A **fogyasztói árak** alakulására 2010-ben a bázisidőszaki folyamatokon túl jelentős hatással volt az év eleji jövedékiadó-emelés, valamint a szélsőséges időjárás miatt a mezőgazdaságot sújtó terméskiesés. A fogyasztói árak előző év azonos időszakához mért növekedési üteme az éven belül mérséklődött. Az első félévben a drágulás mértéke – jelentős részben a 2009. évi adóemelések következtében – 5,7% volt. 2010 második félévében már mérséklődött az infláció üteme, hiszen júliustól már szerepelt a bázisban a 2009. júliusi áfakulcsemelés hatása. 2010 októberétől viszont az élelmiszerárak – főleg az idényáras élelmiszerekéi – jelentős mértékben emelkedtek, főként a kedvezőtlen időjárás következtében. Így 2010 második felében átlagosan 4,1%-kal nőttek az árak. Összességében a fogyasztóiár-emelkedés **éves szinten** 4,9%-os volt, valamivel magasabb az előző évinél. Továbbra is az átlagosnál nagyobb drágulás jellemezte a háztartási energiát, valamint a szeszes italokat, dohányárakat és az egyéb cikkek, üzemanyagokat.

1. tábla

Összefoglaló adatok
(indexek az előző év azonos időszakának százalékában)

1.) 2010. január–december

Megnevezés	2009	2010		
		január– november	december	január– december
Ipari indexek				
Termelés	82,2	110,7 ^R	108,5	110,5
Értékesítés belföldre	87,5	97,0	97,8	97,1
Értékesítés exportra	81,2	116,8 ^R	112,5	116,4
Létszám	88,5	98,3	103,6	98,8
Termelékenység	92,8	112,9 ^R	104,6	112,1
Építőipari termelés indexe	95,7	90,1 ^R	87,7	89,9
Mezőgazdasági értékesítés indexe	99,7	84,7	97,0	85,7
Kiskereskedelmi forgalom indexe	94,7	97,8	98,8	97,9
Behozatal értéke, millió euró	55 401	60 571	5 434	66 004
értékindexe	75,2	119,1	119,4	119,1
Kivitel értéke, millió euró	59 139	65 664	5 890	71 554
értékindexe	80,6	121,0	121,4	121,0
Árindexek				
Ipari termelői árak	104,9	104,2	108,1	104,5
Ipari belföldi értékesítési árak	101,3	107,0	110,9	107,3
Mezőgazdasági termelői árak	90,5	115,9 ^R	129,0	116,8
Behozatali forintárak	101,2	101,1
Kiviteli forintárak	103,0	101,0
Alkalmazásban állók létszáma, ezer fő	2 661	2 702	2 695	2 702
Index	96,3	101,5	102,5	101,5
Munkanélküliségi ráta ^a , %	10,1	11,2
Bruttó átlagkereset, ezer forint	199,8	201,8	210,7	202,6
nominális index	100,6	102,0	95,4	101,4
Nettó átlagkereset, ezer forint	124,1	132,3	136,7	132,6
nominális index	101,8	107,5	100,7	106,9

^a A 15–64 éves népességen belül.

2.) 2011. január

Megnevezés	2009	2010	2011. január
Fogyasztóiár-index	104,2	104,9	104,0
Államháztartás egyenlege, milliárd forint	-925	-870	-123
Ebből:			
központi költségvetés	-737	-836	-111
társadalombiztosítási alapok	-157	-96	-38

RÉSZLETES ÁTTEKINTÉS

Mezőgazdaság

A **mezőgazdasági termelés volumene** az elmúlt évtized során 2008-ban érte el a legmagasabb, 27%-os növekedési ütemet. Ezt követően 2009-ben a magas bázishoz képest 11%-kal esett vissza a termelés, és – az előzetes adatok szerint – 2010-ben is csökkent a termelés volumene, 6%-kal. A növényi termékek kibocsátása 11%-kal maradt el az átlagosnak mondható 2009. évitől, ezen belül a megtermelt gabonafélék 88%-át együttesen adó búza és kukorica termelési volumene 15, illetve 6%-kal csökkent, és jelentősen, 21%-kal visszaesett a napraforgó kibocsátása. Az élő állatok és állati termékek termelési volumene összességében 0,9%-kal haladta meg az egy évvel korábbiét. Ezen belül a nagyobb arányt képviselő élő állatoké 2,1%-kal növekedett, az állati termékeké hasonló arányban csökkent.

A 2009. évi aszályos időjárás után tavaly a szokásosnál lényegesen több csapadék határozta meg a **szántóföldi növények** terméseredményeit. 2010-ben az előző évinél 11%-kal kisebb területen 12,3 millió tonna gabona termett, ami 9,7%-kal kevesebb volt a 2009. évi termésnél, és a 2005–2009. évek átlagától is 13%-kal elmaradt. A kalászos gabonák összes termésmennyisége 5,3 millió tonna volt, az előző öt év átlagánál közel egyötödével kevesebb. A kalászosok közül búzából 3,8, árpából 1 millió tonnát takarítottak be.

Kukoricából 7 millió tonna termett, ami a 2009. évinél és a 2005–2009. évek átlagánál is közel 8%-kal volt kevesebb.

Az ipari növények közül a cukorrépa betakarított területe jelentősen, mintegy kétharmadával csökkent az előző öt év átlagához képest. 2010-ben ugyan nőtt a betakarított termés mennyisége, de a 754 ezer tonnás termés így is csak kétötöde volt a 2005–2009. évi átlagnak. Az olajos növények közül napraforgóból 2003 óta a legalacsonyabb mennyiség, 1 millió tonna termett, ami 21%-kal kevesebb volt az előző évinél is. A repce betakarított területe a 2005–2009. évek átlagához képest 30%-kal, míg termésmennyisége (560 ezer tonna) 19%-kal nőtt.

Burgonyából 440 ezer tonna termett, 22%-kal kevesebb, mint egy évvel korábban.

A 2010. december 1-jei összeírás adatai szerint az **állatállomány** a szarvasmarhák, a sertések és a juhok esetében 2–3% közötti mértékben csökkent, míg a baromfiak közül a tyúkfélék és a libák száma alig változott, a kacsáké viszont több mint felével nőtt.

2. tábla

Decembri állatállomány

	(ezer darab)			
	2007	2008	2009	2010
Szarvasmarha	705	701	700	681
Sertés	3 871	3 383	3 247	3 168
Juh	1 232	1 236	1 223	1 181
Baromfi	38 281	39 716	40 264	42 187
Ebből:				
tyúkfélék	29 866	31 165	32 128	31 710
liba	1 817	2 120	1 405	1 384
kacsa	2 230	2 904	3 713	5 813
pulyka	4 368	3 527	3 018	3 168

A szarvasmarha-állomány a gazdasági szervezeteknél 17, az egyéni gazdaságoknál 2 ezerrel csökkent. A sertések száma jelentősen, 138 ezerrel fogyott az egyéni gazdaságoknál, míg a gazdasági szervezetek némileg növelték állományukat. Az egy év alatt mintegy harmadával alacsonyabb számú, sertést tartó egyéni gazdaságok ugyanakkor az előző évinél többet, átlagban 5,5 sertést tartottak.

2010-ben a mezőgazdasági termékek **felvásárlása** 14%-kal csökkent az előző évhez képest. Jelentősen, 24%-kal esett vissza a növénytermesztési és kertészeti termékek értékesítése. Ezen belül gabonafélékből 20, ipari növényekből 27%-kal kevesebbet vásároltak fel, míg a zöldségfélék és a gyümölcsök értékesítése ennél is nagyobb mértékben, 38, illetve 36%-kal csökkent az egy évvel korábbihoz képest. A állattenyésztés aránya a felvásárlásban a 2009. évi 39%-ról 54%-ra emelkedett. Ezen belül a nagyobb súllyal bíró élő állatok értékesítése kissé nőtt, az állati termékeké 12%-kal maradt el a megelőző évitől, amely együtt 3,2%-os csökkenést eredményezett.

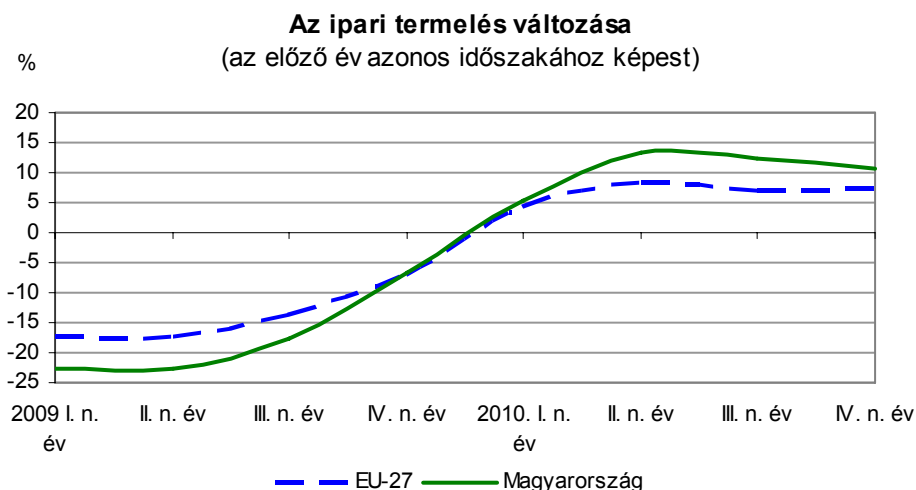
A **mezőgazdasági termékek termelőiár-szintje** az előző évi 9,5%-os csökkenés után 2010-ben 17%-kal nőtt. A két fő termékcsoporthoz a növényi termékek ára a megelőző két évi 14, illetve 13%-os visszaesés után 2010-ben 28%-kal emelkedett. Ezen belül a gabonafélék és az ipari növények ára

33, illetve 11%-kal nőtt az előző évi alacsony bázishoz képest. A zöldségek árszintje 22, a gyümölcsöké – a 2008. és a 2009. évi nagyarányú csökkenés után – több mint 50%-kal emelkedett. Nagymértékben, 34%-kal nőtt a burgonya termelői ára is. Nagyobb ingadozásoktól mentesen alakult az élő állatok és állati termékek ára az év folyamán, január–decemberben összességében 1,8%-kal fizettek többet a termelőknek, mint egy évvel korábban. Ezen belül az élő állatok árszintje 1,4%-kal mérséklődött, közülük a vágómarha ára 8,8, a vágóbaromfié 1%-kal emelkedett, a vágósertésé 6%-kal csökkent. Az állati termékek árszínvonalát a tej árának 14%-os növekedése következtében 10%-kal nőtt. A **mezőgazdasági ráfordítások** árszínvonalát 2009-ben 5,8%-kal csökkent, ugyanakkor 2010-ben a termelői áraknál jóval kisebb mértékben, 4,4%-kal emelkedett. A 2009-ben még csökkenő energia- és takarmányárak 15, illetve 7,1%-kal drágultak, a műtrágyák ára 11%-kal tovább mérséklődött az előző évihez képest.

Ipar

A konjunktúra változásaira érzékenyen reagáló **ipari termelés** 2010-ben az Európai Unió tagországaiban – munkanappal kiigazított adatok szerint – átlagosan 6,7%-kal nőtt az előző évhez képest. (A gazdasági válság következtében 2009-ben 14%-os visszaesést mértek.) Az adatot közlő tagországok döntő többségében nőtt az ipari termelés volumene, Észtországban (22%), valamint Szlovákiában (19%) kiemelkedő mértékben. Átlagot meghaladó növekedés tapasztalható ezen kívül 8 országban, köztük Magyarországon is. Spanyolországban mérték a legkisebb (0,8%) növekedést, míg Görögország ipari termelése 6,6%-kal csökkent az egy évvel korábbihoz képest.

2. ábra

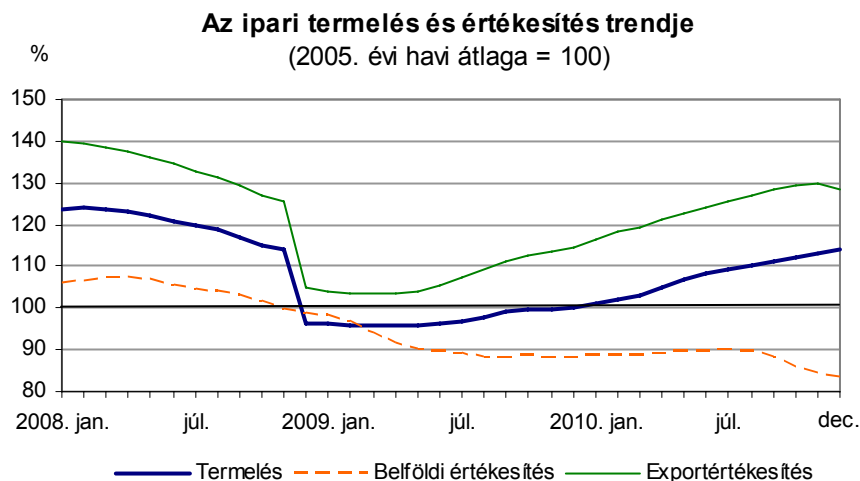


Az unió gazdaságába integrálódott, exportvezérelt magyar ipar teljesítményét a nemzetközi konjunktúra élénkülése mellett a bázisfolyamatok is nagyban befolyásolták. Az év első negyedében szerényebb mértékben (5,3%), a második és a harmadik negyedében hasonló (13% körüli), majd a negyedik negyedében ennél kisebb ütemben, 11%-kal emelkedett a termelés volumene az egy évvel korábbi időszakhoz képest.

Az ipar bruttó kibocsátása **decemberben** az előző év azonos időszakához viszonyítva 8,5, munkanappal kiigazított adatok szerint 6,0%-kal nőtt. (Az előző hónapban 15%-os növekedést mértek.) Az előző hónaphoz képest a szezonálisan és munkanappal kiigazított adatok szerint az ipar termelési volumene 12%-kal csökkent.

Decemberben a megfigyelt feldolgozóipari ágazatok összes **új rendelése** 12%-kal bővült az egy évvel korábbihoz képest. Az új exportrendelések 15%-kal emelkedtek, míg a belföldi rendelések 3,2%-kal mérséklődtek. Az összes **rendelésállomány** az év végére 1,3%-kal meghaladta az egy évvel korábbit.

3. ábra



A hazai ipar teljesítménye a fix bázisú adatok alapján 2010-ben már meghaladta a gazdasági válság előttiit. A jelentős exportorientáltság következtében a külpiazi értékesítés jelenti a növekedés motorját, míg a belföldi értékesítés volumene tovább csökkent. **Éves szinten** a termelés 10,5%-kal nőtt, ami teljes egészében a külpiazi értékesítés 16%-os növekedésének köszönhető, a belföldi értékesítés 2,9%-kal elmaradt a megelőző évitől. A feldolgozóipar jelentős mértékben hozzájárult a gazdasági válság utáni növekedés beindulásához, teljesítménye 2010-ben 12%-kal haladta meg az egy évvel korábbi. A feldolgozóipari termelés döntő többsége, mintegy 70%-a exportértékesítésre került. Az energiaipar termelése 1,3%-kal nőtt az előző évhez képest, míg a kis súlyú bányászat kibocsátása 22%-kal csökkent.

A **feldolgozóipari alágak** közül a termelés közel felét képviselő gépipar termelési volumene 18%-kal nőtt, ami a külpiazi értékesítés jelentős (18%) és a belföldi értékesítés kisebb mértékű (2,4%) növekedésével magyarázható. A számítógép, elektronikai, optikai termék gyártása több mint 20%-kal bővült, ami mindkét értékesítési irány jelentős növekedésének köszönhető. A járműgyártás kibocsátása 18%-kal emelkedett, az exportértékesítés számottevő (19%) növekedése és a hazai értékesítés 2,7%-os csökkenése mellett. A vegyipar 9,6%-kal növelte termelését, meghatározóan az exportértékesítés 17%-os bővülése következtében, a hazai értékesítés gyakorlatilag az előző év szintjén mozgott (100,3%). A vegyiparon belül a legnagyobb növekedést a vegyi anyag, termék gyártásában regisztrálták (14%). A fém-alapanyag, fémfeldolgozási termék gyártásában – ahol a válság idején a

termelés mintegy kétötödével csökkent – 2010-ben közel 13%-os volt a bővülés, ami a mindkét értékesítési irányban bekövetkezett növekedésnek, de főként az exportértékesítés nagyobb szerepének köszönhető. A termelés több mint egytizedét képviselő élelmiszeripar termelése gyakorlatilag az előző év szintjén mozog. A kisebb alágak közül jelentős növekedés a fa-, papír- és nyomdaiparban volt, ahol – mindkét értékesítési irány volumennövekedésével – éves szinten, átlagosan 19%-kal nőtt a termelés. A textil- és bőriparban 2,0, az egyéb feldolgozóiparban 4,0%-kal csökkent a termelés az egy évvel korábbihoz képest.

A **létszám-kategóriák** alapján képzett vállalatcsoportok szerint a termelési volumen legnagyobb növekedése a közepes méretű vállalkozások körében következett be, átlagosan közel 13%-kal nőtt a kibocsátásuk. A termelés zömét, mintegy 74%-át továbbra is a nagyvállalatok állítják elő, termelésük közel 11%-kal nőtt 2010-ben. A kisvállalkozások termelése szerényebb mértékben, 6,0%-kal emelkedett az egy évvel korábbihoz képest. Az értékesítési irányok közül az exportértékesítés mindhárom vállalatcsoportban kétszámjegyű ütemben bővült, a belföldi értékesítés volumene ugyanakkor egyik körben sem érte el a 2009. évit.

3. tábla

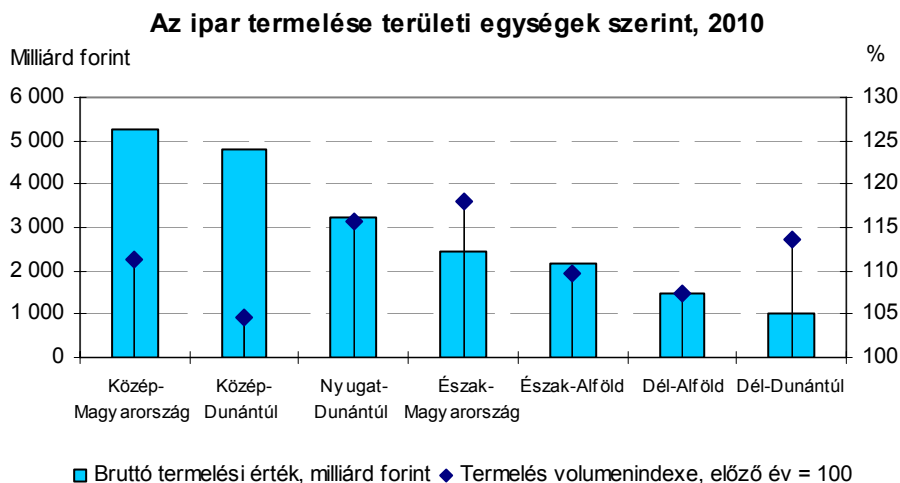
**A vállalatcsoportok termelésének és értékesítésének alakulása
létszám-kategóriánként, 2010**

Létszám-kategória	(2009 = 100,0)		
	Termelés	Belföldi értékesítés	Exportértékesítés
5 – 49 fő	106,0	91,2	119,2
50 – 249 fő	112,6	97,5	126,4
250 fő és afelett	110,9	98,6	114,8
Összesen	110,5	97,1	116,4

Az **egy alkalmazásban állóra jutó ipari termelés** 2010-ben 12%-kal emelkedett a legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozások körében, ami 1,2%-os létszámcsökkenés mellett ment végbe. (2009-ben 12%-os létszámcsökkenés következett be). A feldolgozóiparban a termelékenység jelentősen, 13%-kal nőtt, az energiaiparban 3,4%-os volt a növekedés, míg a kis súlyú bányászatban közel 15%-kal csökkent.

Az ipari termelés volumene minden **régióban** emelkedett 2010-ben. Ezen belül négy régióban nőtt a termelés átlagot meghaladóan, leginkább Észak-Magyarországon (18%). A legszerényebb növekedést Közép-Dunántúlon mérték (4,6%).

4. ábra



Az ipari termelés növekedése 2010-ben **az ipari termelői** árak 4,5%-os emelkedése mellett ment végbe. (2009-ben 4,9%-kal haladták meg az egy évvel korábbi szintet.) A termelői ár szintjének alakulása elsősorban a hazai értékesítési árak jelentős, 7,3%-os növekedésének következménye, a külpiaci értékesítés árai szerényebb mértékben, 1,9%-kal emelkedtek az előző évhez képest.

A **belföldi értékesítési árak** növekedése az első félévben átlagosan 4,4, a második félévben azonban 10%-ot meghaladó volt. Az árak alakulását jelentős mértékben meghatározta az energiaipar, a kősztyártás, kőolajfeldolgozás, a vegyi anyag, termék gyártása, valamint a kohászat, fémfeldolgozás árainak átlagot meghaladó emelkedése. A négy ágazat együttesen a hazai értékesítés közel kétharmadát bonyolítja le. A textil- és bőripar az előző évhez hasonlóan egész évben árcsökkenés jellemezte. Az év jelentős részében szintén csökkentek az árak a fa-, papír- és nyomdaiparban is. A belföldi értékesítés több mint egytizedét bonyolító élelmiszeriparban az árak az első három negyedévben átlagosan 3,1%-kal csökkentek, a negyedik negyedévben azonban 5,1%-kal emelkedtek, így éves szinten 1,1%-os mérséklődés következett be az egy évvel korábbihoz képest. A többi ágazat árai meghaladták az előző évi szintet. A rendeltetés szerinti ágazatcsoportok közül az energiatermelő ágazatokban jelentős, 11%-os áremelkedés volt az előző évhez képest, míg a fogyasztási cikket gyártó ágazatokban kismértékű mérséklődés tapasztalható (0,9%).

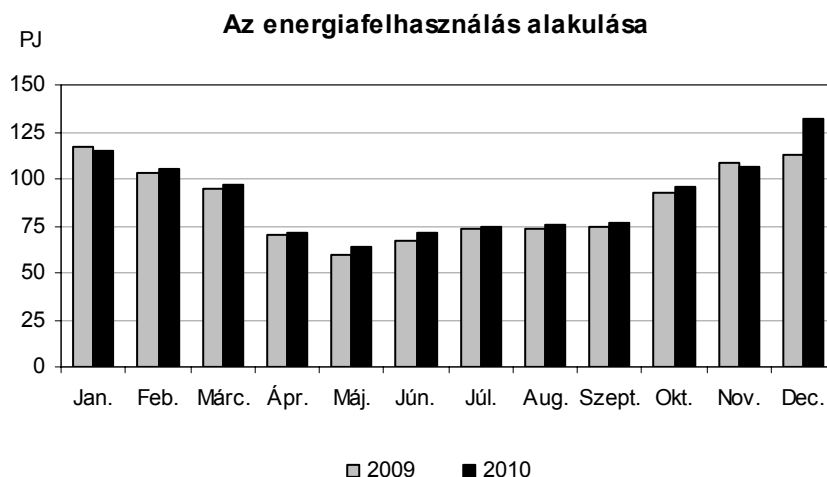
A külpiaai értékesítés árai az év eleji csökkenés után májustól a forint gyengülése következtében emelkedtek, éves szinten átlagosan 1,9%-kal. (2009-ben az exportértékesítés árai 7,4%-kal voltak magasabbak az előző évinél.) A legnagyobb áremelkedést a kocszgyártás, kőolaj-feldolgozásban regisztrálták (33%), és jelentős volt a növekedés a vegyi anyag, termék gyártásában (14%), valamint – az alapanyagárak emelkedésének következtében – a kohászat, fémfeldolgozásban (11%) is. Éves szinten csökkentek az árak az exportértékesítés több mint felét bonyolító két ágazatban: a járműgyártásban (0,8%-kal), valamint a számítógép, elektronikai, optikai termék gyártásában (0,7%-kal).

Az **Európai Unió** (EU-27) ipari termelői árai 2010-ben átlagosan 3,4%-kal emelkedtek az előző évhez képest. Az adatot közlő 22 tagállam közül húszban nőttek az árak, ezen belül tizenegy országban átlagot meghaladóan. A legnagyobb mértékű áremelkedés Litvániában volt (10,3%). Írországban (–0,3%) és Szlovákiában (+0,2%) lényegében nem változott az árszint az előző évhez képest.

Energia

2010-ben – előzetes adatok szerint – 1085 petajoule (PJ) energiát használtak fel a nemzetgazdaságban, 29,4 PJ-lal, 2,8%-kal többet, mint egy évvel korábban. Az energiafelhasználást egyrészt a fűtési igény előző évinél kedvezőtlenebb időjárás miatti növekedése, másrészt a feldolgozóipar egyes ágazatainak növekvő energiaigénye alakította. A gazdaság relatív energiaigényessége – a GDP 1,2%-os emelkedése mellett – 1,6%-kal nőtt.

5. ábra



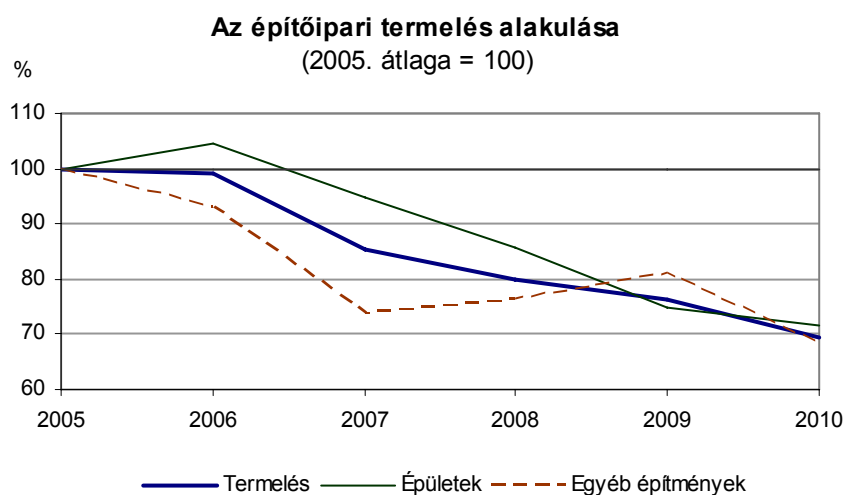
Az energiaigény fedezésére szolgáló **forráson** belül 38% hazai termelésből, 62% behozatalból származott. Termelésből közel azonos (0,5%-kal nagyobb) mennyiség állt rendelkezésre, mint 2009-ben. A nagyobb részarányt képviselő energiaforrások közül a földgáz termelése 2,5%-kal, a kőolajé 5,7%-kal csökkent, míg a széné és az atomerőművi villamos energiáé 2,0, illetve 2,1%-kal nőtt. Növekedés jellemezte a szerény mennyiségű megújuló energiaforrásokat: a tűzifa előállítása 11%-kal, az egyéb megújuló energiaforrásoké 5,2%-kal nőtt. Az energiahordozók behozatala – fűtőérték alapján számolva – 4,8%-kal nőtt, ezen belül az import közel felét kitevő kőolaj és kőolajtermékeké 7,6%-kal, a széné 27%-kal nőtt. Az energiakivitel 26%-kal volt több, mint 2009-ben, mennyisége a belföldi felhasználás 12%-ának felelt meg. A termelés és az import mennyiségének alakulása nemcsak a nagyobb igények kielégítését biztosította, hanem lehetővé tette a készletek 10,0 PJ-lal való növelését is.

Építőipar

Az **építőipar bruttó** termelésének 2006 óta tartó csökkenése 2010-ben is folytatódott. A visszaesés a 2009. évi 4,3% után 2010-ben 10% volt. Mindkét építménycsoport teljesítménye hanyatlott. Az épületek építése éves szinten átlagosan 5,2%-kal csökkent, amit nagymértékben befolyásolt a lakásépítés jelentős, mintegy 35%-os visszaesése. Az egyéb építmények épí-

tése több mint 15%-kal lett kevesebb, többek között az útépítéssel foglalkozó szervezetek kibocsátásának mintegy egyharmados csökkenése következtében.

6. ábra



2010 decemberében az építőipari szervezetek 28%-kal kevesebb **új szerződést** kötöttek, mint egy évvel korábban. Az év végi **szerződésállomány** 654 milliárd forint értékű volt, ami 13%-kal kisebb az előző évinél. Ezen belül az épületek építésének szerződésállománya 27%-kal kevesebb a 2009. év végénél, ami többek között a lakásépítésre kiadott építési engedélyek számának drasztikus visszaesését is tükrözi. Az egyéb építmények építésének szerződésállománya 2,0%-kal mérséklődött az egy évvel korábbihoz képest.

Az **építőipar termelői árai** 2010-ben átlagosan 1,1%-kal, ezen belül negyedévenként növekvő ütemben emelkedtek. Az ágazatok közül éves szinten a speciális szaképítés árai nőttek 1,3%-kal, az épületépítés árai átlagosan 0,5%-kal nőttek.

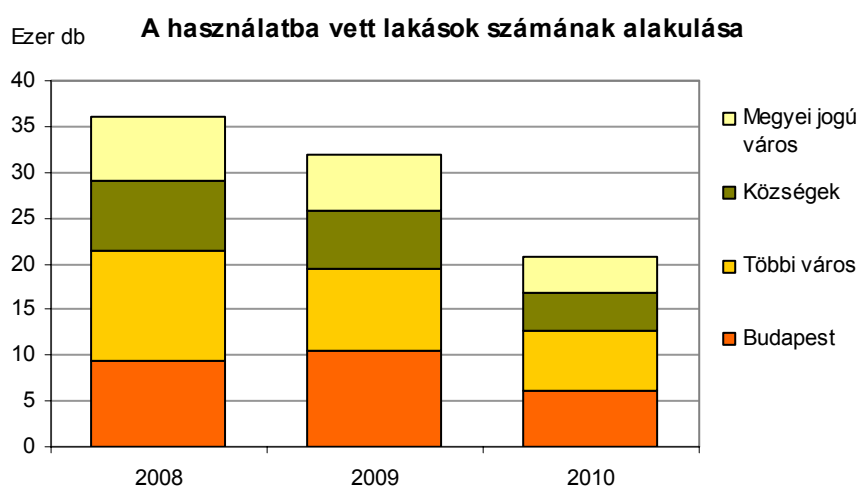
Lakásépítés és -hitelezés

A kiadott **új építési engedélyek** számának csökkenésében a gazdasági válság és a hitelpiaci feltételek változásának hatása már 2009 első felében megmutatkozott. Éves szinten kevesebb építési engedélyt adtak ki, mint amennyi lakást használatba vettek; ilyen az elmúlt húsz évben nem fordult

elő. 2010-ben 17 ezer új lakásépítési engedélyt adtak ki, ami az előző évinél közel kétötödével, a felépült lakások számánál pedig 17%-kal kevesebb; mindez a lakásépítés további csökkenését is előrevetíti.

2010-ben 20 823 lakást vettek használatba, 35%-kal kevesebbet, mint egy évvel korábban. Ezen belül Budapesten volt a legnagyobb a visszaesés, ahol kétötödével kevesebb lakást vettek használatba, mint egy évvel korábban. A megyei jogú városokban és a községekben a használatba vett lakások száma az átlag körüli mértékben csökkent, a többi városban ez az arány kisebb, 28% körüli volt.

7. ábra



A régiók közül négyben az átlagnál kisebb mértékű volt a visszaesés, a többiben annál nagyobb. A legkisebb csökkenés Nyugat-Dunántúlon volt, ahol a használatba vett lakások száma 2009-hez képest egyötödével, ugyanakkor az új építési engedélyek száma kevesebb mint a felére csökkent. A legnagyobb visszaesés az Észak-Alföldön volt, itt közel felével kevesebb lakás épült 2010-ben, mint egy évvel korábban, és a kiadott építési engedélyek száma is itt csökkent a legnagyobb mértékben, nem érte el az előző évi szint kétötödét sem.

Az építetők csoportok szerint a vállalkozások és a természetes személyek által épített lakások száma mintegy fele-fele arányban oszlik meg, mindkét kategória esetében körülbelül egyharmados csökkenés következett be. Az önkormányzatok által jelentéktelen számban épített lakásoké szintén csökkent.

A lakossági házilag kivitelezéssel épült lakások száma 45, az építőipari főtevékenységet folytató kivitelezők által építetteké 31, a nem építőipari főtevékenységet folytató kivitelezők által építetteké 65%-kal csökkent az egy évvel korábbihoz képest. A lakossági építkezések részesedése 2, a nem építőipari szervezeteké 3 százalékponttal mérséklődött, míg az építőipari vállalkozások részesedése 5 százalékponttal nőtt.

Az elkészült lakások átlagos alapterülete 2010-ben 92 m² volt, 3 m²-rel nagyobb az egy évvel korábbinál.

Az üdülőegységek építésének száma évekig csökkent, 2010-ben azonban 59%-kal meghaladta az előző évit, míg az engedélyek száma 25%-kal kevesebb lett. Az új üdülők átlagos alapterülete 77 m², ami 5 m²-rel kisebb az előző évinél.

Az év folyamán 2549 lakás szűnt meg, ez 38%-kal kevesebb az egy évvel korábbinál. A megszűnés leggyakoribb oka (44%) avulás volt.

Szállítás

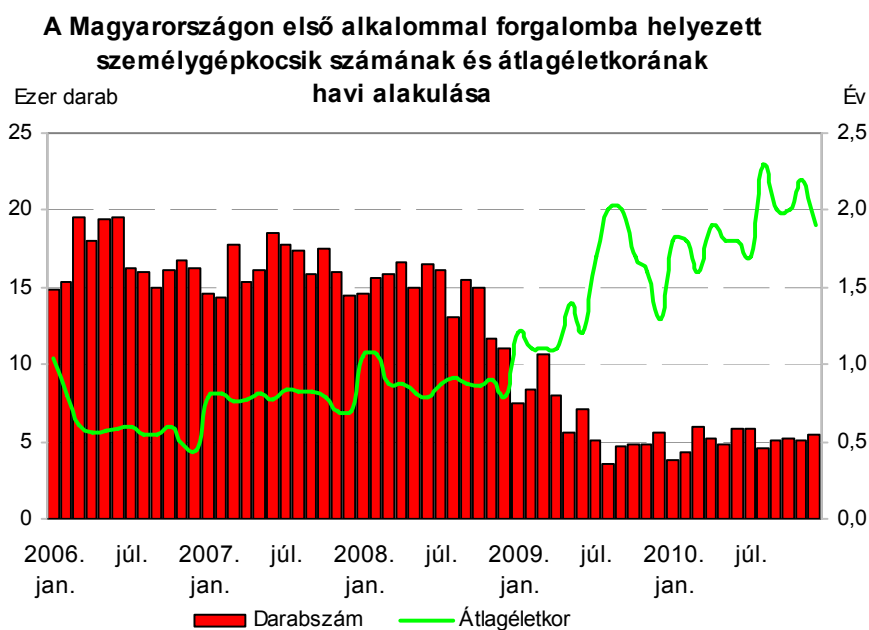
2010-ben a nemzetgazdaság árutonna-kilométerben kifejezett **áruszállítási teljesítménye** nem egész 1%-kal haladta meg a 2009. évit. 2007 óta tavaly nőtt először az áruszállítási teljesítmény, amellyel együtt szintje 6%-kal alacsonyabb volt a három évvel korábbinál. A teljesítmény 2010. évi szerény mértékű növekedése az átlagos szállítási távolság hosszabbá válásával magyarázható, a szállított áruk tömege ugyanis közel 8%-kal csökkent. Árutonna-kilométerben mérve a vasúti szállítás teljesítménye 15%-kal, a belvízié 30%-kal lett magasabb, 2010. évi részesedésük 17, illetve 5%-ot tett ki. Az összteljesítmény kétharmadát adó közúti áruszállítás esetében ugyanakkor – az ágazatok közül egyedülként – mérséklődés volt megfigyelhető, amelynek mértéke 5%-ot tett ki. A teljesítménycsökkenésben nagyobb mértékben a belföldi viszonylatban szállított áruk tömegének mérséklődése, kisebb mértékben a nemzetközi szállítások távolságának rövidebbé válása játszott szerepet.

A **helyközi személyszállítás** 2010. évi utaskilométer-teljesítménye 1%-kal haladta meg a 2009. évit. A szállítási módok közül az autóbuszon, valamint a repülőgépen megvalósult utazások utaskilométer-teljesítménye nőtt (5, illetve 2%-kal), a vonatos utazások esetében ugyanakkor csökkenés volt tapasztalható (5%). A szállított utasok száma az év során 664 millió fő volt, 2%-kal több, mint 2009-ben. E növekedés kizárólag az

autóbuszos szállítások 3%-os utasszám-bővülésével magyarázható. Az utasok közel négyötöde autóbuszokat igénybe véve változtatta a helyét; a kisebb részesedésű szállítási módok teljesítményének csökkenése pedig csak mérsékelni tudta az autóbuszos szállítások utasszám-növekedését.

2010-ben a **helyi személyszállítás** utaskilométer-teljesítménye és az utasok száma egyaránt 6%-kal mérséklődött az egy évvel korábbihoz képest. A helyi személyszállítás utaskilométerben mért teljesítménye folyamatosan csökkent az elmúlt évek során, amelynek következtében a 2010. évi szint több mint ötödével maradt el a 2001. évitől. 2009-hez hasonlóan a teljesítmény valamennyi közlekedési jármű vonatkozásában csökkent, a legnagyobb mértékben, 6%-kal az autóbuszok esetében. Az év során a közel 2,1 milliárd utas 56%-a autóbuszt, 22%-a villamost, 15%-a metró vagy földalatti, 5%-a pedig trolibuszt vett igénybe a településen belüli helyváltoztatásához. Budapesten – szintén az utasszámot tekintve – az országos villamosközlekedés 86%-a valósult meg 2010-ben; a trolibuszok, valamint az autóbuszok esetében pedig a forgalom 71, illetve 47%-a koncentráldott a fővárosra.

8. ábra



2010-ben 61 ezer **személygépkocsit helyeztek első alkalommal forgalomba** Magyarországon, ami az egy évvel korábbihoz képest 19%-kal kevesebb, a két évvel korábbi mennyiségnek pedig alig több mint a harmadát jelenti. Az első alkalommal forgalomba helyezett személygépkocsik közül a 2009-et megelőzően gyártott, azaz használtak számítógépkocsik száma kevésbé csökkent, mint az újaké, így átlagéletkoruk a 2009. évi 1,4 évről 1,9 évre emelkedett.

A **személygépkocsi-állomány** a megelőző évhez hasonlóan 2010-ben is csökkent; nagysága az év végén kevesebb mint 3 millió darab volt, amire utoljára 2006 végén volt példa. Az állomány csökkenése az átlagéletkor növekedésével párhuzamosan ment végbe: a személygépkocsik átlagéletkora 2010 végén 2003 óta a legmagasabb, 11,3 év volt, fél évvel több, mint 2009 végén.

Közúti közlekedési balesetek

A közutakon közlekedő járművek döntő része személygépkocsi, melyeknek állománynövekedése a rendszerváltást megelőző néhány évben indult meg. Napjainkban, az új forgalomba helyezések csökkenése ellenére is, több mint kétszer annyi fut útjainkon, mint 1984-ben. Számuk gyarapodásával a balesetek száma is növekedésnek indult, és 1990-ben elérte maximumát. Azóta ingadozásokkal csökken, és 2010-ben elérte legalacsonyabb értékét a magyar közúti közlekedés sokszereplős történetében.

2010-ben 16 300 személysérüléssel közúti közlekedési baleset történt, 9%-kal kevesebb, mint az előző évben. Kimenetelük is kedvezőbbé vált, amennyiben a halálos balesetek száma 14, a súlyos sérüléssel járóké 11%-kal csökkent. A halálos balesetek száma májusig csökkenő, majd növekvő tendenciát mutatott. Autópályáinkon 6%-kal nőtt a balesetek száma, és 11%-kal többen sérültek meg, mint 2009-ben. (Hosszuk 140 km-rel gyarapodott az M6-os új szakaszának átadásával.) Száz km-re számítva a legtöbb (62) baleset az M1-es autópályán történt.

9. ábra



A balesetek 92%-a a járművezetők hibájából történt, az esetek felében a sebesség nem megfelelő megválasztása (27%) és az elsőbbség meg nem adása (24%) volt a kiváltó ok.

A balesetek 62%-át okozták személygépkocsik, 11%-át kerékpárosok és 10%-át tehergépkocsik. A kerékpárosok okozta balesetek száma nem nő, annak ellenére, hogy egyre többen választják ezt a közlekedési formát.

Egyre kevesebb balesetben (12%) játszik szerepet az alkohol, számuk újabb 17%-kal lett kevesebb. Az ittasan okozott balesetek legtöbbször segédmotoros kerékpárosok (27%) és kerékpárosok (26%) hibájából történnek.

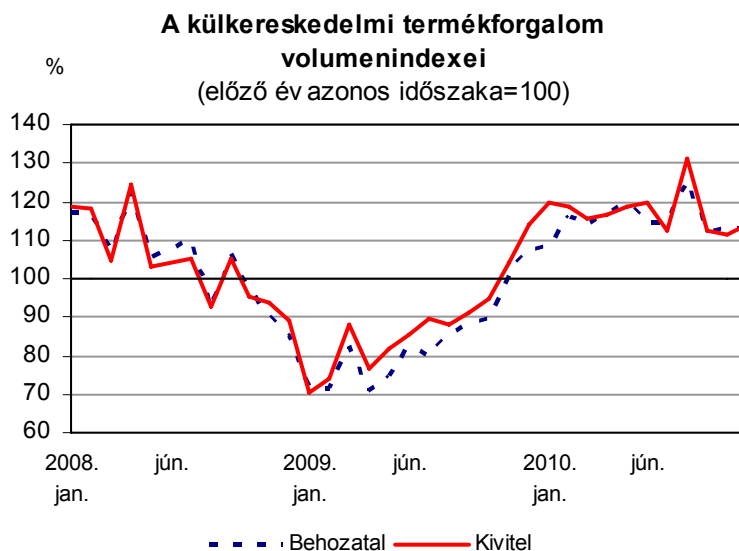
2010-ben 739-en veszítették életüket az utakon, közöttük 20 gyermek. A súlyosan sérültek száma több mint 5 600, a könnyen sérülteké több mint 15 200 volt. A balesetekben meghaltak több mint fele (53%) vétlen áldozat volt. A meghalt személygépkocsi-vezetők közel fele (47%), az áldozatul esett elöl ülő utasok több mint harmada (36%) nem kapcsolta be a biztonsági övet.

Régiós bontásban Dél-Alföldet kivéve – ahol szinten maradt – minden régióban, az ittasan okozott balesetekből kivétel nélkül minden régióban kevesebb baleset történt.

Külkereskedelem

A külkereskedelmi termékforgalomnak a gazdasági világválság hatására bekövetkezett 2009. évi nagymértékű visszaesését 2010-ben jelentős élénkülés váltotta fel. A január–novemberi időszak kétszámjegyű forgalombővülése december hónapban is folytatódott: az első becslés szerint az export euróban kifejezett értéke 21%-kal, az importé 19%-kal bővült. A január–decemberi időszak egészében – szintén euróban kifejezett adatok alapján – mind az exportban, mind az importban a december havival azonos volt a növekedés mértéke. A külkereskedelmi mérleg decemberben 457 millió, az egész évben pedig 5550 millió eurós aktívumot mutatott, 156 millió, illetve 1812 millió euróval többet, mint egy évvel korábban.

10. ábra



Az Eurostat első becslése szerint az **Európai Unió** 27 tagállamának egymás közötti forgalma 2010 január–decemberében 2535 milliárd eurót tett ki, folyó áron 15%-kal többet, mint az előző év azonos időszakában. Ugyan- ebben az időszakban a tagállamok unión kívüli exportja 23%-kal, importja 24%-kal növekedett. Mérlegük 108 milliárd eurós hiányt mutatott, ami 35 milliárd euróval kevesebb az előző évinél.

A részletesen feldolgozott első tizenegy havi adatok alapján **Magyarország** január–novemberi exportjának közel nyolctizedét, importjának pedig

mintegy héttizedét bonyolította le az **unión (EU-27) belül**. Az előző év azonos időszakához képest ebben a viszonylatban az export értéke 19%-kal, az importé 17%-kal növekedett. A termékforgalom élénkülése mindkét uniós országcsoporthal való külkereskedelmünkre kihatott. A régi tagállamokba (EU-15) irányuló export és import egyaránt 17%-kal bővült az év első tizenegy hónapjában, részesedésük az összes forgalmon belül meghaladta az 50%-ot. Az új tagállamok esetében a kivitel 23%-kal, a behozatal 19%-kal növekedett, részesedésük a teljes exporton belül 20%, az importon belül 15% volt. A külkereskedelmi mérleg mindkét országcsoporthoz esetén jelentős aktívumot mutatott. A régi tagállamokkal bonyolított forgalom külkereskedelmi mérlege 5868 millió eurós, az új tagállamoké 3864 millió eurós többletet mutatott, mindkét viszonylatban egyaránt több mint 900 millió euróval növelve ezzel az egy évvel korábbi aktívumot.

Az **Európai Unió kívüli országokkal** lebonyolított forgalomban mindkét irányban nagyobb növekedés mutatkozott, mint az uniós országok esetében: az export 30%-kal, az import 24%-kal emelkedett az előző év azonos időszakához képest. Ezen reláció külkereskedelmi mérlege 4639 millió eurós passzívvá vált, 268 millió euróval többlet, mint egy évvel korábban. A passzívum növekedése az ázsiai országok forgalmából származott, szemben az EU-n kívüli európai és amerikai országokkal, melyek tovább növelték egy évvel korábbi többletüket.

2010 január–novemberében a kivitel **volumene** 17%-kal, a behozatalé 16%-kal növekedett az előző év azonos időszakához képest. Az **árufőcsoportokat** tekintve a forgalomban jelentős súlyt képviselő gépek és szállítóeszközök esetében az átlagosnál nagyobb volt a bővülés: a kivitel volumene 20%-kal, a behozatalé pedig 21%-kal emelkedett. Ezen belül a híradástechnikai hangrögzítő és -lejátszó készülék kivitelének volumene mintegy ötödével, behozataláé több mint negyedével bővült, de az átlagot meghaladó növekedés jellemezte az általános rendeltetésű ipari gép, a villamos gép, villamos készülék és műszer, valamint a közúti jármű árucsoportok exportját és importját.

A feldolgozott termékek kivitelének volumene a vizsgált időszakban 14%-kal, behozatala 12%-kal növekedett az egy évvel korábbi szinthez képest. Az áru főcsoporton belül a járműipari kereslet élénkülésének hatására harmadával bővült a színesfémek exportjának és importjának volumene, de az átlagot némileg meghaladó bővülés jellemezte az áru főcsoporton belül jelentős súlyt képviselő gyógyszer, gyógyszerészeti termékek kivitelét és behozatalát egyaránt. A szakmai, tudományos ellenőrzőműszerek és a gu-

migyártmányok exportvolumenének több mint 25%-os bővülése elsősorban a régi tagállamok relációjában következett be.

Az energiahordozók importjának volumene – forintárszínvonaluk 14%-os növekedése mellett – 5,3%-kal, a jóval kisebb értékű exporté pedig 21%-kal emelkedett.

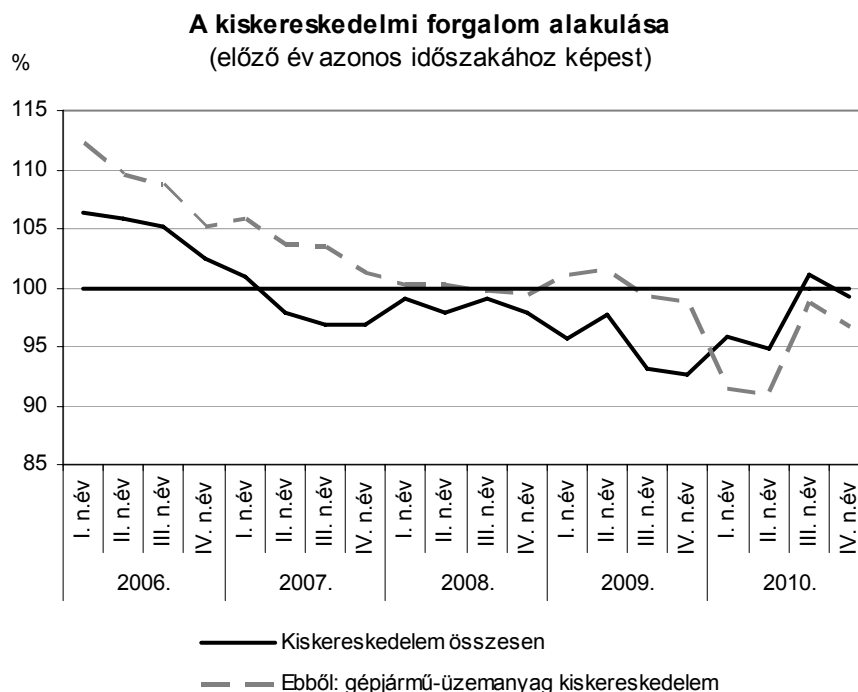
Az élelmiszerek, italok, dohánytermékek exportvolumene 11%-kal, az importé ennél kisebb mértékben, 4,4%-kal haladta meg az előző év azonos időszakit. Az áruőcsoporton belül kétszámjegyű volt a bővülés a hús és húskészítmények, valamint az élő állatok exportjában. A kivitel negyedét képviselő gabona és gabonakészítmények volumene nem változott (bár júniustól már dinamikus növekedést regisztráltunk). Az import esetében a tejtermékek és tojás árucsoport volumene bővült jelentősen, elsősorban a német, a lengyel és a szlovák relációkban.

Az év első tizenegy hónapjában a **külkereskedelmi forgalom forintban mért árszínvonala** az exportban és az importban egyaránt közel 1%-kal növekedett, így a cserearány szinte nem változott. A forint a főbb devizákhoz képest 1,5%-kal erősödött, ezen belül az euróhoz viszonyítva 2,2%-kal felértékelődött, a dollárhoz képest pedig 2,0%-kal gyengült.

Kiskereskedelem

A kiskereskedelmi forgalom volumene a harmadik negyedévi enyhe élénkülést követően a negyedik negyedévben tovább csökkent az előző év azonos időszakához képest. **2010 decemberében** a forgalom a kiigazítás nélküli adatok alapján 1,2%-kal elmaradt az egy évvel korábbtól. **Éves** szinten a kiskereskedelmi forgalom 2007 óta csökken, bár a visszaesés mértéke a 2009. évi 5,3%-ról 2,1%-ra mérséklődött. (Naptárhatástól megtisztított adatok szerint a csökkenés decemberben 1,7, 2010 egészében 2,3% volt.)

11. ábra



Az országos kiskereskedelmi üzlethálózat, valamint a csomagküldő kiskereskedelem 2010-ben összesen 7477 milliárd forint értékű árut forgalmazott. Az éves eladásoknak az elmúlt évekhez hasonlóan az időarányosnál nagyobb, több mint egytized része decemberben realizálódott.

Az **élelmiszer- és élelmiszer jellegű vegyes** kiskereskedelmi üzletek értékesítésének volumene 2010-ben 2,1%-kal maradt el az előző évhez képest, miközben az előző évi mérséklődés 4,1% volt. A tevékenységcsoporton belül az összforgalom jelentős részét (91%-át) lebonyolító vegyes termékkörű üzletekben (hiper- és szupermarketek, vegyesboltok) 2,6%-kal csökkent a forgalom. Az élelmiszer-, ital- és dohányáruszakboltok eladási volumene ugyanakkor a 2009. évi csökkenés után 2,9%-kal nőtt az előző évhez képest.

A **nem élelmiszertermékek** esetében 2010 egészében 0,9%-os csökkenés következett be az előző évhez képest. A legtöbb tevékenységcsoportban elmaradt a forgalom volumene az egy évvel korábbtól, de a csökkenés üteme mérséklődött. A legnagyobb mértékben, 8,8%-kal a forgalom csekély hányadát adó iparcikk jellegű vegyes kiskereskedelem eladása

csökkent (2009-ben 17%-os volt a visszaesés). A textil-, ruházati és lábbeli-kiskereskedelem forgalma 1,8%-kal, a bútor-, háztartáscikk-, építőanyag-kiskereskedelem forgalma 1,7%-kal mérséklődött az előző évhez képest. A 2009. évi csökkenést követően a könyv-, újság-, papíráru- és egyébiparcikk-kiskereskedelem és a gyógyszer-, gyógyászatitermék-, illatszer-kiskereskedelem eladásai 2,0, illetve 0,7%-kal nőttek.

Az **üzemanyag-forgalom** volumene a 2009. évi stagnálást követően 2010-ben 5,3%-kal csökkent az előző évhez képest, melynek egyik fő oka, hogy a járműüzemanyagok fogyasztói ára a 2009. évi árcsökkenést követően 2010-ben 21%-kal emelkedett az előző évhez képest.

A kiskereskedelmen kívül számba vett **gépjármű- és járműalkatrész-kiskereskedelem** eladásai – az igen alacsony bázishoz képest – 2010 második félévében dinamizálódtak, így összességében 10%-ra mérséklődött a visszaesés 2010-ben. A gépjármű- és járműalkatrész-üzletek forgalma 2010-ben 613 milliárd forint volt, ami a kiskereskedelmi forgalom értékének csaknem egytizede.

Az Eurostat adatai szerint az **Európai Unió** tagállamaiban és az eurózónában egyaránt 0,7%-kal nőtt a kiskereskedelmi forgalom 2010-ben. Ezen belül decemberben a kiskereskedelmi eladások az EU-27 tagállamaiban átlagosan 0,1%-kal, az eurózóna országaiban 0,9%-kal csökkentek az egy évvel korábbi szinthez képest. Decemberben a rendelkezésre álló adatok alapján forgalomnövekedést 10 tagállamban, csökkenést 11-ben mértek. A legnagyobb ütemű bővülést Lengyelországban (12%), a legnagyobb visszaesést Romániában (9,4%) mutatták ki.

Turizmus, vendéglátás

A 2010. év turisztikai folyamatait befolyásoló gazdasági és természeti körülmények egy része előnyösen, más része hátrányosan érintette az ágazat szereplőit. Kínálati oldalról Pécsnek mint Európa egyik kulturális fővárosának gazdag programajánlata, az augusztusban Budapesten megrendezett úszó Európa-bajnokság, továbbá a szeptemberben szintén a fővárosban megtartott triatlon-világbajnokság kedvező hatással volt a forgalom alakulására. Ugyanakkor a tavaszi izlandi vulkánkitörés miatti európai légtérzár, a tavaszi és nyár eleji hűvösebb időjárás, valamint az árvizek negatívan befolyásolták a forgalmat.

A gazdasági teljesítmény élénkülése a háztartások fogyasztásának 2010 harmadik negyedévi visszafogott növekedésében is tükröződik. A belföldi

lakossági utazásokra, valamint a szálláshelyek jövedelmezőségére hatással voltak a változó áfaszabályok is: 2010. január 1-jétől az üdülési csekk felhasználását 25% adó terhelte. A szállodaiszobaár-bevételt terhelő áfa 2009 júliusától 20%-ról 18%-ra módosult, a vendéglátás és egyéb tevékenység áfakulcsa viszont 15%-ról 25%-ra növekedett.

Mindezen tényezők eredőjeként a turisztikai mutatók összességében enyhe javulást mutatnak az előző évhez képest, azonban a forgalmi és pénzügyi adatok alapján nem érik el a válság előtti szintet.

4. tábla

A turisztikai ágazat főbb mutatói, 2007–2010

Mutató	2007	2008	2009	2010
Külföldivendég-éjszakák száma, ezer	10 171	10 010	9 220	9 358
Belföldivendég-éjszakák száma, ezer	9 958	9 965	9 490	9 672
Szállodai szobakihasználtság, %	50,1	48,5	43,1	44,8
Külföldi látogatók száma, ezer	39 379	39 554	40 624	39 904
Kereskedelmi szálláshelyek bevétele, előző év = 100,0 ^{a)}	97,8	94,1	87,7	103,7
Egy kiadható szobára jutó bruttó szobaárbevétel, előző év = 100,0 (folyó áron)	107,5	98,5	90,2	98,2
Kereskedelmi szálláshelyi férőhelyek száma, ezer ^{b)}	315	303	302	289
Vendéglátás forgalma, előző év = 100,0 (volumen-index)	96,3	94,9	92,9	98,3

a) Korrigálva a szálláshely-szolgáltatás fogyasztóiár-indexével.

b) Július 31-én.

A **külföldi látogatók**¹ 2010-ben 39,9 millió alkalommal lépték át a magyar határt, ami az egy évvel korábbi mérsékelt, 2,7%-os emelkedés után 1,8%-os csökkenést mutat. A magyarok 16,3 millió alkalommal utaztak külföldre, ami a 2009. évi 3,0%-os csökkenés után további 3,5%-os szűkülést jelentett. A külföldiek magyarországi fogyasztása folyó áron 11 milliárd forinttal, 0,8%-kal volt alacsonyabb, mint 2009-ben, míg a külföldre utazó magyarok 113 milliárd forinttal, 15%-kal költöttek kevesebbet; a bevételi többlet így 103 milliárd forinttal javult, és 532 milliárd forintot tett ki.

A **külföldi vendégek** 9,36 millió éjszakát töltöttek a kereskedelmi szálláshelyeken 2010-ben, ami 1,4%-kal több az előző évinél.

A külföldivendég-forgalom 83%-át fogadó szállodákban 6,1%-kal több vendégéjszakát regisztráltak az előző évhez képest, ezen belül a négy- és ötcsillagos egységek jelentettek növekedést, az egy–három csillagos házakban tovább esett a forgalom. A kereskedelmi szálláshelyeken regisztrált

¹ Tehergépjármű-vezetők nélkül.

külföldi vendég-éjszakák 74%-át az Európai Unió (EU-27) állampolgárai vették igénybe, ami az előző évnél 3 százalékponttal kisebb arány. A vendégéjszakák száma alapján vett öt fő küldőország közül Csehország, Olaszország és Ausztria polgárai 1–11%-kal több, az Egyesült Királyságéi és Németországéi 1,2–5,6%-kal kevesebb éjszakát vettek igénybe, mint az előző évben. Számottevően emelkedett viszont a szintén jelentős számú turistát küldő Oroszországból (27%-kal) és az Egyesült Államokból (13%-kal) érkezők által kifizetett vendégéjszakák száma.

A külföldi látogatók tartózkodási idejének mintegy háromtizede a légi úton érkezőkhöz köthető. A Ferihegyi repülőtér 2010 folyamán 1,2%-kal több utast szolgáltat ki, mint egy évvel korábban.² A diszkont légitársaságok közül a Ryanair 2010 végi kivonulását Budapestről ellensúlyozza a Wizzair és az Easyjet forgalomnövekedése.

A **belföldi vendégek** vendégéjszakáinak száma 9,67 milliót tett ki, 1,6%-kal többet, mint egy évvel korábban. A szállodák az előző évi alacsony bázishoz képest fellendülő forgalomról számoltak be, amihez elsősorban a négycsillagos szállodák járultak hozzá. A turistaszállók és üdülőházak 4,3–7,1%-os forgalomnövekedést jelentettek, a többi szállástípusban 9–14%-kal kevesebb vendégéjszakát regisztráltak, mint egy évvel korábban. A belföldi turizmus alakulását erőteljesen befolyásolja az **üdülési csekkek** forgalma: a kereskedelmi szálláshelyek jelentése alapján 2010-ben 17,1 milliárd forint értékben váltottak be csekket, ami az egy évvel azelőtti szintnél 4,9%-kal kevesebb.

Összességében 2010-ben a kereskedelmi szálláshelyeken 7,3 millió külföldi és hazai vendég 19 millió éjszakát töltött el. A vendégek és a vendégéjszakák száma 1,9, illetve 1,5%-kal haladja meg a 2009. évi szintet.

A vendégéjszakák 35%-át Budapest–Közép-Duna-vidék, 21%-át a balatoni **régió** szálláshelyei könyvelték el. A belföldi vendégek által igénybe vett vendégéjszakák száma két régióban, a Balatonon és a forgalom szempontjából kevésbé jelentős Tisza-tónál csökkent, a többi turisztikai régióban növekedett, a legnagyobb mértékben Közép- és Nyugat-Dunántúlon. A külföldiek forgalma ezzel szemben a két, számukra egyébként is vonzó régióban, Budapest–Közép-Duna-vidéken és Nyugat-Dunántúlon élénkült, a többiben hanyatlott. Összességében 5 régióban következett be növekedés, a legmarkánsabban Nyugat-Dunántúlon, ahol mind a belföldi, mind a külföldi forgalom nagy ütemben, 13, illetve 10%-kal bővült.

² Forrás: Budapest Airport.

A dél-dunántúli régió vonzereje csak a belföldiek körében növekedett, a vendégéjszakák összes száma azonban 1% alatti mértékben nőtt. Ezen belül Pécsen – az előző évi csaknem egyötödnyi visszaesést követően – dinamizálódott a kereslet, a vendégek és vendégéjszakák száma mintegy egynegyedével haladta meg a 2009. évit, és valamivel nagyobb volt a 2008-as szintnél is. A vendégek tartózkodási idejében ez nem hozott változást, két éjszaka körüli volt az átlag az elmúlt három év mindegyikében. A kereskedelmi szálláshelyek bruttó árbevétele ennél lényegesen nagyobb mértékben, folyó áron 43%-kal emelkedett (szintén alacsony bázishoz képest), miközben a szálláshely-szolgáltatás fogyasztóiár-indexe alig mutatott emelkedést. Az árbevétel-növekedés hátterében legnagyobb részt a külföldiektől származó szállásdíjak látványos, 80%-ot is meghaladó dinamizálódása áll, és az is fontos tényező, hogy a szobák átlagára Pécsen – az országos átlaggal szemben, ami 4,6%-os mérséklődést mutatott – 21%-kal nőtt. A turisztikai érdeklődésre számot tartó pécsi látványosságok látogatottsága érezhetően nőtt, a kulturális főváros rendezvénysorozat részeként pedig 70 ezren látták a Munkácsy-trilógiát, tíz hét alatt pedig 10 ezren a Gyugyi-gyűjteményt.³ A város vonzáskörzetének forgalmi adatait azonban nem befolyásolták lényegesen a kulturális főváros rendezvényei⁴; a Baranya megyei kistérségek közül az igen kis forgalmú komlói, a pécsváradi és a szigetvári kereskedelmi szálláshelyek forgalma bővült, a látogatottabb siklósi viszont csökkent. (A pécsi kistérség forgalma a Pécs városánál nagyobb mértékben élénkült.)

Nemzetközi összevetésben érdekes megjegyezni, hogy az Európa kulturális fővárosa cím 2010. évi második két birtokosa milyen eredményekkel büszkélkedhet. Essenben, amely többek között a másfél millió főt⁵ vonzó essen-i vásár színhelye, a turisták száma 13%-kal nőtt.⁶ Isztambulba 2010 folyamán 24%-kal több külföldi látogató érkezett, mint 2009-ben⁷.

2010. július 31-én 2813 kereskedelmi szálláshely működött az országban, 6%-kal kevesebb, mint egy évvel korábban. **A férőhely-kapacitás** 289 ezer volt, az egy évvel korábbinál 4,2%-kal kevesebb. Az egységek száma

³ Forrás: [Ruzsa Csaba: A várakozásoknál sikeresebb évet záruk](#), NEFMI, 2010. december 24.

⁴ Forrás: [Pécs – Sikerek és tanulságok](#), Turizmus Panoráma Bulletin, 2010. február 10.

⁵ Forrás: [Essen város honlapja](#).

⁶ Forrás: [RUHR2010 takes stock](#).

⁷ Forrás: [A török Kulturális és turisztikai minisztérium honlapja](#).

minden szállástípusban mérséklődött, azonban a férőhely-kapacitás a szállodákban és a turistaszállókon emelkedett. A szállodáknál folytatódott a korábbi tendencia, az alsóbb kategóriák férőhelyszámának csökkenése, a négycsillagos egységek kapacitásának bővülése – az ötcsillagos házak kapacitásnövekedése azonban megállt. Az új szállodaminősítési rendszer fokozatos bevezetésével a már működő szállodák is számottevő mozgást mutattak a szállodatípusok között, részben ez áll a wellness szállodák számának nagymértékű megugrása mögött is. A 2010-es évtől kezdve új kategória is megjelent a statisztikákban, a kastélyszállodáké, amelyek 2010 júliusában 17 működő egységgel és közel 1300 férőhellyel voltak jelen a szállodapiaccon. A kapacitások alakulását befolyásolja, hogy a jellemzően hitelből finanszírozott szállodaépítések és -felújítások előző évekbeli felfutása, majd az alacsony jövedelmezőség miatt bekövetkező fizetési nehézségek a banki hitelezés megtorpanásához vezettek, és nem elhanyagolható a felszámolás közelébe került vagy már felszámolási eljárás alá vont egységek száma sem.

A szállodák **szobakihasználtsága** 45% volt 2010-ben, az előző évinél közel 2 százalékponttal magasabb. Az ötcsillagos egységek kihasználtsága 60, a négycsillagosoké 50% volt. A szintén magasabb igényeket kielégítő gyógyszállók továbbra is magas, 56%-os kihasználtságot jelentettek, ugyanakkor a hasonló jellemzőkkel leírható wellness hotelek foglaltsága az előző évhez hasonlóan az átlag alatt maradt, a kastélyszállók pedig szintén az átlagnál alacsonyabb, 30%-os kihasználtsággal működtek.

A kereskedelmi szálláshelyek **bevételei** 234,3 milliárd forintot tettek ki. Ez folyó áron 4,0%-kal több volt, mint 2009-ben, miközben a szálláshelyszolgáltatás fogyasztóiár-indexe 100,3% volt. A bevételek 54%-át a szállásdíjbevételek tették ki. Ezek 62%-a származott a külföldi, 38%-a a belső vendégek forgalmából, ami jelentősen eltér a külföldi- és belföldvendég-éjszakák 49–51%-os megoszlásától. Az eltérés a külföldi vendégek által igénybe vett szállástípusok jellemzően magasabb kategóriájával és átlagárával függ össze.

A **vendéglátóhelyek** eladási forgalma – a kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó egységeivel együtt – összesen 701 milliárd forintot tett ki 2010-ben, ennek 84%-a a kereskedelmi (ezen belül 9,5% a szálláshelyi), 16%-a a munkahelyi forgalomban keletkezett. A forgalom 2006 óta csökken; 2010-ben 1,7%-kal maradt el az egy évvel korábbtól, ami azt jelenti, hogy a csökkenés üteme jelentősen lassult. Ezen belül a kereskedelmi vendéglátás forgalmának volumene 3,7%-kal csökkent, a munkahelyi forgalomé viszont

11%-kal nőtt egy év alatt. A vendéglátóhelyek forgalma az első félévben folyamatosan elmaradt az előző év azonos időszakától, majd a júliustól októberig tartó szerény ütemű dinamizálódást novembertől ismét csökkenés követte. A munkahelyi forgalom minden hónapban növekedett, a kereskedelmi egyedül októberben haladta meg az egy évvel korábbi szintet.

Fogyasztói árak

A fogyasztói árak alakulására 2010-ben a bázisidőszaki folyamatokon túl jelentős hatással volt az év eleji jövedékiadó-emelés, valamint a szélsőséges időjárás miatt a mezőgazdaságot sújtó termés kiesés. A fogyasztói árak előző évhez mért növekedési üteme az éven belül mérséklődött. Az első félévben a drágulás mértéke – jelentős részben a 2009. évi adóemelések következtében – 5,7% volt. 2010 második félévében már mérséklődött az infláció üteme, hiszen júliustól már szerepelt a bázisban a 2009. júliusi áfakulcs emelés hatása. 2010 októberétől viszont az élelmiszerárak – főleg az idényáras élelmiszereké – jelentős mértékben emelkedtek a kedvezőtlen időjárás következtében. Így 2010 második felében átlagosan 4,1%-kal nőttek az árak. Összességében a fogyasztóiár-emelkedés **éves szinten 4,9%-os** volt, amely valamivel magasabb, mint az előző évben.

5. tábla

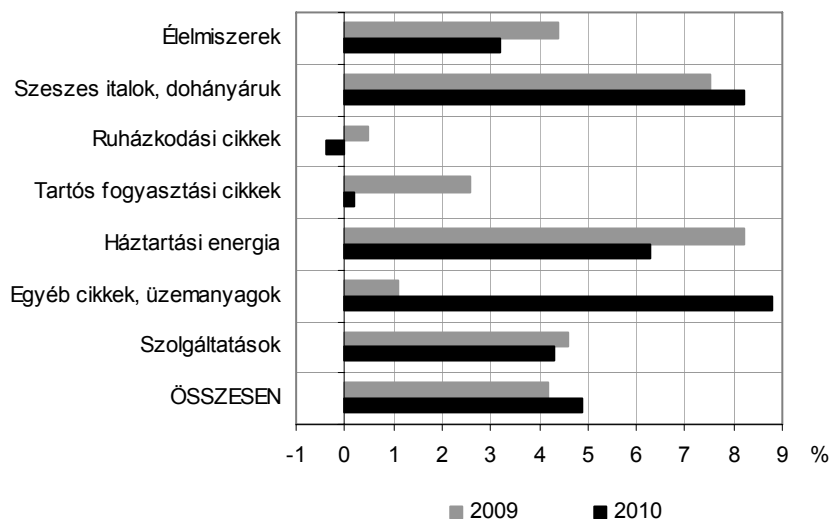
Fogyasztói árak alakulása (előző év=100,0)

Év	Fogyasztóiár-index	Nyugdíjas fogyasztóiár-index	(%)
			Változatlan adótartalmú árindex
2007	108,0	110,7	106,8
2008	106,1	106,9	106,0
2009	104,2	104,9	102,3
2010	104,9	104,5	102,6

Az előző évhez mért gyorsulásban fontos szerepe volt a szeszes italok, dohányárak, az energia, valamint az ún. egyéb cikkek, üzemanyagok drágulásának. Ezzel ellentétes hatása volt az élelmiszerek – alapjában véve csak az első félévben érvényesülő – az átlagos fogyasztói árszínvonal-emelkedéstől elmaradó áremelkedésének, valamint a ruházatközpontú cikkek csökkenő árának.

12. ábra

A fogyasztói árak változása
(előző év azonos időszakához képest)



Az élelmiszerárak átlagosan 3,2%-kal nőttek az egy évvel korábbihoz képest. Csökkent többek között a sertéshús (4,7%-kal), a liszt (0,5%-kal) és a rizs (3,8%-kal) ára; a friss zöldségek és a burgonya ára viszont jelentősen emelkedett, 25, illetve 34%-kal. A ruházkodási cikkek árai 0,4%-kal csökkentek, a tartós fogyasztási cikkek közül pedig több termék átlagos ára mérséklődött. Így olcsóbban lehetett motorkerékpárt (2,6%-kal), használt személygépkocsit (2,8%-kal), audió, videó készülékeket (2,1%-kal) és számítógépet, fényképezőgépet, telefonkészüléket (5,4%-kal) beszerezni. Jelentősen drágultak viszont a tömény szeszes italok (9,0%) és a dohányárúk (10%). A távfűtés kivételével minden fontosabb energiahordozó drágább lett a háztartások számára, leginkább a palackos (14%) és a vezetékes gáz (9,6%) ára nőtt. A járműüzemanyagok ára az előző évi alacsony bázishoz képest 21%-kal ugrott meg, valamint 5,6%-kal emelkedett a gyógyszerek, gyógyárúk fogyasztói ára is.

A lakosság különböző jövedelmi csoportjai közötti különbségeket az árak alakulása az elmúlt évben nem fokozta, és nem is mérsékelte számottevően. Az alacsony jövedelműek fogyasztási szerkezetében a fogyasztói árak színvonala 5,1%-kal, a közepes jövedelműekében 4,8%-kal, a magas jövedelműekében pedig 5,0%-kal emelkedett. A nyugdíjasok számára az

árak 4,5%-kal nőttek, kevésbé, mint az aktív lakosság számára (5,1%). Ez elsősorban az átlagosnál alacsonyabb élelmiszerár-emelkedéssel függött össze.

2011. januárban a fogyasztói árak színvonala 4,0%-kal, a nyugdíjas ár-színvonal 4,4%-kal haladta meg az előző év januárit. 12 hónap alatt az élelmiszerek árai az átlagosnál nagyobb mértékben, 6,4%-kal emelkedtek. Ezenkívül nagymértékben nőttek a háztartási energia és az egyéb cikkek, üzemanyagok árai, ezen belül a járműüzemanyagok ára 16,5%-kal nőtt. A tartós fogyasztási cikkekért átlagosan 1,6%-kal kellett kevesebbet fizetni, mint egy évvel ezelőtt.

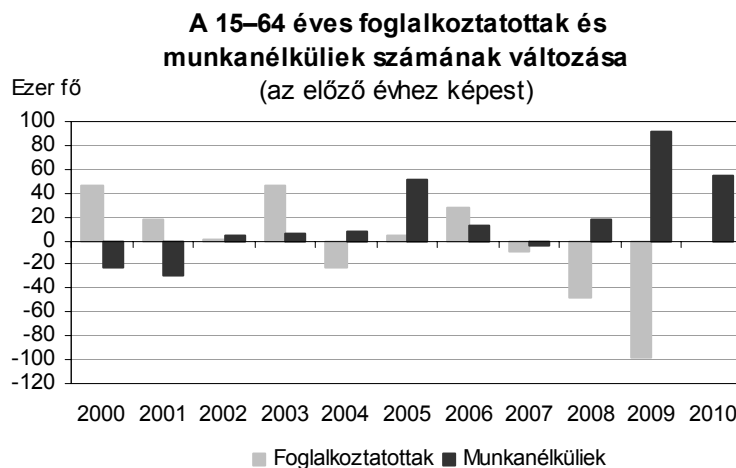
Az **Európai Unió** harmonizált módszertana szerint mérve – előzetes adatok szerint – 2010-ben az unió országainak átlagában az egy évvel azelőttinél kétszer gyorsabban, 2,1%-kal nőttek a fogyasztói árak. Az áremelkedés üteme Romániában volt a leggyorsabb, 6,1%, ezt követte Görögország és hazánk 4,7–4,7%-kal.

Foglalkoztatottság, keresetek

A 2008 végén kibontakozott globális gazdasági válság alapvetően meghatározta az elmúlt két év munkaerő-piaci folyamatait. 2009-ben – a válság mélypontján – a foglalkoztatottság jelentősen visszaesett, miközben a munkanélküliség számottevő mértékben emelkedett. 2010-ben mind a foglalkoztatottak száma, mind aránya a 2009. évi szinten stabilizálódott, miközben a munkanélküliek száma és aránya tovább nőtt. Az uniós országok viszonylatában hazánk relatív munkaerő-piaci pozíciója továbbra is kedvezőtlen, az unió 27 tagállama közül az egyik legalacsonyabb foglalkoztatási aránnyal Magyarország rendelkezik, miközben a munkanélküliségi ráta hosszú idő óta magas szintű.⁸

⁸ A rendelkezésre álló legfrissebb adatok 2010 III. negyedévére és a 15–64 éves népességre vonatkoznak. Az adatok forrása az Eurostat.

13. ábra



2010-ben a 15–64 éves népességen belül a **foglalkoztatottak száma** átlagosan 3 millió 750 ezer fő volt, a foglalkoztatási arány pedig 55,4%-ot tett ki, így a foglalkoztatás mindkét mutatója megegyezett az egy évvel korábbival.

A nemek közül a férfiak munkaerő-piaci helyzetét nagyobb mértékben érintette a 2008 végén kibontakozott világméretű gazdasági válság, mivel az jellemzően a férfi munkaerőt alkalmazó ágazatokat (feldolgozóipar, építőipar) sújtotta. Az azóta eltelt időszakban folytatódtak ezek a negatív trendek. 2010-ben az előző évhez képest a férfiak foglalkoztatási és munkanélküliségi mutatói tovább romlottak. Egy év alatt a férfiak foglalkoztatási aránya 0,7 százalékponttal 60,4%-ra mérséklődött, miközben a munkanélküliségi ráta 1,3 százalékponttal 11,6%-ra emelkedett. Ezzel szemben a női foglalkoztatás kismértékben emelkedett, körükben a foglalkoztatás aránya 0,7 százalékponttal, 50,6%-ra nőtt 2009-hez képest. A férfiakhoz hasonlóan a nők munkanélküliségi mutatói szintén meghaladták az egy évvel korábbit, az állástalanok aránya 1,0 százalékponttal, 10,8%-ra nőtt.

2010-ben a legnagyobb létszámvesztést a nemzetgazdasági ágak közül az építőipar szenvedte el. Emellett a kereskedelem, gépjárműjavítás, a pénzügyi, biztosítási, az adminisztratív és szolgáltatást támogató tevékenység, valamint – a kis létszámú – energiaipar területén is jelentősebben mérséklődött a foglalkoztatottak létszáma. Ezzel szemben az információ, kommunikáció és a víz- és hulladékgazdálkodás területén az elmúlt évben nőtt a foglalkoztatottak száma. A közösségi szolgáltatást ellátó ágazatokban (közigazgatás, oktatás, egészségügy) szintén emelkedés volt tapasztalható,

azonban ennek háttérében döntően a közfoglalkoztatottak növekvő száma állt.

2009-ben a válság kezelése érdekében javasolt, illetve az állam részéről részben pénzügyileg is támogatott intézkedések a munkaerőpiacon az atipikus foglalkoztatási formák erőteljesebb megjelenését eredményezték, ennek áthúzódó hatása 2010-ben is megmutatkozott. Amíg korábban a részmunkaidős foglalkoztatás stabil, bár alacsony szintű volt, addig aránya – a 15–64 éves népességen belül – az elmúlt két évben 4,3%-ról 5,5%-ra emelkedett. (Az EU-27 átlaga meghaladta a 18%-ot, ezen belül Hollandiában kiugróan magas, 48% volt. Hazánk e tekintetben a környező országokkal összehasonlítva a középmezőnyhöz tartozik.) Az elmúlt évben összességében 205 ezren dolgoztak részmunkaidőben. Szintén a válság kezelését célozva a munkáltatók egyre nagyobb arányban kötnek határozott idejű szerződést a munkavállalókkal. Ilyen formában dolgozott 2010-ben a 15–64 éves alkalmazottak 9,6%-a, szemben az egy évvel korábbi 8,4 és a két évvel korábbi 7,8%-kal (az uniós átlag 14%). Számuk az elmúlt években folyamatosan emelkedett, és 2010-ben 317 ezer főt tett ki, ami 40 ezres (14%-os) növekedést jelentett az egy évvel korábbihoz képest.

2009-ben az üzembezárások, létszámleépítések következtében a munkanélküliség jelentős mértékben emelkedett; 2010-ben ugyan folytatódott az állástalanok számának és arányának növekedése, ám ennek intenzitása csökkent. Ugyanis míg 2009-ben a munkanélküliek számában – az egy évvel korábbihoz képest – 92 ezres növekedés volt megfigyelhető, addig 2010-ben a bővülés 54 ezer főt tett ki. Összességében az elmúlt évben a **munkanélküliek száma** – a 15–64 éves népességen belül – átlagosan 475 ezer fő, a munkanélküliségi ráta pedig 11,2% volt, ami egy év alatt 1,1 százalékpontos növekedést jelentett. (Legutóbb az 1990-es évek elején mértek hasonlóan magas munkanélküliségi szintet.) Az év folyamán kedvezően alakultak mind a foglalkoztatás, mind a munkanélküliség mutatói. Előbbi a III. negyedévig negyedévről negyedévre nőtt (a negyedik negyedév kismértékű mérséklődése összefüggésben van a szezonális hatásokkal), míg a munkanélküliség esetében mind a négy negyedévben csökkent az állástalanok száma és aránya, ennek következtében a IV. negyedévi adatok a legkedvezőbbek.

A munkanélküliség növekedése mindkét nem esetében erőteljesen érezte hatását, bár a férfiak körében volt számottevőbb. Egy év alatt a nők munkanélküliségi rátája 1,0 százalékponttal, 10,8%-ra, míg a férfiaké 1,3 százalékponttal 11,6%-ra emelkedett.

2010-ben valamennyi korcsoportot növekvő munkanélküliség jellemezte. Közülük a legmagasabb a munkanélküliségi ráta a 15–24 éves fiatalok köré-

ben, ez tavaly 26,6%-ot tett ki, ami gyakorlatilag megegyezett a 2009. évivel. A 25–54 évesek, azaz az ún. legjobb munkavállalási korúak munkanélküliségi rátája egy év alatt 9,1%-ról 10,4%-ra emelkedett.

2009-ben és 2010-ben egyaránt jelentősebben változott a munkanélküliek álláskeresésének időtartam szerinti összetétele. 2009-ben emelkedett az újonnan munkanélkülivé váltak aránya, míg a tartósan, legalább egy éve állást keresőké csökkent. Ezzel szemben 2010-ben számottevően megnőtt a tartósan munkanélküliek és mérséklődött az újonnan belépők száma. Mindközben a munkakeresés átlagos időtartama 1,5 hónappal, 18 hónapra hosszabbodott.

A Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat adatai szerint a **nyilvántartott álláskeresők száma** éves átlagban 583 ezer főt tett ki, ami 3,7%-os növekedést jelent az egy évvel korábbihoz képest.

2010-ben a **regionális mutatószámok** némileg módosultak, bár a régiók egymáshoz viszonyított sorrendje gyakorlatilag nem változott. A változás a két szélső értéket képviselő régió között következett be. A legkedvezőbb és a legkedvezőtlenebb adattal jellemezhető régió között a foglalkoztatási arány esetében fennálló különbség egy év alatt 13,5 százalékponttól 12,0 százalékpontra mérséklődött, miközben ugyanez a munkanélküliségi ráta vonatkozásában 8,6 százalékponttól 7,1 százalékpontra csökkent. A legnagyobb mértékű, kedvezőtlen irányú elmozdulás Közép-Magyarországon következett be. Ezt a régiót jellemezte a foglalkoztatottság legnagyobb mértékű visszaesése, illetve a munkanélküliség legnagyobb arányú növekedése. (A munkanélküliek száma országosan 54 ezer fővel nőtt egy év alatt, ennek 61%-a Közép-Magyarországhoz köthető.) Ennek ellenére – a korábbi évekhez hasonlóan – ebben a régióban a legmagasabb a foglalkoztatási arány (60,3%) és a legalacsonyabb a munkanélküliségi ráta (9,0%). A legkedvezőtlenebb helyzetű régió Észak-Magyarország, az országban ezen a területen a legalacsonyabb a foglalkoztatási arány (48,7%) és a legmagasabb a munkanélküliségi ráta (16,1%).

2010-ben a foglalkoztatottak száma és aránya Dél-Dunántúlon, illetve a két alföldi régióban emelkedett, Észak-Magyarországon stagnált, a többi régióban pedig csökkent. A munkanélküliek száma és aránya valamennyi régióban meghaladta az egy évvel korábbit.

6. tábla

Munkaerő-piaci helyzet a régiókban, 2010
(a 15–64 éves népességén belül)

Régiók	Foglalkoztatot- tak száma	Munkanélküliek száma	Foglalkoztatottak száma	Munkanélküliek száma
	ezer fő		változás az előző évhez képest, %	
Közép-Magyarország	1 214,6	120,3	-0,9	+37,6
Közép-Dunántúl	430,8	49,6	-0,5	+12,0
Nyugat-Dunántúl	402,5	40,9	-0,9	+6,2
Dél-Dunántúl	339,1	46,9	+1,0	+12,2
Észak-Magyarország	390,0	75,0	-0,8	+5,6
Észak-Alföld	494,7	84,6	+1,7	+4,3
Dél-Alföld	478,4	57,2	+1,5	+1,8
Ország	3 750,1	474,5	0,0	+12,9

2010-ben az intézményi munkaügyi statisztika létszámadatai – a munkaerő-felmérés erre vonatkozó mutatóival összhangban – az előző évhez képest kedvező irányú változást tükröznek. A tavalyi évben **2 millió 702 ezren álltak alkalmazásban**⁹, ami 41 ezer fős (1,5%-os) növekedést jelentett a 2009. évihez képest. A létszámnövekedés a havi adatok alapján 2010 áprilisában kezdődött, mértéke azt követően 1–3% körül mozgott. A vállalkozások területén májustól volt tapasztalható az alkalmazásban állók számának növekedése, ami hozzávetőlegesen megegyezett a korábbi időszak nagyarányú létszámcsökkenésével, így az év egészét tekintve a versenyszférában gyakorlatilag ugyanannyian dolgoztak, mint 2009-ben. A szektorban alkalmazottak száma 1 millió 827 ezer főt tett ki. A költségvetés területén 772 ezren dolgoztak, állományi létszámuk minden hónapban meghaladta az egy évvel korábbit. Az év egészében közel 25 ezer fős növekedés következett be, aminek hátterében a közfoglalkoztatási formában dolgozók létszámának – 2009 II. negyedéve óta tartó – dinamikus növekedése áll. 2010-ben átlagosan 87 ezer főt alkalmaztak közfoglalkoztatási formában, szemben az egy évvel korábbi 61 ezerrel. (Mindez azt jelenti, hogy a nemzetgazdasági szintű létszámnövekedés kétharmadát a közfoglalkoztatottak számának növekedése magyarázza.) A költségvetési szférában alkalmazásban állók száma 2004 óta folyamatosan csökken, ami tavaly is folytatódott. A köz-munkások nélküli adatok szerint a költségvetésben 0,2%-os csökkenés következett be. A nonprofit szférában 103 ezren álltak alkalmazásban, ami az előző évhez képest jelentős, közel 13%-os emelkedést jelentett.

⁹ A legalább öt főt foglalkoztató vállalkozásoknál, a költségvetés és a társadalombiztosítás intézményeiben, valamint a nonprofit szervezeteknél.

A nemzetgazdaság létszámnövekedésének közel kilenctized része a fizikai munkakörben dolgozókat érintette. Ennek a nagyarányú növekedésnek a háttérében a közfoglalkoztatottak növekvő száma áll, mivel alkalmazásuk túlnyomórészt fizikai munkakörben történik. A vállalkozások és a nonprofit szféra területén foglalkoztatott fizikai dolgozók létszámnövekedése közel megegyezett, egy év alatt 5–6 ezer fős volt. A szellemi foglalkozásúak állományi létszáma a versenyszférában és a költségvetésben gyakorlatilag megegyezett a 2009. évvel, miközben a nonprofit szférában 6 ezer fővel növekedett.

2010-ben a teljes munkaidőben foglalkoztatottak havi **bruttó átlagkeresete** – a számviteli nyilvántartások alapján – 202 600 ezer forint volt, ami 1,4%-kal haladta meg az egy évvel korábbi. A **nettó átlagkereset** 132 600 forintot tett ki, ez nominálisan 6,9%-kal magasabb a 2009. évinél. (2009-ben a bruttó kereset 0,6%-kal, a nettó 1,8%-kal emelkedett.) Ezen belül a versenyszférában 7,6%-os, a költségvetésben 5,4%-os, a nonprofit szférában pedig 5,8%-os növekedés következett be. (Közfoglalkoztatottak nélkül számolva a közszférában a nettó keresetek 7,4%-kal voltak magasabbak az egy évvel korábbinál.) A keresetek havi nettó értéke a versenyszférában 133 800 forint volt, a költségvetésben 131 700 forint, a nonprofit szférában pedig 116 400 forint.

Tavaly a nettó keresetek alakulását döntően a személyijövedelemadó-szabályok változása, illetve a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2010. évi eseti keresetkiegészítésének januári és márciusi (bruttó 49–49 ezer forintos) kifizetése befolyásolta.

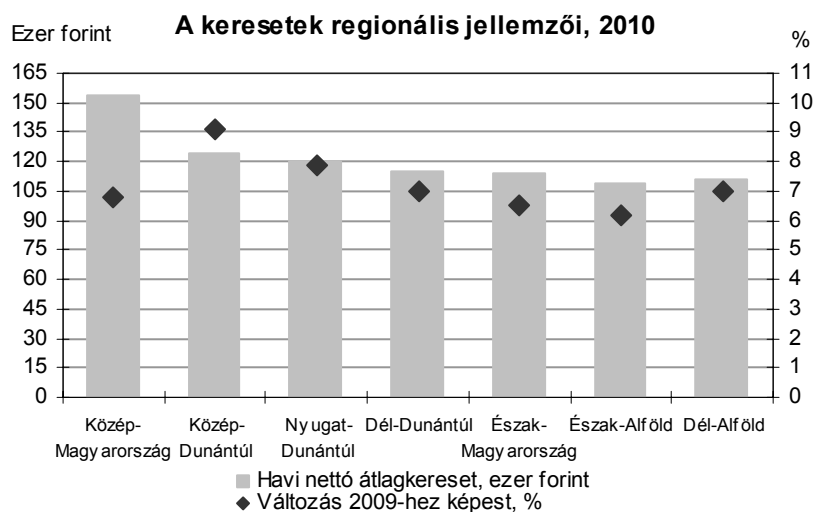
2010-ben a legkiemelkedőbb nettó keresettel a pénzügyi, biztosítási tevékenységben alkalmazásban állók rendelkeztek, ennek összege 246 ezer forint volt. Ezen kívül az energiaiparban és az információ, kommunikáció területén alkalmazásban állók bére (214 ezer forint) is jelentősen meghaladta a nemzetgazdaság átlagát. A legkevesebbet a szálláshelyszolgáltatás, vendéglátás és a mezőgazdaság területén alkalmazásban állók kerestek, 89, illetve 102 ezer forintot.

2010-ben a **rendszeres** (prémium, jutalom, egyhavi külön juttatás nélküli) havi bruttó **átlagkereset** nemzetgazdasági szinten 2,3%-kal haladta meg az egy évvel korábbi, ezen belül a versenyszférában 3,7%-os növekedés következett be, miközben a közszférát 0,6%-os mérséklődés jellemezte. (A költségvetési szférában dolgozók közfoglalkoztatottak nélkül számított alapilletménye az illetményautomatizmusnak köszönhetően 1,5%-kal emelkedett.)

A havi átlagos **munkajövedelem** 215 900 forint volt, ami 1,4%-kal magasabb a 2009. évinél. A havi kereseten felüli egyéb pénzbeli, illetve természetbeni juttatások (jubileumi jutalom, étkezési térítés, lakhatási támogatás, munkába járással kapcsolatos költségtérítések) a munkajövedelem 6,2%-át tették ki, ami gyakorlatilag megegyezett az egy évvel korábbival. A munkajövedelem kereseten felüli része a gyógyszergyártásban, a közigazgatásban és az energiaiparban a legmagasabb, 9,8–14,7%, miközben az ingatlanügyletek, illetve a kereskedelem, gépjárműjavítás területén a legalacsonyabb, 3,2 és 3,6%.

2010-ben a nettó nominális keresetek növekedési üteme valamennyi **régióban** érzékelhető mértékben emelkedett. A nemzetgazdaság átlagát meghaladóan nőtt a keresetek nettó értéke a három dunántúli régióban, valamint Dél-Alföldön, a többi területen a növekedés nem érte el az átlagot. A havi nettó átlagkereset Közép-Magyarországon a legmagasabb, 154 ezer forint, ami továbbra is számottevő mértékben meghaladja a nemzetgazdaság átlagát. A nettó bér Észak-Alföldön a legalacsonyabb, 109 ezer forint.

14. ábra



A **keresetek reálértékében** a 2009. évi 2,3%-os mérséklődést tavaly 1,9%-os emelkedés követte, amire együttesen, de ellentétes irányban hatott a nettó keresetek, valamint a fogyasztói árak egy évvel korábbinál magasabb növekedési üteme. A versenyszférában a reálkereset 2,6%-kal meghaladta a 2009. évit, a költségvetés területén fél százalékos (a közfoglalkoztatottak keresetét figyelmen kívül hagyva 2,4%-os), a nonprofit szférában pedig 0,9%-os növekedés következett be. (Egy évvel korábban a versenyszfé-

rát enyhe emelkedés, a költségvetés és a nonprofit területét jelentős mérséklődés jellemezte.)

7. tábla

Összefoglaló adatok a keresetek alakulásáról, 2010

Megnevezés	Vállalkozások	Költségvetés	Nonprofit	Nemzetgazdaság
Bruttó átlagkereset, ezer forint	206,8	196,2	169,6	202,6
nominális index, % ^{a)}	103,3	97,3	100,2	101,4
Nettó átlagkereset, ezer forint	133,8	131,7	116,4	132,6
nominális index, % ^{a)}	107,6	105,4	105,8	106,9
Ebből:				
fizikai foglalkozásúak, ezer forint	99,9	88,7	81,7	97,6
szellemi foglalkozásúak, ezer forint	188,5	149,4	139,5	169,9
Reálkereset, % ^{a)}	102,6	100,5	100,9	101,9

a) Az előző év százalékában.

A háztartások pénzügyi vagyona

2010 végén a **háztartások bruttó pénzügyi vagyona** 28,5 billió forint volt, 6%-kal több, mint egy évvel korábban. Az állománybővülés értékének (1,6 billió forint) 55%-a a tranzakciók egyenlegéből, azaz a pénzügyi műveletekből, a fennmaradó része pedig az átértékelődésekből származott. A pénzügyi eszközállomány 35%-át képviselő készpénz és betétek állományi értéke 0,8%-kal mérséklődött 2010 során. A csökkenés meghatározóan a folyószámlabetéteknél lassabban pénzzé tehető – többek között lekötött és takarékbetéteket tartalmazó – egyéb betétek változásával magyarázható, amelyek állománya (5,9 billió forint) 8%-kal esett vissza.

8. tábla

A háztartások készpénz- és betétállománya 2010 végén

	(milliárd forint)	
	Betét	Készpénz
Forint	6 287	1 897
Deviza	1 449	289
Összesen	7 736	2 186

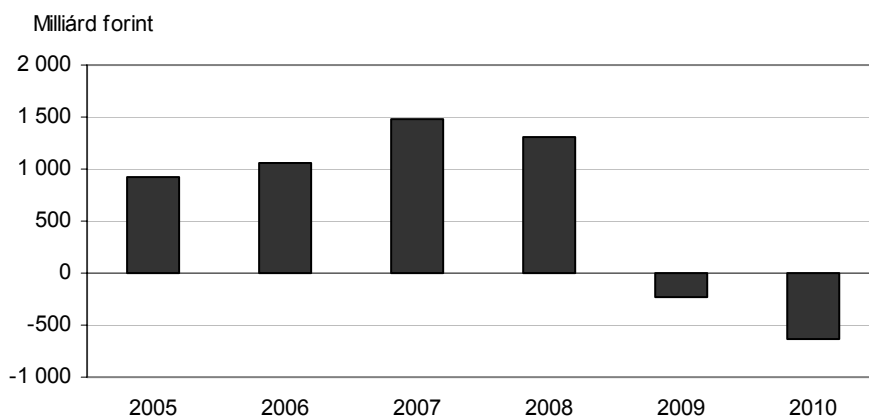
A készpénz és betétek csoportjához hasonló súlyt képviselő részvények és részesedések állománya ezzel szemben 9%-kal nőtt. A növekedésben fontos szerepe volt a befektetési jegyeknek, amelyek 2,3 billió forintot kitevő

állománya közel negyedével volt magasabb az egy évvel korábnál. A biztosítástechnikai tartalékok értéke 6,0 billió forint volt, 12%-kal több, mint 2009 végén. A csoporton belül a nyugdíjpénztári tartalékok 4,0 billió, az életbiztosítási tartalékok pedig 1,7 billió forintot tettek ki. A nem részvény értékpapírok állománya 1,6 billió forint volt, 15%-kal több, mint egy évvel korábban. A növekedés jelentős része a hosszú lejáratú értékpapírok iránti kereslet élénküléséből adódott.

A **kötelezettségek** értéke 11,3 billió forint volt, ami 8%-kal haladja meg az egy évvel korábit. A kötelezettségek 31%-át a forinthitelek, 63%-át pedig a devizahitelek jelentették. Ez utóbbi csoport állománya 8%-kal nőtt egy év alatt, ami az átértékelődésekkel, azaz azzal magyarázható, hogy a forint 2010 végén gyengébb volt, mint egy évvel korábban. (A leértékelődés a svájci frankhoz képest 22, az euróhoz viszonyítva pedig 3%-os volt.) Méréselőően hatott ugyanakkor az állomány értékére, hogy tovább folytatódott az a 2009 első negyedévétől érvényesülő tendencia, amely szerint az újonnan felvett hitelek értéke elmarad a visszafizetettétől.

15. ábra

A devizahitel-állomány tranzakciók miatt bekövetkezett változása



A bruttó pénzügyi vagyon és a kötelezettségek különbségeként előálló nettó pénzügyi vagyon 17,2 billió forintot tett ki, 5%-kal többet, mint 2009 végén. A **nettó pénzügyi vagyon** 811 milliárd forintos növekedése a nettó finanszírozási képesség 1,2 billió forintos emelkedésével magyarázható; az átértékelődések csökkentőleg hatottak az állományra.

Államháztartás, központi költségvetés

Az **államháztartás** pénzforgalmi szemléletű, konszolidált hiánya (helyi önkormányzatok nélkül) – a Nemzetgazdasági Minisztérium előzetes adatai szerint – 2010-ben 870 milliárd forint volt, 55 milliárd forinttal kevesebb, mint 2009-ben. Az alrendszerek közül a központi költségvetés egyenlege romlott, a társadalombiztosítási alapok, valamint az elkülönített állami pénzalapok esetében ugyanakkor javult a mérleg. 2010-ben az államháztartás folyó áron számított, nem konszolidált bevétele közel 13,2 billió, kiadása pedig több mint 14,0 billió forintot tett ki, amely értékek 2,0, illetve másfél százalékkal haladják meg a 2009. éveket.

A **központi költségvetés hiánya** 836 milliárd forint volt, ami 98 milliárd forinttal több, mint a 2009. évi. Az alrendszer bevétele 8,5 billió, kiadása pedig 9,3 billió forintot tett ki, 2–3%-kal többet, mint egy évvel korábban.

A központi költségvetés **bevételének** közel négytizede fogyasztáshoz kapcsolt adókból származott, amelyek értéke 4%-kal haladta meg az előző évit. A növekedés a 7%-kal, 2,3 billió forintra növekvő áfabevételekkel magyarázható, a bővülés egy része az adómérték 2009. július elsejei emelésének hatásaként következett be. (Az első félévben az áfabevételek 14%-kal növekedtek 2009 I. félévéhez képest, az azonos adómértékű időszakokat összehasonlító második félévben ugyanakkor már csak 1,4%-os volt a növekedés.) A jövedéki adókból származó bevételek ezzel szemben mérséklődtek, a 857 milliárd forintos összegük 1,4%-kal maradt el a 2009. évitől. A csökkenés a dohánytermékekkel kapcsolatos adóbevételek alakulásával magyarázható, e termékféleségből 2009 végén – a 2010 elejei adóemelés megelőzően – nagyméretű készletezés valósult meg. 2010-ben a jövedékiadó-bevételek hattizede az üzemanyagokkal, mintegy háromtizede a dohánytermékekkel, a fennmaradó egytizede pedig a szeszes italokkal és egyéb termékekkel kapcsolatban keletkezett. A lakossági befizetések 1,9 billió forintot tettek ki, 8%-kal kevesebbet a bázisidőszakinál. A visszaesés jelentős részben a személyijövedelemadó-terhelés 2010 elején megvalósított csökkentésével magyarázható. A lakossági befizetésekhez hasonló nagyságrendet képviselő költségvetési szervek és fejezeti kezelésű előirányzatok bevételei ezzel szemben 16%-kal nőttek. E csoporton belül a legnagyobb növekedés a fejezeti kezelésű előirányzatok és központi beruházások európai uniós támogatását jellemezte, amely jogcímen 814 milliárd forint, a bázisévi összegnél közel 40%-kal nagyobb bevétel realizálódott. (Ezen belül az Új Magyarország Fejlesztési Terv keretében 669 milliárd, míg

az Új Magyarország Vidékfejlesztési Programon keresztül 113 milliárd forint uniós forrást számoltak el.) A gazdálkodó szervezetektől származó bevételek értéke 1,1 billió forint volt, 11%-kal több, mint 2009-ben. A növekedésben jelentős szerepe volt az év során bevezetett különadóknak, amelyek révén a pénzügyi szervezetektől 182 milliárd forint, az egyes ágazatokat (bolti kiskereskedelmi tevékenység, távközlési tevékenység és energiaellátók vállalkozási tevékenysége) terhelő különadóból pedig 152 milliárd forint bevétel keletkezett 2010 során. A társasági adóból származó bevétel ugyanakkor a 2009. évinél 16%-kal kevesebb, 323 milliárd forint volt. A csökkenés fontos tényezőjét jelentették az év során végrehajtott törvénymódosítások, egyrészt a 250 millió forint eredményig alkalmazható, 10%-os kedvezményes adókulcs bevezetése, másrészt a különadókkal terhelt ágazatok kisebb eredménye után keletkező alacsonyabb társaságiadó-fizetési kötelezettség. Szintén csökkentőleg hatott a gazdálkodó szervezetek befizetéseinek alakulására, hogy a 2010. évi bevételek között már nem előirányzott társas vállalkozások különadójából – amelyből 2009-ben még 157 milliárd forintos bevétel keletkezett – 2010-ben 32 milliárd forintos, az előző évekkal kapcsolatos elszámolások miatt felmerült negatív bevétel alakult ki.

A **kiadások** 45%-át jelentő költségvetési szervek és fejezeti kezelésű előirányzatok pénzfelhasználása 4,2 billió forintot tett ki, 4,1%-kal többet, mint 2009-ben. Ezen belül a költségvetési szervek kiadása 2,4 billió forint volt, ami 6%-kal haladja meg az egy évvel korábbi szintet. Ez utóbbi csoporton belül az éves kiadás felét a személyi juttatások és járulékaik, közel harmadát a dologi és egyéb folyó kiadások jelentették. A szakmai fejezeti kezelésű előirányzatok kiadásai 2%-kal lettek nagyobbak, értékük 1,8 billió forintot tett ki. Ezen belül az uniós előirányzatokból 1,0 billió forint kiadás teljesült. Az államháztartás alrendszerének támogatására 2,4 billió forintot, a 2009. évihez képest 7%-kal nagyobb összeget fordítottak. Az alrendszerek közül a helyi önkormányzatokat közel 1,3 billió forinttal, a megelőző évinél 4%-kal kisebb összeggel támogatták 2010-ben. A társadalombiztosítási alapok kiadásaihoz nyújtott garanciák és hozzájárulások összege ezzel szemben negyedével emelkedett, s több mint 1,1 billió forintot tett ki. A jelentős növekedés azzal párhuzamosan következett be, hogy a magánnyugdíjpénztári tagok miatti járulékkiesés pótlására szolgáló támogatás átutalására novemberben és decemberben már nem került sor. (A 2010. január–októberi időszakban a támogatás összege havi átlagban meghaladta a 30 milliárd forintot.) A Nyugdíjbiztosítási Alap kiadásainak támogatására mintegy 200 milliárd forintot fizettek ki, az Egészségbiztosítási Alapnak pedig a járulékfizetés szempontjából saját jövedelemmel nem rendelkező cso-

portok (nyugdíjasok, felsőoktatási hallgatók) után 612 milliárd forintot fizetett járulékként a költségvetés. Kamatkiadásokra a 2009. évinél 2%-kal kisebb összeget, 1,1 billió forintot fordítottak. A kamatkiadások háromnegyede a forintban fennálló, egynegyed része pedig a devizában jegyzett adósságot terhelte. Családi támogatásokra, szociális juttatásokra 2010-ben 632 milliárd forintot, a megelőző évinél 1,3%-kal kevesebbet fordított a költségvetés. Az Európai Unió költségvetéséhez történő hozzájárulásunk összege ugyanakkor (230 milliárd forint) 3%-kal több volt 2010-ben, mint az azt megelőző évben. Az egyedi és normatív támogatások értéke szintén növekedést mutat: a 201 milliárd forintos összegük 13%-kal magasabb, mint a 2009. évi. Az előirányzathoz képest is bekövetkezett növekedés oka elsősorban az volt, hogy a MÁV a személyszállítási közszolgáltatás nyújtására, valamint a vasúti pályahálózat fenntartására összességében mintegy 45 milliárd forintos többlettámogatásban részesült az év során. A lakásépítési támogatásokra fordított kiadások összege ezzel szemben jelentősen mérséklődött: az előirányzattal lényegében megegyező, 147 milliárd forintos összegük több mint negyedével kevesebb az egy évvel korábbi értékénél.

A **társadalombiztosítási alapok** a 2010. évet 96 milliárd forintos hiánnyal zárták, ami az egyenleg 62 milliárd forintos javulását jelenti az egy évvel korábbihoz képest. Az alrendszer 4,3 billió forintot kitevő bevételei 4%-kal haladják meg a 2009. évit, a 4,4 billió forintot kitevő kiadásai pedig 3%-kal bővültek.

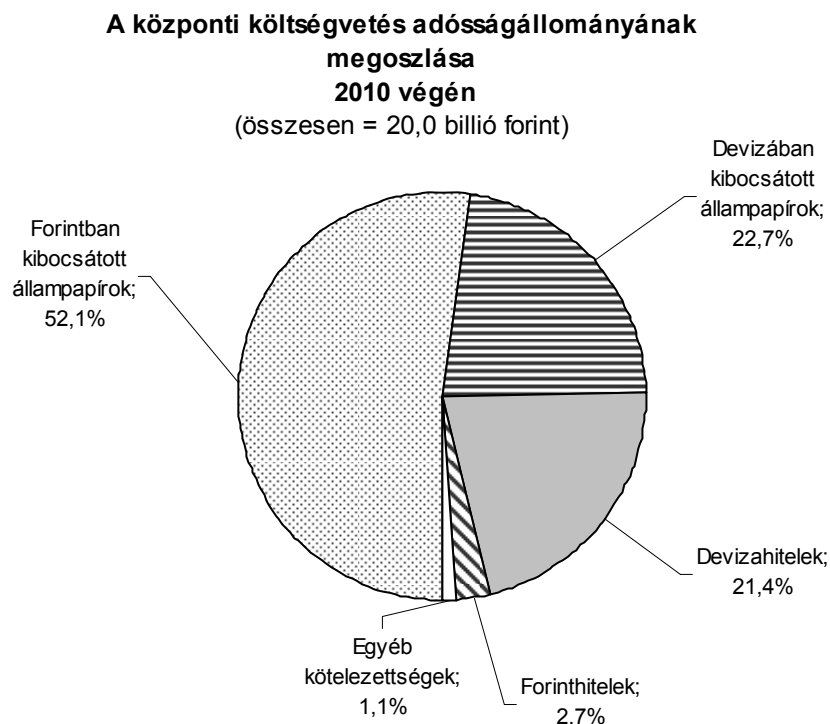
A társadalombiztosítási alrendszer pénzmozgásainak mintegy kétharmada a **Nyugdíjbiztosítási Alaphoz** kapcsolódik, amelyet 2010-ben 4 milliárd forintos – a megelőző évnek mintegy felét kitevő – hiány jellemzett. Az Alap bevételeinek túlnyomó részét, több mint háromnegyedét a munkáltatói és biztosított járulék jelentette, amelynek 2,2 billió forintos értéke 5%-kal haladja meg a 2009. évit. A bevételek közel egyötöd része, 18%-a a központi költségvetés által biztosított hozzájárulás volt, amelynek értéke (535 milliárd forint) 11%-kal marad el az egy évvel korábbtól. A járulékbévételekben tapasztalt növekedésnek és a költségvetési hozzájárulások összegében tapasztalt csökkenésnek egyik fontos tényezőjét jelentette, hogy – a Költségvetési törvény évközi módosítása értelmében – novemberben és decemberben már járulékfizetés valósult meg, s a korábbiaktól eltérően a magán-nyugdíjpénztári tagok kieső járulékbévételeit a központi költségvetésnek nem kellett megtérítenie. A Nyugdíjbiztosítási Alap 2,9 billió forintot kitevő kiadásának túlnyomó részét a nyugellátások jelentették, amelyre fordított összeg 1,9%-kal nőtt a 2009. évihez képest.

A társadalombiztosítási alrendszer 62 milliárd forintos egyenlegjavulása lényegében az **Egészségbiztosítási Alapban** végbement folyamatokkal magyarázható, amelynek mérlege 58 milliárd forinttal vált kedvezőbbé. A javulás ellenére az Alap egyenlege még mindig deficitese; a kiadások 92 milliárd forinttal haladták meg a bevételeket. Az Alap bevételeinek értéke megközelítette az 1,4 billió forintot, amelyen belül a járulékbévételek, valamint a központi költségvetési hozzájárulások összege is 615 milliárd forint körül alakult. A kiadási oldalon a gyógyító, megelőző ellátásokra 791 milliárd forintot, a megelőző évinél tizedével többet fordított az alrendszer. A gyógyszer-támogatásra fordított összeg is növekedett; a 357 milliárd forintos érték 4%-kal magasabb a 2009. évinél. A pénzbeni ellátások csoportjába tartozó táppénzkiadások ugyanakkor mérséklődtek, a 79 milliárd forintos értékük 29 milliárddal kevesebb az egy évvel korábbihoz képest.

Az **elkülönített állami pénzalapok** esetében 62 milliárd forintos szufficit keletkezett, ami a mérleg 92 milliárd forintos javulását jelenti a 2009. évihez képest. A hat alap közül a legkedvezőbb egyenleg (32 milliárd forintos többlet), valamint a leghatározottabb mérlegjavulás (90 milliárd forint) egyaránt a Munkaerő-piaci Alapot jellemezte.

A **központi költségvetés adósságállománya** az év végén 20,0 billió forint volt, 6%-kal több, mint 2009 végén. Az adósságállomány 55%-a forintban, 44%-a pedig devizában állt fenn. Az adósságon belül a legnagyobb értékkel, 400 milliárd forinttal a forintban kibocsátott állampapírok állománya nőtt, míg a legnagyobb ütemben, 23%-kal a forintban jegyzett hiteleké. A Nemzetközi Valutaalap (IMF) és az Európai Bizottság által nyújtott hitelcso-magból devizabetétként elhelyezett betétek és kihelyezett hitelek állománya 974 milliárd forint volt 2010 végén, 151 milliárd forinttal kevesebb, mint egy évvel korábban. A központi költségvetés adósságállományának háromnegyede állampapírokban testesült meg, a hitelek aránya pedig 24% volt.

16. ábra

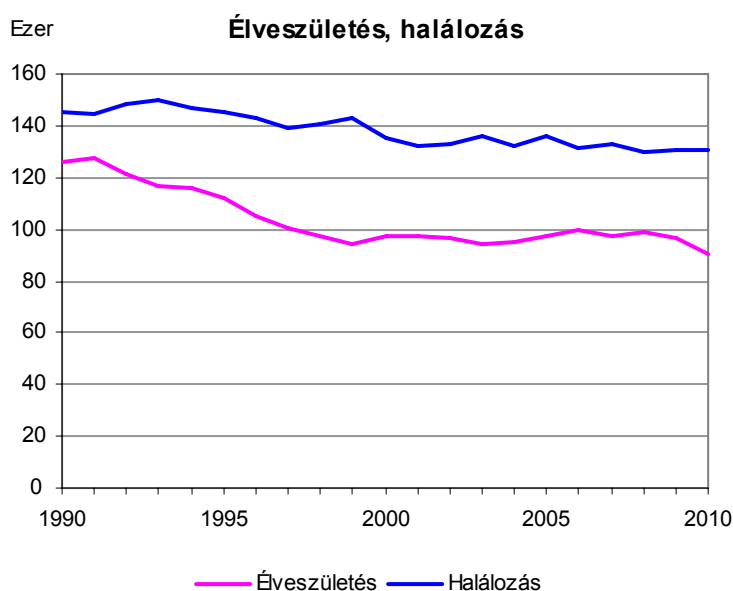


2011. januárban az államháztartás pénzforgalmi szemléletű, konszolidált hiánya (helyi önkormányzatok nélkül) – a Nemzetgazdasági Minisztérium előzetes adatai alapján – 123 milliárd forint volt, ami az egyenleg 154 milliárd forintos romlását jelenti a tavaly januárhoz képest. Az alrendszer között a központi költségvetés, valamint a társadalombiztosítási alapok egyenlege romlott (150, illetve 15 milliárd forinttal), és deficitessé vált (111, illetve 38 milliárd forint), az elkülönített állami pénzalapoké ezzel szemben javult (10 milliárd forinttal), és többlettel jellemezte (26 milliárd forint).

Demográfiai helyzet

Az elmúlt év a népesedési folyamatokban annyiban hozott változást, hogy az évtized során ingadozó születésszám jelentős csökkenéssel, 90 ezer közelire süllyedt. Az élveszületések száma az év során – három hónap kivételével – valamennyi hónapban elmaradt az egy évvel korábbtól. A halandóság – meghaladva a 130 ezret – az előző évekhez képest lényegében nem változott. A halandósági viszonyok az év első negyedében még javuló tendenciát mutattak, majd áprilistól összességében romlottak.

17. ábra



A csecsemőhalandóság – az utolsó kéthavi emelkedéssel – az előző évhez képest 0,2 ezrelékponttal nőtt, és 5,3 ezreléket ért el.

Az élveszületések és a halálozások egyenlegeként a népesség természetes fogyása a korábbi évekhez képest gyorsult. A népességfogyást mintegy 30%-ban mérsékelte a nemzetközi vándorlás pozitív egyenlege. A népesség száma öt évtized után először 2010 júliusában süllyedt 10 millió alá. Magyarországnak az év végén 9 millió 986 ezer lakosa volt.

Bűncselekmények

Magyarországon 2010-ben 447 ezer bűncselekményt regisztráltak a hatóságok, megközelítőleg annyit, mint egy évtizeddel korábban. A bűnözés alakulásában – az évtizednyi csökkenés, majd stagnálás után – fordulat következett, és a jogsértések száma 2010-ben jelentősen (53 ezerrel, mintegy 14%-kal) nőtt.

A bűncselekmények döntő többsége társadalmi veszélyességét tekintve enyhébb megítélésű vétség (64%) és kisebb része büntett volt. A vétségek száma az év folyamán 20%-kal, a büntetteké 4%-kal nőtt. Az emelkedésben szerepe volt a megváltozott jogszabályi környezetnek is.

A jogsértések többsége a vagyont (61%), valamivel több mint 20%-a a közrendet érintette, a többi az igazságszolgáltatás, a házasság, a család, az ifjúság, személyek, a gazdaság, hivatalos személy, közbizalom és a közélet tisztasága ellen irányult, vagy a közlekedési morált sértette.

A legsúlyosabb életellenes bűncselekményből, befejezett emberölésből 131-et tartanak nyilván, 7-tel kevesebbet az egy évvel azelőttinél. Ezzel párhuzamosan a szándékos testi sértések száma 13%-kal nőtt. Több a vagyon ellen elkövetett bűncselekmény (8%), ezen belül az autólopás alig változott, ugyanakkor több a lakásbetörés, a besurranás, színesfém-, energia-, tűzifa- és zsebtolvajlás stb.

A közrend elleni bűncselekmények – önbírászkodás, garázdaság, kábítószerezettel kapcsolatos bűncselekmények, közveszélyokozás, garázdaság, közokirat-hamisítás, visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel stb. – száma az év során figyelemre méltóan, 36%-kal emelkedett.

Százezer lakosra 2010-ben 4466 bűncselekmény jutott. Az emelkedés az ország egész területén érzékelhető.

A regisztrált bűnelkövetők száma több mint 122 ezer, csaknem 10%-kal magasabb az egy évvel korábinál. A bűnelkövetők 9%-a fiatalok, számuk az átlagot meghaladóan nőtt.

TÁBLÁZATOK

Az adatok forrása, ahol más megjegyzés nincs, a KSH adatgyűjtése.

A százalék- és viszonyszámok kiszámítása kerekítés nélküli adatok alapján történt. A kerekített részadatok összegei eltérhetnek az összesen adattól. Az indexek, ahol más megjegyzés nincs, összehasonlító áron szerepelnek.

Az évközi havi, illetve negyedéves adatok általában előzetesnek tekintendők, a későbbiek során módosulhatnak.

A nemzetközi konjunktúra-jelzőszámok esetében Magyarország adatait a többi országgal összehasonlítható módszer alapján számítva közöljük.

A táblázatos anyag a legfőbb statisztikai adatokat tartalmazza. Részletesebb adatok és módszertan az interneten és a Magyar statisztikai évkönyvben található.

Jelmagyarázat:

- = a jelenség nem fordult elő
- .. = az adat nem ismeretes
- 0 = a mutató értéke olyan kicsi, hogy kerekítve zérust ad
- x = a mutató nem értelmezhető
- + = előzetes adat
- R = revidált adat
- , | = a vonallal elválasztott adatok összehasonlíthatósága korlátozott

1. Havi konjunktúra-jelzőszámok

1.1. Ipari, építőipari termelés

Időszak	Ipari termelés*			Építőipari termelés		
	előző hó = 100,0 ^a	előző év azonos hó = 100,0	évkezdettől ^b	előző hó = 100,0 ^a	előző év azonos hó = 100,0	évkezdettől ^b
2008.						
január	99,1	107,1	107,1	106,9	79,3	79,3
február	102,0	114,0	110,6	98,2	83,2	81,3
március	96,9	103,2	108,0	98,3	88,7	84,1
április	102,7	112,6	109,1	107,0	101,2	89,0
május	97,6	104,0	108,1	98,2	93,1	90,0
június	97,7	100,8	106,8	90,5	92,5	90,5
július	100,4	101,2	106,0	103,3	88,9	90,3
augusztus	99,7	95,0	104,7	101,7	95,5	91,0
szeptember	98,2	101,3	104,3	98,9	102,5	92,5
október	97,4	94,5	103,2	100,1	97,6	93,1
november	96,5	89,4	101,8	102,7	101,8	94,0
december	87,3	80,7	100,0	99,2	104,0	95,0
2009.						
január	101,4	77,4	77,4	95,7	86,9	86,9
február	96,2	71,0	74,1	103,7	97,2	92,1
március	104,4	84,2	77,5	99,6	101,9	96,1
április	95,2	72,8	76,3	100,5	93,1	95,1
május	101,7	77,8	76,6	95,8	90,0	93,8
június	102,0	81,2	77,4	110,5	115,1	98,3
július	99,8	80,6	77,8	88,3	94,5	97,7
augusztus	99,3	80,3	78,1	99,3	93,2	97,0
szeptember	104,3	85,3	78,9	103,4	98,4	97,2
október	101,5	86,9	79,7	99,7	97,1	97,2
november	98,7	93,0	80,9	92,4	85,8	95,9
december	95,3	101,4	82,2	106,2	93,5	95,7
2010.						
január	108,1	103,5 ^R	103,5 ^R	91,6	85,4 ^R	85,4 ^R
február	98,5	108,2 ^R	105,8 ^R	103,3	87,0 ^R	86,3 ^R
március	100,5	104,2 ^R	105,3 ^R	103,4	93,0 ^R	89,1 ^R
április	100,5	110,0 ^R	106,4 ^R	93,8	84,2 ^R	87,5 ^R
május	105,5	114,2 ^R	108,0 ^R	101,2	89,5 ^R	88,0 ^R
június	100,7	115,3 ^R	109,3 ^R	98,4	81,7 ^R	86,5
július	99,2	109,4 ^R	109,3 ^R	103,0	95,3 ^R	87,9 ^R
augusztus	102,1	117,8 ^R	110,3 ^R	100,2	97,2 ^R	89,3
szeptember	100,6	111,2 ^R	110,4 ^R	97,1	90,8	89,5
október	99,1	108,5 ^R	110,2 ^R	97,5	87,6 ^R	89,2 ^R
november	104,3	114,7 ^R	110,7 ^R	102,1	98,5 ^R	90,1 ^R
december	88,2	108,5	110,5	96,0	87,7	89,9

* Viz- és hulladékgazdálkodás nélkül.

^a Szezonális hatásoktól megtisztított és munkanaptényezővel korrigált index. A teljes idősor minden publikációval módosulhat.

^b A tárgyhó végéig, az előző év azonos időszaka = 100,0.

1.2. Energiafelhasználás, fogyasztóiár-index

Időszak	Energiafelhasználás ^a			Fogyasztóiár-index		
	petajoule	előző év azonos hó = 100,0	évkezdettől ^b	előző hó = 100,0	előző év azonos hó = 100,0	évkezdettől ^b
2008.						
január	122,5	106,1	106,1	101,0	107,1	107,1
február	112,0	106,7	106,3	101,1	106,9	107,0
március	108,0	108,0	106,9	100,6	106,7	106,9
április	83,5	105,0	106,5	100,3	106,6	106,8
május	70,0	100,0	105,5	101,1	107,0	106,9
június	73,0	100,0	104,8	100,1	106,7	106,8
július	75,0	98,7	104,0	100,1	106,7	106,8
augusztus	73,0	100,0	103,6	99,7	106,5	106,8
szeptember	79,0	100,0	103,2	100,0	105,7	106,7
október	98,5	97,0	102,5	100,2	105,1	106,5
november	113,0	92,6	101,3	99,8	104,2	106,3
december	118,8	90,8	100,1	99,7	103,5	106,1
2009.						
január	117,0	95,5	95,5	100,6	103,1	103,1
február	103,0	92,0	93,8	101,0	103,0	103,1
március	95,0	88,0	92,0	100,5	102,9	103,0
április	70,0	83,8	90,4	100,8	103,4	103,1
május	60,0	85,7	89,7	101,5	103,8	103,2
június	67,0	91,8	90,0	100,1	103,7	103,3
július	73,0	97,3	90,8	101,3	105,1	103,6
augusztus	73,0	100,0	91,8	99,7	105,0	103,8
szeptember	74,0	93,7	92,0	99,9	104,9	103,9
október	93,0	94,4	92,2	100,0	104,7	104,0
november	108,0	95,6	92,6	100,3	105,2	104,1
december	122,6	103,2	93,7	100,0	105,6	104,2
2010.						
január	115,0	98,3	98,3	101,4	106,4	106,4
február	105,0	101,9	100,0	100,3	105,7	106,1
március	97,0	102,1	100,6	100,7	105,9	106,0
április	71,0	101,4	100,8	100,5	105,7	105,9
május	64,0	106,7	101,6	100,9	105,1	105,8
június	71,0	106,0	102,1	100,2	105,3	105,7
július	75,0	102,7	102,2	100,1	104,0	105,4
augusztus	76,0	104,1	102,4	99,4	103,7	105,2
szeptember	77,0	104,1	102,6	99,9	103,8	105,1
október	96,0	103,2	102,7	100,4	104,2	105,0
november	106,0	98,1	102,1	100,3	104,2	104,9
december	132,0	107,7	102,8	100,4	104,7	104,9
2011.						
január				100,7	104,0	104,0

^a Adatforrás: Energia Központ Kht. Energia Információs Igazgatósága.

^b A tárgyhó végéig, az előző év azonos időszaka = 100,0.

1.3. A mezőgazdaság termelőiár-indexe

Időszak	Növényi termékek	Élő állatok és állati termékek	Összesen	Növényi termékek	Élő állatok és állati termékek	Összesen
	előző év azonos hó = 100,0			évkezdettől ^a		
2008.						
január	149,9	117,2	135,2	149,9	117,2	135,2
február	147,5	117,6	134,2	149,5	117,7	135,2
március	152,0	119,9	138,1	151,3	118,8	136,8
április	141,9	120,1	132,6	149,4	119,6	136,2
május	138,3	121,7	131,5	146,4	119,8	134,8
június	120,5	122,9	121,6	134,7	120,2	128,2
július	109,1	117,6	112,8	121,8	119,6	120,8
augusztus	95,4	112,4	102,7	116,7	118,2	117,4
szeptember	78,2	109,3	91,4	106,7	117,2	111,2
október	67,8	107,4	83,8	93,7	116,1	103,2
november	60,9	104,1	78,0	87,5	114,8	99,1
december	62,4	101,7	77,7	85,6	113,6	97,3
2009.						
január	61,7	96,5	72,1	61,7	96,5	72,1
február	63,2	96,7	72,9	61,7	96,5	71,9
március	65,3	94,8	73,5	62,1	95,5	71,7
április	73,2	98,0	80,4	63,4	95,9	72,7
május	71,5	95,7	78,5	65,5	96,0	74,4
június	82,9	96,1	87,2	67,2	96,2	76,0
július	79,1	97,0	85,4	70,7	96,4	79,1
augusztus	84,1	96,0	88,5	72,4	96,4	80,5
szeptember	83,7	96,1	88,6	72,4	96,4	80,8
október	92,4	93,7	92,9	80,2	96,1	86,1
november	96,3	92,9	94,8	86,0	95,7	89,8
december	101,6	94,0	98,4	87,3	95,4	90,5
2010.						
január	104,9	97,7	102,0	104,9	97,7	102,0
február	102,0	97,2	100,3	104,4	97,3	101,6
március	94,6	98,1	95,9	101,8	97,7	100,2
április	94,0	94,7	94,3	101,2	97,4	99,8
május	99,9	98,4	99,4	100,5	97,5	99,4
június	99,8	98,5	99,4	102,0	97,4	100,2
július	120,5	101,4	112,8	109,7	98,0	105,0
augusztus	131,7	103,2	120,1	113,1	98,7	107,3
szeptember	139,7 ^R	104,3	124,3 ^R	117,7 ^R	99,3	110,1 ^R
október	136,9 ^R	107,6	124,6 ^R	123,5 ^R	100,1	113,8 ^R
november	145,3	111,0	131,0	126,5 ^R	101,1	115,9 ^R
december	141,7	109,9	129,0	127,6	101,8	116,8

^a A tárgyév végéig, az előző év azonos időszaka = 100,0.

1.4. Az ipar termelőiár- és belföldi értékesítésiár-indexe

Időszak	Az ipar termelőiár-indexe			Az ipar belföldi értékesítésiár-indexe		
	előző hó = 100,0	előző év azonos hó = 100,0	évkezdettől ^a	előző hó = 100,0	előző év azonos hó = 100,0	évkezdettől ^a
2008.						
január	102,9	104,0	104,0	105,0	111,0	111,0
február	100,7	104,8	104,4	100,5	110,6	110,8
március	100,1	105,5	104,8	100,8	110,7	110,8
április	99,8	106,3	105,2	101,0	111,7	111,0
május	98,9	104,7	105,0	100,3	111,7	111,1
június	99,5	104,3	104,9	100,7	112,1	111,3
július	99,2	103,3	104,7	101,2	113,3	111,6
augusztus	100,7	103,0	104,5	100,1	113,1	111,8
szeptember	101,3	104,4	104,5	100,3	112,9	111,9
október	103,5	107,6	104,8	101,2	113,2	112,0
november	100,1	106,9	105,0	98,7	110,8	111,9
december	99,2	105,6	105,0	98,4	108,2	111,6
2009.						
január	103,0	105,7	105,7	100,9	104,0	104,0
február	103,2	108,4	107,1	102,4	106,1	105,0
március	100,7	109,1	107,7	99,3	104,6	104,9
április	98,1	107,2	107,6	99,1	102,5	104,3
május	98,0	106,2	107,3	99,7	101,8	103,8
június	99,9	106,6	107,2	100,9	102,1	103,5
július	98,5	106,0	107,0	98,7	99,6	102,9
augusztus	99,5	104,6	106,7	99,8	99,1	102,5
szeptember	100,1	103,4	106,4	100,0	98,8	102,1
október	100,0	100,0	105,7	99,5	97,3	101,6
november	100,5	100,3	105,2	100,5	99,1	101,4
december	100,1	101,3	104,9	100,0	100,7	101,3
2010.						
január	100,8	99,4	99,4	101,8	101,6	101,6
február	100,9	97,2	98,3	100,8	100,0	100,8
március	99,8	96,5	97,7	100,5	101,2	100,9
április	101,6	99,9	98,3	103,0	105,2	102,0
május	103,8	105,5	99,7	103,4	109,1	103,4
június	101,4	106,9	100,9	101,0	109,2	104,4
július	100,2	108,7	102,0	99,4	109,9	105,2
augusztus	99,8	109,0	102,9	100,3	110,5	105,8
szeptember	99,1	107,9	103,4	99,3	109,7	106,3
október	99,2	107,1	103,8	99,8	110,0	106,6
november	101,5	108,2	104,2	101,2	110,8	107,0
december	100,0	108,1	104,5	100,1	110,9	107,3

^a A tárgyév végéig, az előző év azonos időszaka = 100,0.

1.5. Kereset

Időszak	Alkalmazásban állók bruttó nominális keresete ^a		Alkalmazásban állók nettó nominális keresete ^a		Reálkereset évkezdettől ^b
	előző év azonos hó = 100,0	évkezdettől ^b	előző év azonos hó = 100,0	évkezdettől ^b	
2008.					
január	98,0	98,0	99,3	99,3	92,7
február	112,8	104,5	110,8	104,5	97,7
március	109,6	106,1	108,3	105,7	98,9
április	110,2	107,1	108,8	106,5	99,7
május	109,3	107,5	108,0	106,8	99,9
június	109,5	107,9	108,1	107,0	100,2
július	107,4	107,8	106,6	107,0	100,2
augusztus	106,8	107,7	106,2	106,9	100,1
szeptember	108,1	107,7	107,3	106,9	100,2
október	108,3	107,8	107,4	107,0	100,5
november	108,5	107,8	107,4	107,0	100,7
december	104,6	107,5	104,6	107,0	100,8
2009.					
január	94,7	94,7	95,9	95,9	93,0
február	102,0	98,2	101,2	98,5	95,6
március	104,3	100,2	103,3	100,1	97,2
április	103,5	101,0	102,7	100,7	97,7
május	102,9	101,4	102,2	101,0	97,8
június	101,1	101,3	100,9	101,0	97,8
július	101,6	101,4	104,1	101,4	97,9
augusztus	100,6	101,3	103,3	101,7	98,0
szeptember	100,8	101,2	103,4	101,8	98,0
október	98,4	101,0	101,5	101,8	97,9
november	97,0	100,6	100,2	101,7	97,7
december	100,2	100,6	102,6	101,8	97,7
2010.					
január	106,5	106,5	112,9	112,9	106,1
február	100,8	103,7	107,6	110,3	104,0
március	109,4	105,7	115,0	111,9	105,6
április	101,1	104,5	107,8	110,9	104,7
május	99,2	103,4	106,5	110,0	104,0
június	100,5	102,9	107,5	109,6	103,7
július	100,2	102,5	104,5	108,8	103,2
augusztus	101,9	102,4	105,8	108,4	103,0
szeptember	102,3	102,4	106,1	108,2	102,9
október	101,2	102,3	105,2	107,9	102,8
november	98,8	102,0	103,7	107,5	102,5
december	95,4	101,4	100,7	106,9	101,9

^a A legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozások, az összes költségvetési és társadalombiztosítási intézmény, valamint a kijelölt nonprofit szervezetek adatai.

^b A tárgy hó végéig, az előző év azonos időszaka = 100,0.

1.6. Külkereskedelmi termékforgalom

(millió euró)

Időszak	Behozatal		Kivitel		Egyenleg	
	tárgyhóban	évkezdettől ^a	tárgyhóban	évkezdettől ^a	tárgyhóban	évkezdettől ^a
2008.						
január	6 219	6 219	6 113	6 113	-105	-105
február	6 214	12 433	6 365	12 478	150	45
március	6 135	18 568	6 352	18 830	217	262
április	6 583	25 151	6 612	25 443	29	291
május	6 184	31 335	6 139	31 582	-45	246
június	6 473	37 809	6 515	38 097	42	288
július	6 612	44 421	6 188	44 285	-424	-136
augusztus	5 488	49 909	5 357	49 642	-131	-267
szeptember	6 716	56 625	6 811	56 453	95	-172
október	6 612	63 237	6 469	62 922	-143	-315
november	5 895	69 133	5 973	68 895	77	-238
december	4 567	73 700	4 485	73 380	-82	-319
2009.						
január	4 357	4 357	4 138	4 138	-219	-219
február	4 157	8 514	4 408	8 545	250	31
március	4 743	13 257	5 213	13 758	470	502
április	4 268	17 525	4 637	18 395	368	870
május	4 211	21 737	4 615	23 010	404	1 274
június	4 753	26 489	5 070	28 080	317	1 590
július	4 650	31 140	4 978	33 058	328	1 918
augusztus	4 064	35 203	4 224	37 283	161	2 079
szeptember	5 122	40 326	5 581	42 864	459	2 538
október	5 165	45 490	5 606	48 470	441	2 980
november	5 360	50 850	5 817	54 287	457	3 437
december	4 551	55 401	4 852	59 139	301	3 738
2010.						
január	4 454	4 454	4 848	4 848	395	395
február	4 866	9 319	5 278	10 126	412	807
március	5 529	14 849	6 177	16 303	647	1 454
április	5 193	20 041	5 636	21 939	443	1 898
május	5 322	25 364	5 721	27 660	398	2 296
június	5 747	31 110	6 311	33 970	564	2 860
július	5 620	36 730	5 860	39 831	241	3 101
augusztus	5 313	42 043	5 705	45 536	392	3 493
szeptember	6 074	48 118	6 615	52 151	540	4 033
október	6 111	54 229	6 519	58 670	408	4 441
november	6 342	60 571	6 994	65 664	652	5 093
december ^b	5 434	66 004	5 890	71 554	457	5 550

^a A tárgyhoz végéig.^b Első becslés.

1.7. A külkereskedelmi termékforgalom ár- és volumenindexei

Időszak	Behozatali árindex ^a		Kiviteli árindex ^a		Volumenindex évkezdettől ^b	
	előző év azonos hó = 100,0	évkezdettől ^b	előző év azonos hó = 100,0	évkezdettől ^b	behozatal	kivitel
2008.						
január	100,1	100,1	99,2	99,2	116,7	118,4
február	103,1	101,6	101,9	100,6	116,2	117,9
március	103,4	102,2	103,0	101,4	112,6	112,9
április	103,0	102,4	102,9	101,7	114,9	115,6
május	101,4	102,2	100,4	101,5	112,9	112,9
június	100,6	101,9	99,2	101,1	111,9	111,3
július	98,0	101,4	96,0	100,4	111,2	110,3
augusztus	98,8	101,1	96,1	99,8	108,8	108,3
szeptember	99,8	100,9	97,1	99,5	108,3	107,8
október	106,0	101,4	103,3	99,9	106,7	106,1
november	106,4	101,9	103,0	100,2	104,8	104,7
december	104,0	102,1	102,4	100,4	103,3	103,4
2009.						
január	105,9	105,9	104,7	104,7	71,7	70,4
február	106,7	106,3	107,0	105,8	71,6	72,2
március	109,8	107,5	109,0	106,9	75,2	77,6
április	106,7	107,3	106,7	106,9	74,0	77,3
május	104,1	106,6	105,0	106,5	74,3	78,2
június	102,6	106,0	104,9	106,2	75,5	79,4
július	103,6	105,7	105,8	106,2	76,1	80,6
augusztus	99,8	104,9	103,1	105,8	77,1	81,5
szeptember	98,2	104,2	102,1	105,4	78,3	82,5
október	92,2	102,9	96,2	104,5	79,4	83,6
november	91,6	101,9	95,4	103,6	81,2	85,4
december	93,7	101,2	96,7	103,0	82,9	87,3
2010.						
január	92,6	92,6	94,9	94,9	108,1	119,9
február	91,6	92,1	91,8	93,3	112,1	119,1
március	89,6	91,2	89,8	92,1	112,7	117,5
április	93,2	91,7	93,5	92,5	113,6	117,1
május	101,8	93,6	100,9	94,1	114,9	117,5
június	106,3	95,6	104,4	95,7	115,1	118,2
július	108,5	97,4	107,7	97,4	115,0	117,4
augusztus	109,2	98,8	107,7	98,6	116,1	118,9
szeptember	108,6	99,8	108,7	99,7	115,8	118,3
október	107,3	100,5	106,7	100,3	115,6	117,6
november	107,5	101,1	108,0	101,0	115,5	117,3
december						

^a Az árindexek a forintárszint változását jelzik.

^b A tárgyhó végéig, az előző év azonos időszaka = 100,0.

1.8. Kiskereskedelmi forgalom

Időszak	A kiskereskedelmi forgalom volumenindexe ^a				
	előző hó = 100,0 (szezónális és naptárhatástól megtisztítva) ^b	előző év azonos hó = 100,0	évkezdettől ^c	előző év azonos hó = 100,0	évkezdettől ^c
		naptárhatástól megtisztítva		kiigazítás nélkül	
2008.					
január	99,7	97,8	97,8	97,8	97,8
február	99,9	98,0	97,9	99,8	98,8
március	99,5	96,8	97,5	99,4	99,0
április	100,5	99,5	98,0	97,4	98,6
május	99,8	98,5	98,1	98,0	98,5
június	99,0	98,2	98,1	98,3	98,4
július	99,8	99,1	98,3	99,6	98,6
augusztus	100,3	98,5	98,3	97,6	98,5
szeptember	99,7	98,8	98,4	99,8	98,6
október	100,3	98,6	98,4	98,6	98,6
november	99,7	98,1	98,4	97,6	98,5
december	99,1	96,4	98,2	97,4	98,4
2009.					
január	99,9	97,6	97,6	97,1	97,1
február	99,1	97,0	97,3	95,3	96,2
március	99,5	96,6	97,1	94,5	95,6
április	100,2	96,6	96,9	99,3	96,6
május	99,7	96,1	96,8	96,1	96,5
június	100,0	97,7	96,9	97,7	96,7
július	94,3	93,2	96,4	93,2	96,1
augusztus	100,8	92,7	95,9	92,7	95,7
szeptember	100,3	93,3	95,6	93,3	95,4
október	100,2	92,5	95,3	92,0	95,0
november	99,6	92,1	95,0	92,6	94,8
december	100,4	93,1	94,9	93,5	94,7
2010.					
január	100,5	94,4	94,4	93,9	93,9
február	100,4	95,8	95,1	95,8	94,9
március	99,8	96,1	95,4	97,5	95,9
április	99,5	95,3	95,4	93,8	95,3
május	99,4	94,6	95,2	94,7	95,1
június	100,2	95,3	95,2	95,9	95,3
július	100,5	102,4 ^R	96,3 ^R	101,9 ^R	96,3 ^R
augusztus	99,3	100,2 ^R	96,8 ^R	100,6 ^R	96,9 ^R
szeptember	100,3	100,7	97,2 ^R	100,9	97,4 ^R
október	99,3	99,3	97,4 ^R	99,3	97,6 ^R
november	100,0	99,7	97,5	99,7	97,8 ^R
december	99,3	98,3	97,7	98,8	97,9

^a Gépjármű-kiskereskedelem nélkül, a korábbi közléstől eltérően üzemanyag-forgalommal együtt.

^b A teljes időszak minden publikációval módosulhat.

^c A tárgyhó végéig, az előző év azonos időszaka = 100,0.

1.9. Az államháztartás és a központi költségvetés egyenlege

(milliárd forint)

Időszak	Az államháztartás egyenlege ^a		Ebből: a központi költségvetés egyenlege ^a	
	tárgyhóban	évkezdettől ^b	tárgyhóban	évkezdettől ^b
2008.				
január	33,8	33,8	-10,5	-10,5
február	-215,9	-182,1	-250,5	-261,0
március	-325,9	-508,1	-286,9	-547,9
április	-14,3	-522,4	-3,7	-551,6
május	97,5	-424,9	76,2	-475,4
június	-297,1	-722,0	-307,6	-783,0
július	140,7	-581,3	105,6	-677,4
augusztus	-91,2	-672,5	-94,6	-772,0
szeptember	-58,4	-731,0	-52,3	-824,3
október	-11,7	-742,6	-3,7	-828,0
november	-233,1	-975,7	-145,6	-973,6
december	65,1	-910,6	103,7	-869,9
<i>december^c</i>	..	-893,7	-	-
2009.				
január	37,8	37,8	11,6	11,6
február	-294,5	-256,6	-273,6	-262,0
március	-309,4	-566,0	-293,5	-555,5
április	-38,1	-604,1	20,9	-534,6
május	35,4	-568,7	37,2	-497,4
június	-245,9	-814,6	-216,5	-713,9
július	-1,2	-815,8	10,7	-703,2
augusztus	-97,7	-913,5	-54,9	-758,0
szeptember	-145,7	-1 059,2	-97,5	-855,6
október	11,5	-1 047,7	61,7	-793,8
november	-75,9	-1 123,7	-120,2	-914,0
december	198,8	-924,9	176,8	-737,2
<i>december^c</i>	-	-
2010.				
január	31,3	31,3	38,8	38,8
február	-381,9	-350,6	-374,8	-336,0
március	-259,3	-609,9	-272,0	-608,0
április	-27,1	-637,0	-41,5	-649,5
május	-99,2	-736,2	-79,0	-728,6
június	-297,4	-1 033,6	-293,3	-1 021,9
július	36,1	-997,5	9,0	-1 012,9
augusztus	-83,9	-1 081,4	-81,2	-1 094,0
szeptember	-7,7	-1 089,1	5,4	-1 088,6
október	-43,6	-1 132,7	-53,5	-1 142,1
november	-172,0	-1 304,8	-140,6	-1 282,8
december	434,9	-869,8	447,0	-835,7
<i>december^c</i>	-	-
2011.				
január	-122,8	-122,8	-110,8	-110,8

^a Adatforrás: Nemzetgazdasági Minisztérium. - ^b A tárgyhó végéig. - ^c Helyi önkormányzatokkal együtt.

2. Negyedéves konjunktúra-jelzőszámok

2.1. Bruttó hazai termék és a háztartások fogyasztása

Időszak	Bruttó hazai termék (GDP)			Háztartások végső fogyasztása (makroadat)		
	előző negyedév = 100,0 ^a	előző év azonos negyedév = 100,0	évkezdettől ^b	előző negyedév = 100,0 ^a	előző év azonos negyedév = 100,0	évkezdettől ^b
2008.						
I. n.év	101,2	102,0	102,0	100,8	101,1	101,1
II. n.év	99,8	102,3	102,2	99,8	102,7	101,9
III. n.év	99,0	101,6	102,0	100,0	102,0	101,9
IV. n.év	97,9	97,6	100,8	96,6	96,8	100,6
2009.						
I. n.év	96,8	92,9	92,9	97,7	93,9	93,9
II. n.év	98,7	92,0	92,5	99,7	94,3	94,1
III. n.év	99,2	92,5	92,5	96,1	90,5	92,9
IV. n.év	100,1	95,7	93,3	100,4	94,1	93,2
2010.						
I. n.év	101,4	100,1	100,1	99,9	96,0	96,0
II. n.év	100,2	101,0	100,5	99,1	95,0	95,5
III. n.év	100,6	101,7	100,9	101,5	101,2	97,4
IV. n.év	100,2	102,0	101,2			

^a Szezonálisan és naptárhatással kiigazított indexek 2000. évi áron. A teljes idősor minden publikációval változhat.

^b A tárgynegyedév végéig, az előző év azonos időszaka = 100,0.

2.2. Beruházás és a mezőgazdasági termékek felvásárlása

Időszak	Beruházás			Mezőgazdasági termékek felvásárlása	
	előző negyedév = 100,0 ^a	előző év azonos negyedév = 100,0	évkezdettől ^{b,c}	előző év azonos negyedév = 100,0	évkezdettől ^b
2008.					
I. n.év	98,8	95,2	95,2	100,2	100,2
II. n.év	98,7	97,9	96,7	90,4	95,5
III. n.év	99,3	97,7	97,1	95,8	95,1
IV. n.év	98,7	96,8	97,0	118,5	101,5
2009.					
I. n.év	95,5	92,3	92,3	117,2	117,2
II. n.év	99,0	95,3	94,0	102,3	109,7
III. n.év	96,6	91,1	92,9	94,3	101,8
IV. n.év	99,4	89,0	91,4	96,3	99,7
2010.					
I. n.év	98,8	93,6	93,6	86,1	86,1
II. n.év	98,6	95,1	94,5	89,7	87,9
III. n.év	99,6	98,1	95,8	80,4 ^R	84,3 ^R
IV. n.év	97,7	92,2	94,5	88,4	85,7

^a Szezonális hatásoktól megtisztított és munkanaptényezővel korrigált index. A teljes idősor minden publikációval változhat.

^b A tárgynegyedév végéig, az előző év azonos időszaka = 100,0.

^c Az adatok évközi adatgyűjtésből származnak, és eltérhetnek az éves adatoktól. 2008. évi éves adatok szerint a beruházások volumene az előző évhez képest 0,4%-kal növekedett.

2.3. Ipari és építőipari termelés

Időszak	Ipari termelés*			Építőipari termelés		
	előző negyedév = 100,0 ^a	előző év azonos negyedév = 100,0	évkezdettől ^b	előző negyedév = 100,0 ^a	előző év azonos negyedév = 100,0	évkezdettől ^{b,c}
2008.						
I. n.év	101,4	108,0	108,0	103,7	84,1	84,1
II. n.év	98,8	105,6	106,8	100,6	95,2	90,5
III. n.év	97,3	99,3	104,3	96,8	95,6	92,5
IV. n.év	89,9	88,5	100,0	101,4	101,2	95,0
2009.						
I. n.év	90,3	77,5	77,5	98,2	96,1	96,1
II. n.év	98,5	77,2	77,4	101,9	99,8	98,3
III. n.év	102,7	82,2	78,9	93,5	95,5	97,2
IV. n.év	101,6	93,2	82,2	98,5	92,2	95,7
2010.						
I. n.év	103,3	105,3 ^R	105,3 ^R	95,9	89,1 ^R	89,1 ^R
II. n.év	104,3	113,3 ^R	109,3 ^R	97,2	84,8	86,5
III. n.év	103,0	112,5 ^R	110,4 ^R	101,4	94,2 ^R	89,5
IV. n.év	98,9	110,6	110,5	95,7	90,8	89,9

* Víz- és hulladékgyártás nélkül.

^a Szezonális hatásoktól megtisztított és munkanaptényezővel korrigált index. A teljes idősor minden publikációval módosulhat.

^b A tárgynegyedév végéig, az előző év azonos időszakára = 100,0.

^c Az adatok az évközi adatgyűjtésből származnak, és eltérhetnek az éves adatoktól.

2.4. Külkereskedelmi termékforgalom

Időszak	Behozatal volumene			Kivitel volumene		
	előző negyedév = 100,0 ^a	előző év azonos negyedév = 100,0	évkezdettől ^b	előző negyedév = 100,0 ^a	előző év azonos negyedév = 100,0	évkezdettől ^b
2008.						
I. n.év	105,0	113,3	113,3	105,3	113,4	113,4
II. n.év	99,5	111,6	112,5	99,4	110,0	111,8
III. n.év	94,8	103,2	109,3	95,5	101,2	108,2
IV. n.év	90,2	91,0	104,3	91,8	93,1	104,2
2009.						
I. n.év	89,3	75,2	75,2	89,8	77,6	77,6
II. n.év	100,2	75,8	75,5	102,7	81,1	79,4
III. n.év	104,7	84,5	78,3	105,6	89,6	82,5
IV. n.év	104,0	98,5	82,9	104,4	103,1	87,3
2010.						
I. n.év	103,7	112,7	112,7	103,7	117,5	117,5
II. n.év	102,8	116,9	115,1	103,4	118,6	118,2
III. n.év	104,9	116,9	115,8	104,7	118,1	118,3
IV. n.év						

^a Szezonális hatásoktól megtisztított index. A teljes idősor minden publikációval módosulhat.

^b A tárgynegyedév végéig, az előző év azonos időszakára = 100,0.

2.5. Foglalkoztatottak száma és a munkanélküliség

Időszak	Foglalkoztatottak száma ^a			Munkanélküliség ^a		
	ezer fő	előző év azonos negyedév = 100,0	évkezdettől ^b	ezer fő	előző év azonos negyedév = 100,0	rátája (%)
2008.						
I. n.év	3 817,4	98,5	98,5	332,4	105,2	8,0
II. n.év	3 837,7	98,1	98,3	319,0	107,5	7,7
III. n.év	3 890,8	99,3	98,6	327,1	106,7	7,8
IV. n.év	3 850,7	99,2	98,8	336,6	102,8	8,0
2009.						
I. n.év	3 736,0	97,9	97,9	402,8	121,2	9,7
II. n.év	3 765,3	98,1	98,0	401,4	125,8	9,6
III. n.év	3 752,7	96,5	97,5	435,3	133,1	10,4
IV. n.év	3 751,1	97,4	97,5	441,7	131,2	10,5
2010.						
I. n.év	3 688,0	98,7	98,7	497,8	123,6	11,9
II. n.év	3 748,0	99,5	99,1	473,2	117,9	11,2
III. n.év	3 790,7	101,0	99,8	465,4	106,9	10,9
IV. n.év	3 773,7	100,6	100,0	461,7	104,5	10,9

^a A munkaerő-felmérés adatai alapján, a 15–64 éves népességen belül.

^b A tárgynegyedév végéig, az előző év azonos időszaka = 100,0.

2.6. Alkalmazásban állók nettó nominális keresete és fogyasztóiár-index

Időszak	Alkalmazásban állók nettó nominális keresete ^a		Fogyasztóiár-index		
	előző év azonos negyedév = 100,0	évkezdettől ^b	előző negyedév = 100,0	előző év azonos negyedév = 100,0	évkezdettől ^b
2008.					
I. n.év	105,7	105,7	102,3	106,9	106,9
II. n.év	108,3	107,0	101,8	106,8	106,8
III. n.év	106,7	106,9	100,3	106,3	106,7
IV. n.év	106,4	106,8	99,8	104,3	106,1
2009.					
I. n.év	100,1	100,1	101,1	103,0	103,0
II. n.év	101,9	101,0	102,4	103,6	103,3
III. n.év	103,6	101,8	101,6	105,0	103,9
IV. n.év	101,4	101,8	99,7	105,2	104,2
2010.					
I. n.év	111,9	111,9	101,9	106,0	106,0
II. n.év	107,3	109,6	101,8	105,3	105,7
III. n.év	105,5	108,2	100,1	103,8	105,0
IV. n.év	103,1	106,9	100,5	104,3	104,9

^a A legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozások, az összes költségvetési és társadalombiztosítási intézmény, valamint a kijelölt nonprofit szervezetek adatai.

^b A tárgynegyedév végéig, az előző év azonos időszaka = 100,0.

2.7. A folyó fizetési mérleg és a tőkemérleg egyenlege

(millió euró)

Időszak	Folyó fizetési mérleg egyenlege ^a		Tőkemérleg egyenlege ^a	
	tárgynegyed- évben	évkezdettől ^b	tárgynegyed- évben	évkezdettől ^b
2008.				
I. n.év	-1 503	-1 503	24	24
II. n.év	-1 554	-3 057	101	125
III. n.év	-2 201	-5 258	106	230
IV. n.év	-2 514	-7 772	786	1 016
2009.				
I. n.év	-582	-582	278	278
II. n.év	161	-421	396	674
III. n.év	393	-27	325	999
IV. n.év	-401	-429	183	1 182
2010.				
I. n.év	566	566	452	452
II. n.év	584	1 150	389	841
III. n.év	477	1 626	439	1 280
IV. n.év				

^a Adatforrás: MNB. Az adatok visszamenőlegesen folyamatosan változhatnak. A speciális célú – külföldön tevékenységet végző, passzív pénzközzvetítői funkciót betöltő – vállalatok adatai nélkül.

^b A tárgynegyedév végéig.

2.8. Szállítás

Időszak	Áruszállítás, árutonna- kilométer alapján		Helyközi személyszállítás, utaskilométer alapján		Helyi személyszállítás, utaskilométer alapján	
	előző év azonos negyedév = 100,0	évkezdettől ^a	előző év azonos negyedév = 100,0	évkezdettől ^a	előző év azonos negyedév = 100,0	évkezdettől ^a
2008.						
I. n.év	102,6	102,6	95,8	95,8	100,0	100,0
II. n.év	110,9	106,8	95,1	95,4	100,4	100,2
III. n.év	94,3	102,2	99,7	96,9	100,6	100,3
IV. n.év	91,1	99,3	95,8	96,7	95,4	99,0
2009.						
I. n.év	89,9	89,9	94,5	94,5	94,7	94,7
II. n.év	86,9	88,3	97,7	96,2	92,6	93,7
III. n.év	93,9	90,2	90,9	94,3	94,6	94,0
IV. n.év	104,8	93,7	100,4	95,7	95,8	94,4
2010.						
I. n.év	106,8	106,8	102,5	102,5	91,5	91,5
II. n.év	105,4	106,0	98,2 ^R	100,2 ^R	93,4	92,4
III. n.év	99,1 ^R	103,6 ^R	102,6 ^R	101,0 ^R	93,6	92,8
IV. n.év	92,7	100,7	101,4	101,1	97,1	93,9

^a A tárgynegyedév végéig, az előző év azonos időszaka = 100,0.

2.9. Telefon- és internet-előfizetések száma

Időszak	Vezetékestelefon-		Mobiltelefon-		Internet- előfizetések az időszak végén (ezer)
	fővonalak száma az időszak végén (ezer)	hívások időtartama (millió perc)	előfizetések száma az időszak végén (ezer)	hívások időtartama (millió perc)	
2008.					
I. n.év	3 247	1 717	11 232	3 709	2 002
II. n.év	3 207	1 520	11 540	3 972	2 087
III. n.év	3 155	1 452	11 771	4 005	2 183
IV. n.év	3 115	1 517	12 224	4 078	2 311
2009.					
I. n.év	3 114	1 553	12 112	4 038	2 315
II. n.év	3 112	1 367	11 889	4 183	2 431
III. n.év	3 112	1 311	11 783	4 172	2 599
IV. n.év	3 110	1 431	11 792	4 274	2 804
2010.					
I. n.év	2 977	1 430	11 883	4 173	2 892
II. n.év	2 969	1 282	11 866	4 407	2 978
III. n.év	2 942	1 267	11 833	4 400	3 153
IV. n.év					

3. A bruttó hazai termék (GDP) alakulása*

Megnevezés	Megoszlás, 2009 (%)	2009	2010. III. n.év	2010. I–III. n.év
		az előző év azonos időszaka = 100,0		
GDP összesen	100,0^a	93,3	101,7	100,9
Ebből:				
mezőgazdaság, vad- és erdőgazdálkodás, halászat	3,3	84,8	84,8	85,7
ipar	25,0	86,9	110,8	108,6
építőipar	4,4	93,7	95,8	91,2
kereskedelem, javítás, szálláshely- szolgáltatás és vendéglátás	12,7	89,2	101,9	98,4
szállítás, raktározás, posta, távközlés	7,9	94,6	102,3	102,7
pénzügyi közvetítés, ingatlanügyletek	22,7	97,8	99,7	100,0
GDP belföldi felhasználása összesen	94,8^a	89,2	100,3	98,3
Ebből:				
végző fogyasztás összesen	75,6	94,3	101,3	98,0
– háztartások végző fogyasztása	65,4	93,2	101,2	97,4
háztartások fogyasztási kiadása	51,8	91,9	100,8	97,4
– közösségi fogyasztás	10,2	102,2	101,7	102,2
bruttó felhalmozás	19,2	72,9	96,7	99,9
– bruttó állóeszköz-felhalmozás	20,9	92,0	97,4	96,2

* Negyedéves adatok alapján. A GDP 2009-ben folyó áron 26 billió 054 milliárd Ft volt.

^a A termelés esetében ágazatok összesen, alapáron = 100,0; a felhasználás esetében GDP összesen = 100,0.

4. A nemzetgazdaság beruházásai*

Ág	2010 (milliárd forint)	2009	2010	2010. IV. n.év
		az előző év azonos időszaka = 100,0		
Mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, halászat	208,8	107,0	74,5	67,0
Bányászat, kőfejtés	7,4	54,1	52,4	55,5
Feldolgozóipar	973,4	84,8	109,4	123,6
Villamosenergia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás	208,4	108,1	102,8	90,3
Vízellátás, szennyvíz gyűjtése, kezelése, hulladékgazdálkodás, szennyeződésmosás	134,2	78,0	106,4	96,6
Építőipar	101,4	79,0	93,8	83,2
Kereskedelem, gépjárműjavítás	311,2	81,4	93,9	88,6
Szállítás, raktározás	722,7	108,3	87,5	84,9
Szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	40,4	68,8	97,0	98,7
Információ, kommunikáció	177,4	91,4	95,4	99,0
Pénzügyi, biztosítási tevékenység	58,2	61,2	104,4	95,5
Ingatlanügyletek	818,6	94,6	82,9	77,6
Szakmai, tudományos, műszaki tevékenység	68,4	91,9	102,0	101,0
Adminisztratív és szolgáltatást támogató tevékenység	79,0	68,8	95,9	76,1
Közigazgatás, védelem; kötelező társadalombiztosítás	144,1	85,3	85,9	66,7
Oktatás	143,5	113,3	155,2	139,6
Humán-egészségügyi, szociális ellátás	62,5	82,4	101,0	92,4
Művészet, szórakoztatás, szabadidő	52,0	91,0	122,1	118,6
Egyéb szolgáltatás	23,3	93,5	98,3	96,8
Összesen	4 334,9	91,4	94,5	92,2

* Az adatok évközi adatgyűjtésből származnak.

5. A mezőgazdasági termékek felvásárlása

Megnevezés	Megoszlás, 2010. jan–dec. (%)	2009. év	2010.	
			dec.	jan–dec.
az előző év azonos időszaka = 100,0				
Növénytermesztési és kertészeti termékek	46,1	106,9	97,5	75,6
Ebből:				
gabonafélék	27,0	115,7	124,4	79,9
zöldségfélék	5,3	88,9	49,2	62,2
gyümölcsök	2,5	97,4	79,5	64,1
Élő állatok és állati termékek	53,9	90,3	96,6	96,8
Ebből:				
élő állatok	38,2	90,9	101,1	100,7
állati termékek	15,7	89,0	86,1	88,4
Összesen	100,0	99,7	97,0	85,7

6. Állatállomány

Megnevezés	2008.			2009.		2010.		
	ápr. 1.	aug. 1.	dec. 1.	jún. 1.	dec. 1.	jún. 1.	dec. 1.	
	ezer db							index ^a
Szarvasmarha	695	702	701	703	700	685	681	97,3
Ebből:								
tehén	324	325	324	320	312	310	309	99,0
Sertés	3 658	3 709	3 383	3 181	3 247	3 191	3 168	97,6
Ebből:								
anyakoca	255	246	230	225	226	230	219	96,9
Juh	1 306	1 269	1 236	1 292	1 223	1 191	1 181	96,6
Baromfi ^b	46 835	48 780	39 716	49 290	40 264	47 531	42 187	104,8
Ebből:								
tyúkfélék	37 209	38 002	31 165	38 547	32 128	38 198	31 710	98,7

^a Előző év azonos időpontja = 100,0.

^b Gyöngyös nélkül.

7. Az ipar főbb adatai*

Megnevezés	Megoszlás, 2009 (%) ^a	Az előző év azonos időszaka = 100,0		
		2009. év	2010.	
			dec.	jan–dec.
Ipari termelés^b	100,0	82,2	108,5	110,5
Bányászat, kőfejtés	0,5	88,8	102,6	78,5
Feldolgozóipar	91,3	81,6	108,7	111,8
Élelmiszer, ital, dohánytermék gyártása	11,5	98,0	101,9	99,6
Textília, ruházat, bőr és bőrtermék gyártása	1,5	76,7	107,3	98,2
Fafeldolgozás, papírtermék gyártása, nyomdai tevékenység	3,2	88,7	112,6	119,2
Kokszgyártás, kőolaj-feldolgozás	6,0	89,5	96,7	102,9
Vegyi anyag, termék gyártása	4,1	83,9	112,7	113,9
Gyógyszergyártás	3,2	99,8	114,9	107,6
Gumi-, műanyag és nemfém ásványi termék gyártása	6,8	77,1	112,2	107,9
Fémalapanyag, fémfeldolgozási termék gyártása	6,0	61,3	108,5	112,5
Számítógép, elektronikai, optikai termék gyártása	19,1	85,5	108,8	120,3
Villamos berendezés gyártása	5,6	78,9	107,0	87,8 ^c
Gép, gépi berendezés gyártása	4,5	90,8	114,9	142,5 ^c
Járműgyártás	17,1	70,6	115,1	118,3
Egyéb feldolgozóipar; ipari gép, berendezés üzembe helyezése, javítása	2,8	101,5	104,6	95,9
Villamosenergia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás	8,2	88,4	105,4	101,3
Ipari értékesítés^b	x	84,3	104,2	106,4
Alkalmazásban állók száma ^d	x	88,5	103,6	98,8
A termelékenység indexe ^d	x	92,8	104,6	112,1

* Viz- és hulladékgazdálkodás nélkül.

^a Folyó áron, a legalább 5 főt foglalkoztató gazdálkodói kör = 100,0.

^b Az ipar összesen adatok teljes körűek, az ágazati adatok a legalább 5 főt foglalkoztató ipari vállalkozásokra vonatkoznak.

^c Az indexek 2009. októbertől szervezeti változást is tükröznek, amely a villamos berendezés gyártása ágazatban csökkentette, a gép, gépi berendezés gyártása ágazatban növelte a volumenindexeket. (A változás hasonló irányban befolyásolta az értékesítés ágazati dinamikáját is.)

^d Az adatok a legalább 5 főt foglalkoztató ipari vállalkozásokra vonatkoznak.

8. Az ipar belföldi értékesítése*

Megnevezés	Megoszlás, 2009 (%) ^a	Az előző év azonos időszaka = 100,0			Arány, 2010. jan–dec. (%) ^{a,b}
		2009. év	2010.		
			dec.	jan–dec.	
Belföldi értékesítés összesen^c	100,0	87,5	97,8	97,1	47,1
Bányászat, kőfejtés	0,8	90,0	100,3	78,2	95,1
Feldolgozóipar	48,5	85,4	96,5	99,4	30,0
Élelmiszer, ital, dohánytermék gyártása	13,3	95,4	100,0	98,2	68,7
Textília, ruházat, bőr és bőrtermék gyártása	0,5	77,8	98,4	101,7	22,3
Fafeldolgozás, papírtermék gyártása, nyomdai tevékenység	3,2	91,8	104,7	111,7	58,2
Kokszyártás, kőolaj-feldolgozás	7,7	93,5	80,9	94,5	73,3
Vegyianyag, termék gyártása	3,0	82,3	107,5	114,3	45,5
Gyógyszergyártás	1,2	108,7	67,7	79,9	17,4
Gumi-, műanyag és nemfém ásványi termék gyártása	5,7	75,9	95,9	95,6	45,1
Fémalapanyag, fémfeldolgozási termék gyártása	4,2	67,9	100,3	104,2	39,3
Számítógép, elektronikai, optikai termék gyártása	1,7	80,6	128,3	135,8	6,2
Villamos berendezés gyártása	1,1	77,8	124,0	101,0	14,1
Gép, gépi berendezés gyártása	1,7	80,1	85,2	78,9	13,1
Járműgyártás	2,8	70,4	104,7	97,3	8,4
Egyéb feldolgozóipar; ipari gép, berendezés üzembe helyezése, javítása	2,5	99,1	99,6	90,3	52,2
Villamosenergia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás	50,7	90,0	96,9	93,9	92,3

* Viz- és hulladékgazdálkodás nélkül.

^a Folyó áron. Az adatok a legalább 5 főt foglalkoztató ipari vállalkozásokra vonatkoznak.

^b A belföldi értékesítés aránya az ágazat összes értékesítésében.

^c Az ipar összesen adatok teljes körűek, az ágazati adatok a legalább 5 főt foglalkoztató ipari vállalkozásokra vonatkoznak.

9. Az ipar exportértékesítése*

Megnevezés	Megoszlás, 2009 (%) ^a	Az előző év azonos időszaka = 100,0			Arány, 2010. jan– dec. (%) ^{a,b}
		2009. év	2010.		
			dec.	jan–dec.	
Exportértékesítés összesen^c	100,0	81,2	112,5	116,4	52,9
Bányászat, kőfejtés	0,0	69,1	178,6	88,6	4,9
Feldolgozóipar	96,8	80,9	112,8	116,2	70,0
Élelmiszer, ital, dohánytermék gyártása	5,3	104,8	104,9	107,6	31,3
Textília, ruházat, bőr és bőrtermék gyártása	1,8	76,9	110,3	96,7	77,7
Fafeldolgozás, papírtermék gyártása, nyomdai tevékenység	1,9	85,4	127,0	130,4	41,8
Kocszgyártás, kőolaj-feldolgozás	2,0	70,7	104,6	122,4	26,7
Vegyí anyag, termék gyártása	3,5	86,2	102,8	112,6	54,5
Gyógyszergyártás	3,8	100,7	103,4	113,2	82,6
Gumi-, műanyag és nemfém ásványi termék gyártása	5,4	82,2	123,6	117,4	54,9
Fémalapanyag, fémfeldolgozási termék gyártása	5,6	60,4	109,5	111,6	60,7
Számítógép, elektronikai, optikai termék gyártása	28,2	86,2	116,0	118,4	93,8
Villamos berendezés gyártása	7,7	80,2	97,8	84,9	85,9
Gép, gépi berendezés gyártása	5,5	97,6	114,6	158,4	86,9
Járműgyártás	24,2	71,5	117,8	119,0	91,6
Egyéb feldolgozóipar; ipari gép, berendezés üzembe helyezése, javítása	1,9	105,7	95,8	103,8	47,8
Villamosenergia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás	3,1	90,8	107,1	123,6	7,7

* Viz- és hulladékgyártás nélkül.

^a Folyó áron. Az adatok a legalább 5 főt foglalkoztató ipari vállalkozásokra vonatkoznak.

^b Az exportértékesítés aránya az ágazat összes értékesítésében.

^c Az ipar összesen adatok teljes körűek, az ágazati adatok a legalább 5 főt foglalkoztató ipari vállalkozásokra vonatkoznak.

10. Építőipar

Megnevezés	Megoszlás, 2009 (%)	Az előző év azonos időszaka = 100,0			
		2009.		2010.	
		dec.	jan–dec.	dec.	jan–dec.
Épületeken végzett munka	50,9	94,7	87,4	96,3	94,8
Egyéb építményeken végzett munka	49,1	92,0	106,0	78,7	84,8
Építőipar összesen (építőipari termelés)	100,0	93,5	95,7	87,7	89,9
Ebből:					
épületek építése	27,6	111,6	96,6	85,4	93,4
egyéb építmények építése	30,5	88,3	115,6	67,1	79,0
speciális szaképítés	41,9	87,0	84,6	102,0	95,4

11. Kiskereskedelmi forgalom

Megnevezés	2010. jan–dec., folyó áron (milliárd forint)	Az előző év azonos időszaka = 100,0		
		2009. év	2010.	
			dec.	jan–dec.
Élelmiszer- és élelmiszer jellegű vegyes kiskereskedelem	3 316,7	95,9	97,4	97,9
Ebből:				
élelmiszer jellegű vegyes kiskereskedelem	3 004,4	95,7	96,7	97,4
élelmiszer-, ital-, dohányáru-kiskereskedelem	312,3	98,3	106,3	102,9
Nem élelmiszertermék	2 884,2	91,1	101,6	99,1
Ebből:				
iparcikk jellegű vegyes kiskereskedelem	233,6	83,2	101,3	91,2
textil-, ruházati és lábbeli-kiskereskedelem	389,3	95,6	97,3	98,2
bútor-, háztartási-cikk-, építőanyag-kiskereskedelem	1 053,0	86,1	102,6	98,3
könyv-, újság-, papíráru- és egyébiparcikk-kiskereskedelem	684,1	94,3	102,7	102,0
gyógyszer-, gyógyászati-termék-, illatszer-kiskereskedelem	445,8	99,8	101,7	100,7
Üzemanyag-kiskereskedelem	1 276,4	100,1	94,9	94,7
Kiskereskedelem összesen	7 477,3	94,7	98,8	97,9
Gépjármű-, járműalkatrész-kiskereskedelem	613,0	58,4	106,3	89,9

12. Külkereskedelmi termékforgalom

(folyó áron)

Devizanem	Behozatal		Kivitel		Az egyenleg értéke	
	érték	az előző év azonos időszaka = 100,0	érték	az előző év azonos időszaka = 100,0	a tárgyidőszakban	az előző év azonos időszakában
	2010. december^a					
Millió euró	5 433,5	119,4	5 890,4	121,4	456,9	301,3
Millió dollár	7 244,6	108,5	7 841,2	110,2	596,6	435,3
Milliárd forint	1 507,5	122,6	1 634,3	124,2	126,8	86,0
	2010. január–december^a					
Millió euró	66 004,1	119,1	71 554,1	121,0	5 550,0	3 738,1
Millió dollár	87 531,7	113,3	94 890,8	114,9	7 359,1	5 298,7
Milliárd forint	18 192,6	117,2	19 717,4	119,0	1 524,8	1 056,4

^a Első becslés.

15. A külkereskedelmi termékforgalom volumenindexei árucsoportok és országcsoportok szerint, 2010. január–november

(az előző év azonos időszaka = 100,0)

Árucsoport	Európai Unió (EU-27)	Ebből		EU-n kívüli országok	Összesen
		EU-15	új tagállamok		
Behozatal					
Élelmiszerek, italok, dohány	105,1	101,7	112,2	93,7	104,4
Nyersanyagok	118,2	109,9	145,5	161,1	129,8
Energiahordozók	104,1	107,0	100,2	105,5	105,3
Feldolgozott termékek	112,4	111,7	114,6	112,9	112,4
Gépek és szállítóeszközök	119,7	120,6	115,5	121,8	120,5
Összesen	114,8	115,0	114,0	116,9	115,5
Kivitel					
Élelmiszerek, italok, dohány	107,5	101,9	115,1	126,7	110,6
Nyersanyagok	110,2	100,1	144,2	137,8	113,3
Energiahordozók	137,0	131,9	143,6	93,5	121,2
Feldolgozott termékek	113,5	113,5	113,6	116,6	114,2
Gépek és szállítóeszközök	117,1	117,0	116,8	128,9	119,6
Összesen	115,6	115,0	117,1	123,8	117,3

**16. A külkereskedelmi termékforgalom fontosabb országok szerint,
2010. január–november**

(folyó áron)

Ország	Behozatal	Kivitel	Egyenleg	Behozatal	Kivitel
	millió euró			az előző év azonos időszakára = 100,0	
Összes forgalom	60 570,6	65 663,7	5 093,1	119,1	121,0
Ebből:					
Ausztria	3 612,4	3 109,0	-503,4	108,9	125,0
Belgium	1 409,1	1 066,8	-342,3	113,9	112,0
Csehország	2 003,2	2 255,4	252,2	115,6	128,9
Dánia	407,8	430,2	22,4	112,0	100,6
Egyesült Királyság	1 147,1	3 553,0	2 405,8	114,3	124,7
Finnország	291,7	231,5	-60,1	95,8	118,5
Franciaország	2 257,8	3 257,6	999,8	99,3	111,0
Görögország	67,8	286,4	218,6	129,4	96,5
Hollandia	2 662,2	2 252,5	-409,7	109,9	112,0
Horvátország	226,9	787,8	560,9	139,4	99,5
Lengyelország	2 598,6	2 399,0	-199,6	125,2	118,7
Németország	15 733,6	16 634,0	900,4	124,3	118,4
Olaszország	2 539,7	3 627,4	1 087,7	119,7	117,5
Oroszország	4 649,8	2 340,8	-2 309,0	134,2	121,9
Portugália	102,6	298,5	195,8	108,0	108,4
Románia	1 505,9	3 548,1	2 042,2	125,6	123,3
Spanyolország	751,8	2 102,8	1 351,0	98,1	116,1
Svájc	467,2	644,0	176,8	112,7	102,8
Svédország	527,8	670,1	142,3	122,4	116,7
Szerbia ^a	254,9	776,6	521,7	123,3	126,4
Szlovákia	2 320,9	3 380,3	1 059,4	107,8	124,3
Szlovénia	596,0	698,6	102,5	123,9	117,9
Ukrajna	560,1	1 335,1	774,9	121,4	162,9
Japán	1 332,7	422,0	-910,7	104,0	138,8
Kína ^b	4 221,1	1 078,4	-3 142,7	128,1	136,9
Koreai Köztársaság	1 976,0	202,4	-1 773,6	150,2	174,8
Malajzia	108,6	68,2	-40,4	38,8	226,9
Szingapúr	648,7	401,4	-247,4	95,5	332,4
Tajvan	926,6	58,1	-868,4	128,3	227,2
Egyesült Államok	1 121,5	1 379,4	257,9	109,6	111,3

^a Koszovó nélkül.^b Tajvan és Hongkong nélkül.

17. Turizmus, vendéglátás

Megnevezés	2010. jan–dec.	Az előző év azonos időszaka = 100,0		
		2009. év	2010.	
			dec.	jan–dec.
Kereskedelmi szálláshelyek				
vendégeinek száma, ezer fő	7 304	93,5	105,4	101,9
vendégéjszakáinak száma, ezer	19 031	93,7	107,3	101,5
külföldi vendégek száma, ezer fő	3 386	91,8	103,6	104,8
külföldiek vendégéjszakáinak száma, ezer	9 358	92,1	102,8	101,4
belföldi vendégek száma, ezer fő	3 918	94,9	106,9	99,5
belföldiek vendégéjszakáinak száma, ezer	9 672	95,2	111,6	101,6
Vendéglátóhelyek forgalma, milliárd Ft	701,0	92,7	98,4	98,3

18. Áralakulás

18.1. Termelőiár-indexek

(az előző év azonos időszaka = 100,0)

Megnevezés	2009.		2010.	
	dec.	jan–dec.	dec.	jan–dec.
Mezőgazdasági termékek termelőiár-indexe^a	98,4	90,5	129,0	116,8
Ezen belül:				
növénytermesztési és kertészeti termékek	101,6	87,3	141,7	127,6
élő állatok és állati termékek	94,0	95,4	109,9	101,8
Az ipar termelőiár-indexe	101,3	104,9	108,1	104,5
Ezen belül:				
belföldi értékesítés árindexe	100,7	101,3	110,9	107,3
exportértékesítésiár-index	101,7	107,4	105,5	101,9
Az építőipar termelőiár-indexe^b	101,6^c	103,1	101,6^c	101,1

^a A 2005. évi értékesítés súlyarányaival számolva.^b Az építőipar termelőiár-indexére negyedévente állnak rendelkezésre az adatok.^c IV. negyedév.

18.2. Külkereskedelmi árindexek

(az előző év azonos időszaka = 100,0)

Árúfcsoport	2009.		2010.	
	év	jan–nov.	nov.	jan–nov.
Behozatal				
Élelmiszerek, italok, dohány	107,0	107,8	105,2	99,5
Nyersanyagok	93,1	93,4	123,9	117,7
Energiahordozók	88,3	88,6	133,4	113,5
Feldolgozott termékek	101,1	101,4	107,2	101,4
Gépek és szállítóeszközök	104,3	105,2	102,7	98,2
Összesen	101,2	101,9	107,5	101,1
Kivitel				
Élelmiszerek, italok, dohány	98,3	98,4	110,2	99,3
Nyersanyagok	86,5	86,6	130,3	112,2
Energiahordozók	83,2	82,1	118,2	115,8
Feldolgozott termékek	101,3	101,5	106,7	102,6
Gépek és szállítóeszközök	106,3	107,2	107,4	99,5
Összesen	103,0	103,6	108,0	101,0

18.3. Fogyasztóiár-indexek

(az előző év azonos időszaka = 100,0)

Árúfcsoport	2010.		2011.
	év	jan.	jan.
Élelmiszerek	103,2	102,9	106,4
Szeszes italok, dohányárúk	108,2	111,6	101,2
Ruházkodási cikkek	99,6	101,2	101,7
Tartós fogyasztási cikkek	100,2	103,9	98,4
Háztartási energia	106,3	104,0	106,2
Egyéb cikkek, üzemanyagok	108,8	113,7	106,2
Szolgáltatások	104,3	105,6	102,5
Összesen	104,9	106,4	104,0

19. Az alkalmazásban állók száma*

Ágazat	Átlagos létszám (ezer fő)		Az előző év azonos időszaka = 100,0	
	2009	2010	2009	2010
Mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, halászat	82,8	76,7	98,3	92,6
Ipar	681,6	673,9	89,5	98,9
Ebből:				
feldolgozóipar	606,3	600,3	88,5	99,0
villamosenergia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás	25,7	25,1	96,4	97,9
Építőipar	117,8	118,3	92,1	100,4
Kereskedelem, gépjárműjavítás	345,4	343,5	94,6	99,4
Szállítás, raktározás	186,2	184,8	97,0	99,2
Szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	80,4	84,4	91,5	104,9
Információ és kommunikáció	65,3	66,4	109,2	101,6
Pénzügyi, biztosítási tevékenység	70,2	67,5	97,0	96,1
Ingatlanügyletek	29,6	29,3	93,1	99,2
Szakmai, tudományos, műszaki tevékenység	72,5	75,3	99,8	103,9
Adminisztratív és szolgáltatást támogató tevékenység	109,9	134,2	92,4	122,2
Közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás ^a	293,5	262,6	111,7	89,5
Oktatás ^a	256,5	266,0	98,8	103,7
Humán-egészségügyi, szociális ellátás ^a	213,3	261,3	101,8	122,5
Művészet, szórakoztatás, szabadidő	37,7	36,4	98,9	96,5
Egyéb szolgáltatás	17,8	21,3	101,8	119,6
Nemzetgazdaság összesen	2 660,7	2 701,8	96,3	101,5
Ebből:				
versenyszféra	1 821,9	1 826,8	93,3	100,3
kölségvetési szféra	747,9	772,4	103,6	103,3

* A legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozások, az összes költségvetési és társadalombiztosítási intézmény, valamint a kijelölt nonprofit szervezetek adatai.

^a A költségvetési szakfeladatok 2010. január 1-től érvényes besorolási rendje miatt a költségvetés ágazati munkaügyi adatai a korábbi évek adataival csak korlátozottan összehasonlíthatók.

20. Nyilvántartott álláskereső*

Megnevezés	Létszám (ezer fő)		Az előző év azonos időszaka = 100,0	
	2009	2010	2009	2010
Nyilvántartott álláskereső (regisztrált munkanélküliek) száma ^a	604,6	591,3	126,7	97,8
Ebből:				
pályakezdő	51,3	53,2	123,4	103,7
szakképzetlen ^b	291,1	295,1	118,9	101,4
diplomás	28,5	30,4	144,3	107,0
nyilvántartásba belépők	75,7	80,8	100,6	106,7

* A Foglalkoztatási és Szociális Hivatalnak az időszak utolsó hónapjának 20-ára vonatkozó adatai.

^a A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 2005. nov. 1-jei változásaival összhangban.

^b A szakképzetlenek közé sorolják a legfeljebb 8 általánost és gimnáziumot végzett álláskeresőket.

21. Regionális munkaügyi adatok, 2010*

Területi egység	Foglalkoztatottak	Munkanélküliek	Foglalkoztatási	Munkanélküliségi
	száma (ezer fő)		ráta (%)	
Közép-Magyarország	1 214,6	120,3	60,3	9,0
Közép-Dunántúl	430,8	49,6	57,3	10,3
Nyugat-Dunántúl	402,5	40,9	59,0	9,2
Dél-Dunántúl	339,1	46,9	53,1	12,2
Észak-Magyarország	390,0	75,0	48,7	16,1
Észak-Alföld	494,7	84,6	49,3	14,6
Dél-Alföld	478,4	57,2	54,4	10,7
Összesen	3 750,1	474,5	55,4	11,2

* A munkaerő-felmérés adatai alapján, a 15–64 éves népességen belül.

22. Az alkalmazásban állók havi nominális átlagkeresete, 2010*

Ágazat	Bruttó	Nettó	Bruttó	Nettó
	havi átlagkereset (forint)		kereset indexe (az előző év azonos időszakára = 100,0)	
Mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, halászat	143 861	101 824	104,9	107,7
Ipar	207 052	134 414	105,4	109,6
Ebből:				
feldolgozóipar	200 748	131 097	105,5	109,5
villamosenergia-, gáz-, gőzellátás, légtudás	363 900	213 697	105,5	111,0
Építőipar	153 003	105 239	100,5	104,4
Kereskedelem, gépjárműjavítás	185 695	122 599	106,0	109,0
Szállítás, raktározás	200 111	132 796	101,9	108,0
Szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	122 691	89 169	100,1	103,3
Információ és kommunikáció	368 115	213 582	100,4	105,4
Pénzügyi, biztosítási tevékenység	433 442	245 942	101,4	106,1
Ingatlanügyletek	182 747	121 058	102,8	106,7
Szakmai, tudományos, műszaki tevékenység	297 559	179 134	101,6	106,5
Adminisztratív és szolgáltatást támogató tevékenység	145 574	102 089	97,6	102,7
Közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás ^a	243 401	156 500	103,7	112,5
Oktatás ^a	195 928	133 012	100,5	108,8
Humán-egészségügyi, szociális ellátás ^a	142 337	102 042	88,3	94,6
Művészet, szórakoztatás, szabadidő	179 981	122 744	100,4	106,7
Egyéb szolgáltatás	150 045	104 707	93,6	99,3
Nemzetgazdaság összesen	202 576	132 628	101,4	106,9
Ebből:				
versenyszféra	206 848	133 755	103,3	107,6
költségvetési szféra	196 186	131 729	97,3	105,4

* Az adatok a teljes munkaidőben alkalmazásban állókra vonatkoznak.

^a A költségvetési szakfeladatok 2010. január 1-től érvényes besorolási rendje miatt a költségvetés ágazati munkaügyi adatai a korábbi évek adataival csak korlátozottan összehasonlíthatók.

23. A háztartások pénzvagyona*

(folyó áron, milliárd forint)

Megnevezés	2009. dec. 31.	2010. dec. 31.
Készpénz és betétek	10 005,1 ^R	9 922,3
Ebből:		
készpénz, forint	1 718,5	1 896,9
betét, forint	6 446,7 ^R	6 286,8
Nem részvény értékpapír	1 382,3	1 593,5
Hitelek, kölcsönök	228,0	256,5
Tulajdonosi részesedés	9 063,7 ^R	9 909,6
Ebből:		
részvények, üzletrészek	7 212,1 ^R	7 624,1
befektetési jegyek	1 851,6	2 285,5
Biztosítástechnikai tartalékok	5 351,2	5 968,9
Ebből:		
életbiztosítási díjtartalék	1 562,3	1 665,9
nyugdíjpénztári vagyon	3 466,8	3 986,8
Háztartások bruttó pénzvagyona (háztartások követelése)	26 933,7^R	28 535,5
Hitelek, kölcsönök	9 748,1	10 586,0
Ebből:		
hitelintézetek ingatlanhitele	4 003,0	4 377,5
hitelintézetek fogyasztási és egyéb hitele	3 890,1	4 246,3
egyéb hitel	1 855,0	1 962,2
Háztartások tartozásai	10 507,7	11 299,0
Háztartások nettó pénzügyi vagyona	16 425,9^R	17 236,5

* Adatforrás: Magyar Nemzeti Bank.

24. Államháztartás és központi költségvetés, 2011. január *

(folyó áron)

Bevételek, kiadások	Milliárd forint	Az éves előirányzat	2010. jan.
		százalékában	
Államháztartás egyenlege^a	-122,8	x	x
Ebből:			
Központi költségvetés			
Bevételek	698,7	8,4	90,0
Ebből:			
gazdálkodó szervezetek befizetései	56,9	4,4	115,4
fogyasztáshoz kapcsolt adók	330,3	9,5	101,5
lakosság befizetései	172,2	11,9	80,7
költségvetési szervek bevételei	62,0	10,9	92,0
szakmai fejezeti kezelésű előirányzatok bevételei	68,3	5,6	103,4
adósságszolgálattal kapcsolatos bevételek	6,1	10,3	60,1
Kiadások	809,4	9,1	109,8
Ebből:			
egyedi és normatív támogatás	9,3	4,3	179,9
fogyasztói árkiegészítés	9,4	8,6	105,1
lakásépítési támogatások	2,3	1,8	91,8
családi támogatások, szociális juttatások	52,8	8,4	99,2
költségvetési szervek kiadásai	224,0	11,4	100,9
szakmai fejezeti kezelésű előirányzatok kiadásai	210,2	9,2	215,1
garancia és hozzájárulás a TB alapok kiadásaihoz	53,5	8,4	53,0
helyi önkormányzatok támogatása	135,9	11,8	88,2
kamatkiadások	55,6	5,3	131,2
hozzájárulás az EU költségvetéséhez	21,0	8,2	86,0
<i>Egyenleg (privatizációs bevétel nélkül)</i>	<i>-110,8</i>	<i>x</i>	<i>x</i>

* Adatforrás: Nemzetgazdasági Minisztérium.

^a Helyi önkormányzatok nélkül.

25. Fizetési mérleg*

(millió euró)

Megnevezés	2009. I–III. n.év	2009	2010. I–III. n.év
Áruk			
kivitel	42 371	58 374	51 351
behozatal	40 104	55 022	47 958
egyenleg	2 267	3 352	3 393
Szolgáltatások			
bevétel	9 895	13 290	10 607
kiadás	8 826	11 924	8 656
egyenleg	1 069	1 366	1 951
ebből:			
idegenforgalom	1 102	1 473	1 432
Jövedelmek			
bevétel	3 488	4 588	3 454
kiadás	7 096	10 089	7 480
egyenleg	-3 609	-5 501	-4 026
Viszonyatlan folyó átutalások egyenlege	245	354	309
Folyó fizetési mérleg egyenlege	-27	-429	1 626
Nem adóssággeneráló finanszírozás, egyenleg	176	-2 708	521
Ebből:			
részvény és egyéb részesedés, újrabefektetett jövedelem			
- külföldön, egyenleg	-778	-1 096	-685
- Magyarországon, egyenleg	791	-1 528	1 713
portfóliobefektetésekből részvény és egyéb részesedés, egyenleg	163	-84	-508

* Adatforrás: Magyar Nemzeti Bank. Az adatok meghatározott időrend szerint revideáltak. A speciális célú – külföldön tevékenységet végző, passzív pénzközvetítői funkciót betöltő – vállalatok adatai nélkül.

26. Külföldi adósságállomány*

(millió euró)

Megnevezés	2009. szept. 30.	2009. dec. 31.	2010. szept. 30.
Bruttó	104 481	104 045	108 829
Nettó	52 204	51 580	53 053
Ebből:			
államháztartás és MNB	16 210	14 735	15 947

* Adatforrás: Magyar Nemzeti Bank. A speciális célú – külföldön tevékenységet végző, passzív pénzközvetítői funkciót betöltő – vállalatok adatai nélkül, és a közvetlen tőkebefektetéseken belüli egyéb tőke nélkül.

27. A Budapesti Értéktőzsde összefoglaló adatai*

(milliárd forint)

Értékpapír	Piaci tőkeérték		Azonnali forgalom	
	2010. jan. 31.	2011. jan. 31.	2010	2011. jan.
Összesen	17 722,6	19 106,0	5 822,9	365,3
Ebből:				
részvények	5 903,5	6 176,3	5 522,5	338,1
államkötvények	8 823,8	8 906,9	197,2	20,5
kincstárjegyek	1 376,0	1 303,1	23,7	1,0

* Adatforrás: Budapesti Értéktőzsde.

28. A Budapesti Értéktőzsde részvényindexe (BUX)*

(1991. január 2. = 1000,00)

Megnevezés	2010. jan.	2010	2011. jan.
Maximum	22 981,48	25 322,96	23 246,88
Minimum	21 404,06	20 221,37	21 745,86
Záró érték (az időszak végén)	21 831,46	21 327,07	22 709,35

* Adatforrás: Budapesti Értéktőzsde.

29. Területi adatok

Területi egység	A népesség megoszlása (%) ^a	Gazdasági szervezetek beruházásainak teljesítményértéke, 2010 ^b		Ipari* termelés, 2010 ^c	Építőipari termelés, 2010 ^{b,c}
		milliárd forint	egy lakosra jut (ezer forint)	az előző év azonos időszaka = 100,0	
Budapest	17,2	1 250,4	723,2	110,1	81,0
Pest	12,3	276,7	224,2	114,0	91,8
<i>Közép-Magyarország</i>	29,5	1 527,1	515,4	111,4	83,2
Fejér	4,3	130,4	305,4	106,7	85,1
Komárom-Esztergom	3,1	125,7	402,9	101,3	110,8
Veszprém	3,6	52,0	145,2	115,1	82,7
<i>Közép-Dunántúl</i>	11,0	308,1	280,9	104,6	92,6
Győr-Moson-Sopron	4,5	196,4	437,5	117,9	99,5
Vas	2,6	43,8	169,6	116,5	83,2
Zala	2,9	36,0	125,0	108,4	103,0
<i>Nyugat-Dunántúl</i>	9,9	276,2	277,6	115,8	96,9
Baranya	3,9	89,0	227,0	98,4	96,1
Somogy	3,2	116,2	364,3	132,2	144,4
Tolna	2,3	49,5	213,6	104,9	97,5
<i>Dél-Dunántúl</i>	9,4	254,8	270,1	113,6	114,6
Borsod-Abaúj-Zemplén	6,9	140,8	204,4	116,4	105,2
Heves	3,1	59,5	191,8	124,9	83,0
Nógrád	2,0	16,2	79,8	110,3	77,9
<i>Észak-Magyarország</i>	12,1	216,5	180,1	118,0	93,1
Hajdú-Bihar	5,4	118,1	218,7	95,6	104,3
Jász-Nagykun-Szolnok	3,9	59,7	153,5	121,4	107,1
Szabolcs-Szatmár-Bereg	5,6	61,0	109,4	101,2	84,9
<i>Észak-Alföld</i>	14,9	238,8	160,6	109,6	97,9
Bács-Kiskun	5,3	78,0	148,3	111,0	105,4
Békés	3,7	50,5	138,8	102,1	95,0
Csongrád	4,2	96,7	228,6	106,3	110,9
<i>Dél-Alföld</i>	13,2	225,3	171,6	107,4	106,0
Összesen	100,0	3 046,7	304,7	110,5	89,9

* Víz- és hulladékgazdálkodás nélkül.

^a 2010. január 1-jei népességgel számolva.

^b Székhely szerinti adatok.

^c A legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozások adatai, az összesen azonban teljes körre vonatkozik.

29. Területi adatok (folytatás)

Területi egység	Nettó nominális kereset, 2010 ^a		Lakásépítés, 2010		
	forint	az előző év azonos idő- szaka = 100,0	használatba vett lakások száma	az előző év azonos idő- szaka = 100,0	tízezer lakosra jutó ^b
Budapest	162 479	106,9	6 186	59,6	35,9
Pest	122 168	107,2	4 690	64,2	38,2
<i>Közép-Magyarország</i>	<i>153 994</i>	<i>106,8</i>	<i>10 876</i>	<i>61,5</i>	<i>36,9</i>
Fejér	127 263	110,9	602	59,4	14,1
Komárom-Esztergom	130 085	109,3	359	54,1	11,4
Veszprém	113 037	106,6	454	63,1	12,6
<i>Közép-Dunántúl</i>	<i>124 133</i>	<i>109,1</i>	<i>1 415</i>	<i>59,1</i>	<i>12,9</i>
Győr-Moson-Sopron	128 418	108,7	1 605	95,6	35,7
Vas	116 565	108,7	476	62,4	18,4
Zala	108 895	105,4	371	59,4	12,9
<i>Nyugat-Dunántúl</i>	<i>120 429</i>	<i>107,9</i>	<i>2 452</i>	<i>79,9</i>	<i>24,6</i>
Baranya	117 512	107,0	478	48,7	12,2
Somogy	109 423	106,7	942	114,5	29,5
Tolna	118 851	107,7	178	74,5	7,6
<i>Dél-Dunántúl</i>	<i>114 855</i>	<i>107,0</i>	<i>1 598</i>	<i>78,2</i>	<i>16,9</i>
Borsod-Abaúj-Zemplén	112 459	106,1	668	75,3	9,6
Heves	122 071	107,8	257	65,7	8,2
Nógrád	107 066	105,9	146	78,5	7,1
<i>Észak-Magyarország</i>	<i>114 195</i>	<i>106,5</i>	<i>1 071</i>	<i>73,2</i>	<i>8,9</i>
Hajdú-Bihar	114 994	107,4	644	56,5	11,9
Jász-Nagykun-Szolnok	106 648	106,2	361	52,9	9,2
Szabolcs-Szatmár-Bereg	104 521	105,1	520	48,5	9,3
<i>Észak-Alföld</i>	<i>109 060</i>	<i>106,2</i>	<i>1 525</i>	<i>52,7</i>	<i>10,2</i>
Bács-Kiskun	109 577	106,9	693	110,0	13,1
Békés	106 642	106,4	293	84,0	8,0
Csongrád	116 179	107,4	900	61,6	21,3
<i>Dél-Alföld</i>	<i>111 096</i>	<i>107,0</i>	<i>1 886</i>	<i>77,3</i>	<i>14,3</i>
Összesen	132 628	106,9	20 823	65,1	20,8

^a Székhely szerinti adatok.

^b 2010. január 1-jei népességgel számolva.

30. Nemzetközi konjunktúra-jelzőszámok

30.1. Bruttó hazai termék (GDP)*

Ország, országcsoport	2010 ^a		2010. II. n.év	2010. III. n.év	2010. IV. n.év	
	összesen (milliárd euró)	egy főre jutó (PPS) ^{b,c}				volumenindex, előző év azonos időszaka = 100,0
EU-27	12 119,9	23 600	101,8	102,0	102,2	102,1
Ausztria	281,5	29 300	102,0	102,2	102,5	102,7
Bulgária	35,9	10 400	99,9	100,5	101,0	..
Csehország	145,9	19 200	102,4	102,3	102,8	..
Észtország	14,2	15 000	102,4	103,1	105,0	106,6
Görögország	231,9	21 900	95,8	96,0	95,4	..
Lengyelország	354,0	14 300	103,5	103,8	104,7	..
Litvánia	26,9	12 900	100,4	101,2	101,6	..
Magyarország	98,2	15 300	101,2	101,0	101,7	102,0
Németország	2 497,6	27 400	103,6	103,9	103,9	104,0
Olaszország	1 548,3	24 400	101,1	101,3	101,2	101,3
Portugália	171,3	18 800	101,3	101,4	101,4	..
Szlovákia	66,0	17 200	104,1	104,2	103,8	103,5
Szlovénia	35,9	20 700	101,1	101,4	101,3	..
Egyesült Államok	11 058,5	34 500	102,8	103,0	103,2	102,7
Japán	4 122,7	24 200	103,9	103,3	104,7	102,6

* Adatforrás: EUROSTAT. A negyedéves volumenindexek az EU-27-re, Ausztriára, Csehországra, Görögországra, Litvániára, Németországra, Olaszországra, Portugáliára, Lengyelországra, Szlovéniára, az Egyesült Államokra és Japánra szezonálisan és munkanaptényezővel kiigazítottak. Magyarország, Bulgária, Észtország és Szlovákia negyedéves volumenindexei szezonálisan nem kiigazítottak.

^a EUROSTAT előrejelzés.

^b Vásárlóerő-egység.

^c Az adatok 2009-re vonatkoznak.

30.2. Külkereskedelmi termékforgalom, 2010. január–november*

Ország, országcsoport	Behozatal		Kivitel		Egyenleg, milliárd euró
	milliárd euró	előző év azonos időszaka = 100,0 ^a	milliárd euró	előző év azonos időszaka = 100,0 ^a	
EU-27	3 601,8	118,1	3 550,1	117,7	-51,7
Ausztria	109,2	116,0	105,1	116,0	-4,1
Csehország	86,9	126,0	92,0	123,0	5,1
Észtország	8,3	126,0	7,8	132,0	-0,5
Görögország	35,3	78,0	14,2	106,0	-21,0
Lengyelország	120,3	122,0	108,4	121,0	-11,9
Litvánia	15,8	132,0	14,1	132,0	-1,7
Magyarország	61,0	119,0	66,1	121,0	5,1
Németország	735,3	121,0	875,6	119,0	140,3
Olaszország	332,4	122,0	307,8	115,0	-24,5
Portugália	51,7	110,0	33,6	115,0	-18,1
Szlovákia	45,6	125,0	45,1	122,0	-0,5
Szlovénia	20,7	119,0	20,4	118,0	-0,3

* Adatforrás: EUROSTAT.

^a Folyó euróárak alapján.

30.3. Ipari termelés volumenindexe*

(előző év azonos időszaka = 100,0)

Ország, országcsoport	2010. év	2010.				
		III. n.év	IV. n.év	okt.	nov.	dec.
EU-27	106,7	107,0	107,3	106,9	107,4	107,7
Ausztria	..	108,4	..	107,4	110,6	..
Bulgária ^a	102,3	105,0	105,0	104,0	105,8	105,2
Csehország ^a	110,1	111,7	110,9	109,6	113,0	110,0
Észtország	122,1	126,1	137,2	138,1	135,0	138,4
Görögország	93,4	93,4	93,7	94,5	91,9	94,8
Lengyelország	110,8	112,3	109,2	110,4	106,9	110,4
Litvánia	106,6	107,8	116,7	119,0	116,8	114,2
Magyarország	110,5	112,8	109,7	108,5	114,7	106,0
Németország	110,7	110,7	112,0	112,7	111,5	111,8
Olaszország	105,3	106,0	104,0	102,9	104,1	105,4
Portugália	101,7	99,9	100,6	97,8	101,0	103,3
Románia	104,3	104,4	104,6	102,9	106,7	104,3
Szlovákia	118,9	115,4	116,6	113,4	117,3	119,7
Szlovénia ^a	106,4	108,3	107,9	108,2	105,0	110,9
Egyesült Államok	105,8	106,9	105,8	105,9	105,6	105,9
Japán	115,4	112,8	104,8	105,7	104,2	104,5

* Víz- és hulladékgazdálkodás nélkül. A havi és a negyedéves adatok munkanaptényezővel kiigazítottak.
Adatforrás: EUROSTAT, OECD.

^a EUROSTAT becslés.

30.4. Fogyasztóiár-index*

(előző év azonos időszaka = 100,0)

Ország, országcsoport	2010. év	2010.				
		III. n.év	IV. n.év	okt.	nov.	dec.
EU-27	102,1	102,1	102,4	102,3	102,3	102,6
Ausztria	101,7	101,7	102,0	102,0	101,8	102,2
Bulgária	103,0	103,3	104,0	103,6	104,0	104,4
Csehország	101,2	101,6	102,0	101,8	101,9	102,3
Észtország	102,7	103,1	105,0	104,5	105,0	105,4
Görögország	104,7	105,6	105,1	105,2	104,8	105,2
Lengyelország	102,7	102,1	102,7	102,6	102,6	102,9
Litvánia	101,2	101,8	102,9	102,6	102,5	103,6
Magyarország	104,7	103,6	104,3	104,3	104,0	104,6
Németország	101,2	101,2	101,6	101,3	101,6	101,9
Olaszország	101,6	101,7	102,0	102,0	101,9	102,1
Portugália	101,4	102,0	102,3	102,3	102,2	102,4
Románia	106,1	107,5	107,8	107,9	107,7	107,9
Szlovákia	100,7	101,1	101,1	101,0	101,0	101,3
Szlovénia	102,1	102,3	102,0	102,1	101,6	102,2
Egyesült Államok	101,6	101,2	101,3	101,2	101,1	101,5
Japán	99,3	99,2	100,1	100,2	100,1	100,0

* Harmonizált fogyasztóiár-indexek (HICP) az Európai Unióra és tagállamaira.
Adatforrás: EUROSTAT, OECD.

30.5. Munkanélküliségi ráta*

(%)

Ország, országcsoport	2010. év	2010.				
		III. n.év	IV. n.év	okt.	nov.	dec.
EU-27	9,6	9,6	9,6	9,6	9,6	9,6
Ausztria	4,6	4,5	4,9	4,8	4,9	5,0
Bulgária	9,9	10,0	10,1	10,0	10,1	10,1
Csehország	7,4	7,1	7,4	7,2	7,4	7,7
Észtország	..	16,1
Franciaország	9,7	9,7	9,7	9,7	9,7	9,7
Lengyelország	9,7	9,6	9,9	9,8	9,9	10,0
Litvánia	..	18,3
Magyarország	11,2	11,1	11,4	11,2	11,4	11,7
Németország	6,8	6,7	6,6	6,6	6,6	6,6
Portugália	10,9	11,1	11,0	11,0	10,9	10,9
Románia	..	7,3
Spanyolország	20,1	20,5	20,4	20,6	20,4	20,2
Szlovákia	14,5	14,4	14,5	14,5	14,5	14,5
Szlovénia	7,2	7,3	7,6	7,6	7,6	7,8
Egyesült Államok	9,6	9,6	9,6	9,7	9,8	9,4
Japán	5,1	5,1	5,0	5,1	5,1	4,9

* Szezonálisan kiigazított harmonizált ráták a munkaerő-felmérés szerint.
Adatforrás: EUROSTAT.

30.6. Devizaárfolyamok*

Ország, országcsoport	2009. év	2010.			
		III. n.év	okt.	nov.	dec.
Eurózóna, euró	0,69	0,73	0,72	0,77	0,75
Bulgária, leva	1,36	1,43	1,41	1,50	1,46
Csehország, korona	18,38	18,02	17,75	19,17	18,76
Észtország, korona	10,86	11,46	11,29	12,04	11,71
Lengyelország, zloty	2,85	2,92	2,87	3,13	2,97
Litvánia, litas	2,40	2,53	2,49	2,66	2,58
Magyarország, forint	187,71	202,04	196,12	218,63	208,02
Románia, lej	2,94	3,13	3,08	3,30	3,19
Japán, jen	92,43	83,29	80,73	83,86	81,31

* Nemzeti valuta/USD-középárfolyam, az időszak végén.
Adatforrás: EUROSTAT.

31. A népmozgalom összefoglaló adatai*

Év, hónap	Népesség az időszak végén (ezer fő)	Élveszü- letések	Halálozá- sok	Termé- szetes szaporo- dás, fogyás (-)	Élveszü- letések	Halálozá- sok	Ezer élve- szülöttre jutó egy éven aluli meghalt
1990	10 373	125 679	145 660	-19 981	12,1	14,0	14,8
2001	10 175	97 047	132 183	-35 136	9,5	13,0	8,1
2002	10 142	96 804	132 833	-36 029	9,5	13,1	7,2
2003	10 117	94 647	135 823	-41 176	9,3	13,4	7,3
2004	10 098	95 137	132 492	-37 355	9,4	13,1	6,6
2005	10 077	97 496	135 732	-38 236	9,7	13,5	6,2
2006	10 066	99 871	131 603	-31 732	9,9	13,1	5,7
2007	10 045	97 613	132 938	-35 325	9,7	13,2	5,9
2008	10 031	99 149	130 027	-30 878	9,9	13,0	5,6
2009	10 014	96 442	130 414	-33 972	9,6	13,0	5,1
2009.							
január	10 028	8 405	12 412	-4 007	9,9	14,6	5,6
február	10 026	7 356	11 091	-3 735	9,6	14,4	4,4
március	10 023	7 920	12 134	-4 214	9,3	14,3	5,2
április	10 022	7 633	10 664	-3 031	9,3	12,9	5,4
május	10 020	7 778	10 573	-2 795	9,1	12,4	5,5
június	10 020	8 068	9 917	-1 849	9,8	12,0	4,7
július	10 020	8 963	10 342	-1 379	10,5	12,2	5,4
augusztus	10 020	8 346	10 012	-1 666	9,8	11,8	4,8
szeptember	10 019	8 610	9 825	-1 215	10,5	11,9	6,3
október	10 019	8 261	10 766	-2 505	9,7	12,7	5,1
november	10 017	7 279	10 808	-3 529	8,8	13,1	4,4
december	10 014	7 823	11 870	-4 047	9,2	14,0	4,7
2010.*							
január	10 012	7 980 ^R	11 483 ^R	-3 503 ^R	9,4	13,5	4,0
február	10 009 ^R	7 425 ^R	10 586	-3 161 ^R	9,7	13,8	3,9
március	10 008 ^R	8 183 ^R	11 400 ^R	-3 217 ^R	9,6	13,4	4,6
április	10 006 ^R	7 406 ^R	10 675 ^R	-3 269 ^R	9,0	13,0	4,1
május	10 003 ^R	7 009 ^R	10 628 ^R	-3 619 ^R	8,2	12,5	6,8 ^R
június	10 001 ^R	7 174 ^R	10 190 ^R	-3 016 ^R	8,7	12,4	4,6
július	9 999 ^R	7 796 ^R	10 943 ^R	-3 147 ^R	9,2	12,9	5,9
augusztus	9 997 ^R	7 473 ^R	10 061 ^R	-2 588 ^R	8,8	11,8	5,0
szeptember	9 995 ^R	7 673 ^R	10 482 ^R	-2 809 ^R	9,3	12,8 ^R	5,3
október	9 991 ^R	7 389 ^R	11 481 ^R	-4 092 ^R	8,7	13,5 ^R	5,7 ^R
november	9 989 ^R	7 363 ^R	10 640 ^R	-3 277 ^R	9,0 ^R	13,0 ^R	6,5 ^R
december	9 986	7 479	11 881	-4 402	8,8	14,0	7,5
jan–dec.	9 986	90 350	130 450	-40 100	9,0	13,0	5,3
2010. jan–dec.							
2009. jan–dec.							
százalékában	99,8	93,4	99,6	117,9	93,6	99,8	98,6

* Születéskor várható élettartam, 2009: férfi: 70,1 év, nő: 77,9 év, átlag: 74,0. Nettó tisztított reprodukciós együttható 2009-ben 0,638. (A 2009. évi halandósági tábla alapján számítva.) 2001-től a közölt népességadatok a 2001. február 1-jei népszámlálás bázisán a természetes népmozgalmi statisztika (élveszületés, halálozás), valamint a nemzetközi vándorlás adatainak felhasználásával kerültek továbbszámításra.

32. Regisztrált bűncselekmények

Megnevezés	Összesen			Az előző év azonos időszaka = 100,0		
	2009	2010. jan–dec.	ezen belül: Budapesten	2009	2010. jan–dec.	ezen belül: Budapesten
Bűncselekmények száma, ezer	394,0	447,2	110,8	96,5	113,5	106,2
Ebből:						
bűntett	153,2	159,5	45,9	93,9	104,1	97,0
vétség	240,8	287,7	64,8	98,2	119,5	114,0
A bűncselekményekből:						
személy elleni erőszakos, ezer ^a	29,2	39,3	6,6	..	134,9	127,9
közterületen elkövetett, ezer	101,0	117,2	41,4	83,7	112,2	114,8
Százezer lakosra jutó bűncselekmény	3 928,2	4 465,5	6 433,4	96,6	113,7	105,5
Sértett természetes személyek száma, ezer	213,7	248,2	62,6	101,0	116,2	111,2
Ebből:						
gyermekkorú sértett, ezer fő	5,1	6,6	0,6	86,4	129,9	88,2
Vagyon elleni bűncselekménnyel okozott kár, milliárd Ft	101,7	140,0	50,1	100,8	137,7	126,2
Az eljárások során megtérült kár, milliárd Ft	7,4	11,9	3,3	64,9	160,1	117,4
Gazdasági bűncselekmények elkövetési értéke, milliárd Ft	41,6	34,4	13,2	90,2	82,8	70,8
Elkobzással biztosított érték, milliárd Ft	3,0	4,2	1,7	78,9	139,1	488,8
Bűnelkövetők száma, ezer	112,8	122,5	16,8	96,7	109,7	102,7
Ebből:						
fiatalkorú, ezer fő	10,0	11,2	1,2	87,7	112,0	124,3
külföldi állampolgár, ezer fő	4,0	4,2	0,6	100,0	104,6	94,5

Adatforrás: www.crimestat.b-m.hu, Kriminálstatistikai Értesítő, ENYÜBS.

^a A 2008. december 31-ig "erőszakos és garázda jellegű bűncselekmények" néven szereplő bűncselekményi kategória megszűnt. 2009. január 1-től új, speciális bűncselekményi csoport került bevezetésre "személy elleni erőszakos bűncselekmények" néven.

FÜGGELÉK
2009-től a publikációkban használt TEÁOR'08 nomenklatúra szerinti
nemzetgazdasági ágak teljes és a tájékoztatásban előforduló
közérthető, rövid megnevezései

Teljes megnevezés TEÁOR'08		Rövid megnevezés	
A	Mezőgazdaság, erdőgazdaság, halászat	A	Mezőgazdaság
B	Bányászat, kőfejtés	B	Bányászat
C	Feldolgozóipar	C	Feldolgozóipar
D	Villamosenergia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás	D	Energiaipar
E	Vízellátás, szennyvíz gyűjtése, kezelése, hulladékgyártás, kármentesítés	E	Víz- és hulladékgyártás
F	Építőipar	F	Építőipar
G	Kereskedelem, gépjárműjavítás	G	Kereskedelem
H	Szállítás, raktározás	H	Szállítás és raktározás
I	Szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	I	Vendéglátás
J	Információ, kommunikáció	J	Információ és kommunikáció
K	Pénzügyi, biztosítási tevékenység	K	Pénzügyi szolgáltatás
L	Ingatlanügyletek	L	Ingatlanügyletek
M	Szakmai, tudományos, műszaki tevékenység	M	Tudományos és műszaki tevékenység
N	Adminisztratív és szolgáltatást támogató tevékenység	N	Adminisztratív szolgáltatás
O	Közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás	O	Közigazgatás
P	Oktatás	P	Oktatás
Q	Humán egészségügyi, szociális ellátás	Q	Egészségügyi szolgáltatás
R	Művészet, szórakoztatás, szabadidő	R	Művészet és szabadidő
S	Egyéb szolgáltatás	S	Egyéb szolgáltatás
T	Háztartás munkaadói tevékenysége, termék előállítás, szolgáltatás végzése saját fogyasztásra	T	Háztartások tevékenysége
U	Területen kívüli szervezet	U	Területen kívüli szervezet

A KSH Jelenti időszaki információk témáinak jegyzéke

Évfolyam	Szám	Cím
2009	1	Beruházások Magyarországon A kelet-közép-európai országok népesedési jellemzői Légzőszervi megbetegedések
	2	A színházak tevékenysége
	3	Biogazdálkodás
	4	Házasságon kívüli születések Európában Zöldség- és gyümölcsfogyasztás
	5	A világkereskedelmi folyamatok alakulása 2008-ban Fosszilis és nem fosszilis energiaforrások
	6	Adalékok a gazdasági erőviszonyok alakulásához
	7	A magyar–német gazdasági kapcsolatok főbb jellemzői A fogyasztói árak alakulása az Európai Unióban
	9	A közsféra létszám- és keresetalakulása
	10	Szociális szolgáltatások
	11	Gyermekvállalás után – A munkaerőpiacra való visszatérést segítő tényezők Légi személyszállítási teljesítmények az Európai Unióban
	12	Közvetlen külföldi tőkebefektetések
	2010	1
2		Egészségfelmérés Betegszabadság és táppénzadatok
3		Idegennyelv-tanulás Nemzetközi vándorlás az Európai Unió országaiban
4		Erdők Magyarországon
5		A versenyszféra létszám- és keresetalakulása
6		A magyar–oros gazdasági kapcsolatok a XXI. század elején
7		Adózás az Európai Unióban
8		Fontosabb jövedelmi tételek 2010 I. félév Nincs egészség lelki egészség nélkül – a központi idegrendszer betegségei
9		Kitekintés a világ gazdaság helyzetére
10		Az e-közigazgatás szolgáltatásai és használata az Európai Unióban
11		A gyógyszerágazat főbb jellemzői