

Központi Statisztikai Hivatal

**A társadalmi kirekesztődés nemzetközi összehasonlítására
szolgáló jelzőszámok**

(Laekeni indikátorok)

Budapest, 2006

© Központi Statisztikai Hivatal, 2006
Készült a Központi Statisztikai Hivatal Életszínvonal- és emberi erőforrás-statisztikai
főosztályán és Társadalomstatisztikai főosztályán

ISBN 963 215 999 3 (nyomtatott)
ISBN 963 215 998 5 (internet)

Életszínvonal- és emberi erőforrás-statisztikai főosztály

Főosztályvezető:

Lakatos Judit

Készítette:

Salamin Pálné

Közreműködött:

Jarabek Lajosné
Kovács Anna
Szabó Andrea
Szoukup István

*A Változó életkörülmények adatfelvételből (VÉKA) származó adatok forrása:
a Társadalomstatisztikai főosztály által összeállított táblák.*

Másodlagos publikálás csak a forrás megjelölésével történhet!
A kiadvány kialakítása egyedi, annak tördelési, grafikai, elrendezési és megjelenési
megoldásai a KSH tulajdonát képezik. Ezek átvétele, alkalmazása esetén
a KSH engedélyét kell kérni.

A kiadvány megrendelhető:
KSH Statisztikai szolgáltatások osztályán
1024 Budapest, Keleti Károly u. 5–7.
Telefon: 345-6570, fax: 345-6699
E-mail: marketing.ksh@office.ksh.hu

A kiadvány megvásárolható:
KSH Statisztikai Szakkönyvesbolt
1024 Budapest, Keleti Károly u. 10.
Telefon: 212-4348

Információs szolgálat: 345-6789, fax: 345-6788

Internet: <http://www.ksh.hu>

Tartalom

1. Előzmények	5
2. A laekeni indikátorok köre és főbb tartalmi sajátosságai	5
3. Adatforrások – az átmeneti időszak problémái	9
4. Magyarországra vonatkozó laekeni indikátorok, 2000–2003	10
5. Magyarország relatív helyzete, 2000–2003	13
6. A 2004. évi jövedelmi típusú laekeni indikátorok több adatforrás szerint számolva	13
Táblák	17
1. A Magyarországra vonatkozó jövedelmi típusú laekeni indikátorok, 2000–2003	19
2. Néhány fontosabb jövedelmi típusú laekeni indikátor, 2004	30

Jelmagyarázat:

: = Az adat nem ismeretes.

x = A mutató nem értelmezhető.

1. Előzmények

2001 decemberében az EU Bizottságának laekeni ülésén határozat született a jövedelmi szegénység és kirekesztettség mérésére szolgáló 18 közös statisztikai indikátor bevezetésére. Ezen indikátorok feladata az, hogy mérjék a szegénység és társadalmi kirekesztés elleni küzdelemben elért fejlődést, és tegyék lehetővé az összehasonlíthatóságot.

1994–2001 között az unió tagországaiban az európai háztartási panel (a továbbiakban ECHP) képezte az ilyen típusú mérés elsődleges adatforrását, azonban e felvétel lezárulásával információs vákuum keletkezett. Az új politikai követelmények és a korábbi kedvező tapasztalatok átvétele jegyében határozták el a tagországok egy közös, új felvételnek, a jövedelem és életkörülmények felvételnek (Statistics on Income and Living Conditions, a továbbiakban EU-SILC) a bevezetését. Ettől azt várják, hogy az a jövedelem-eloszlás és a társadalmi kirekesztettség európai szintű mérésére szolgáló összehasonlítható statisztika adatforrása lesz.

Az EU-SILC-ből előálló indikátorok a társadalmi befogadás négy dimenzióját vizsgálják, a jövedelmi szegénységet, a foglalkoztatottságot, az egészséget és az oktatást, és ezáltal rávilágítanak a társadalmi befogadás sokdimenziós jelenségére. A felvétel 2003-ban önkéntes megállapodás (gentleman agreement) alapján hat tagországban (Belgium, Dánia, Görögország, Írország, Luxemburg, Ausztria) továbbá Norvégiában indult el. 2004-ben az Európai Parlament és Tanács keretszabályozása alapján már 12 tagállamban folyt a felvétel (Németország, Hollandia és Nagy-Britannia derogációt kapott 2005-ig). Az új tagországokat is magába foglaló teljes kör esetében 2005 az első felvételi év. A jelölt országok (Bulgária, Horvátország, Románia és Törökország), továbbá Svájc esetében még folyamatban vannak a tárgyalások. Az összes tagállamra vonatkozó keresztmetszeti összehasonlítást biztosító EU-SILC alapú mikro-adatállomány várhatóan 2006 decemberében lesz elérhető.

Az EUROSTAT az átmenet időszakában az EU-SILC-adatokkal nem rendelkező országok esetében azok hazai adataiból előállított indikátorait használta a hivatalos publikációkban. Az összehasonlíthatóság érdekében 2001-ben az EUROSTAT eljárást dolgozott ki a jelölt és felvételt kérő országok körére, hogy azok egy összehasonlítható indikátorkészletet állítsanak elő. Az EU-SILC-adatokkal való maximális összhang megteremtése érdekében a nemzeti adatforrásoknál – mely általában a háztartás-statisztikát jelentette – a jövedelem fogalmát az 1980/2003. számú Bizottsági Szabályzat (Commission Regulation) egységesen definiálta.

2. A laekeni indikátorok köre és főbb tartalmi sajátosságai

A laekeni indikátorok célja azoknak a társadalompolitikai programoknak információkkal való támogatása, amelyek a szociális biztonságra épülő uniós politika kialakítását célozzák. Ennek megfelelően a mutatóknak három szintje van. Az első két szint indikátorai nemzetközi szinten azonosak, a harmadik szintet viszont az ún. nemzeti indikátorok alkotják, amelyeknek célja a nemzeti sajátosságok bemutatása. Az összesen 18 (elsődleges és másodlagos) laekeni közös indikátort az 1. tábla tartalmazza.

A mutatók kisebb része (5., 6., 7., 8., 16., 17., 18.) a közösségi munkaerő-felmérésből (Community Labour Force Survey, a továbbiakban CLFS) származik, többségüknek (jövedelmi típusúak) viszont az ECHP, illetve az ezt felváltó EU-SILC a forrása.

Az EUROSTAT-ban jelenleg folyik az EU-SILC-adatfelvételt végrehajtott országok adatainak validálása. A kapott eredmények alapján dönthető el a fejlesztés további útja (több vagy kevesebb indikátor, javaslat szintetikus indikátorokra, a szubjektív megítélések bekapcsolása a nemzetközi összehasonlításokba stb.).

Az elsődleges és a másodlagos laekeni indikátorok* tartalmi leírása

Sorszám	Megnevezés	Tartalom, bontás	Forrás
Elsődleges indikátorok			
1.	Szegénységi arány (társadalmi juttatások után)	A medián ekvivalens jövedelem 60%-ánál kevesebb jövedelemmel rendelkező háztartásokban élő személyek aránya.	Eurostat ECHP, majd EU-SILC
1/a.	Szegénységi arány kor és nem szerint	A medián ekvivalens jövedelem 60%-ánál kevesebb jövedelemmel rendelkező háztartásokban élő személyek aránya. Korcsoportok: 0–15, 16–24, 25–49, 50–64, 65– éves. Nemek szerinti bontás minden korcsoportban és összesen.	Eurostat ECHP, majd EU-SILC
1/b.	Szegénységi arány a legjellemzőbb gazdasági aktivitás és nem szerint	A medián ekvivalens jövedelem 60%-ánál kevesebb jövedelemmel rendelkező háztartásokban élő 16 éven felüli személyek aránya. Legjellemzőbb aktivitási státuszok: 1. alkalmazott, 2. vállalkozó, 3. munkanélküli, 4. nyugdíjas, 5. egyéb inaktív. Nemek szerinti bontás minden korcsoportban és összesen.	Eurostat ECHP, majd EU-SILC
1/c.	Szegénységi arány a háztartás típusa szerint	A medián ekvivalens jövedelem 60%-ánál kevesebb jövedelemmel rendelkező háztartásokban élő személyek aránya. 1. Egyszemélyes háztartás 30 év alatt 2. Egyszemélyes háztartás, 30–64 éves 3. Egyszemélyes háztartás 65– éves 4. Két felnőtt, gyermek nélkül, legalább az egyik 65– éves 5. Két felnőtt, gyermek nélkül mindkettő –65 éves 6. Egyéb gyermek nélküli háztartások 7. Egy felnőtt, gyermek(ek)kel 8. Két felnőtt, 1 gyermekkel 9. Két felnőtt, 2 gyermekkel 10. Két felnőtt, 3 vagy több gyermekkel 11. Egyéb gyermekes háztartások 12. Összesen	Eurostat ECHP, majd EU-SILC
1/d.	Szegénységi arány a lakáshasználat jogcíme szerint	A medián ekvivalens jövedelem 60%-ánál kevesebb jövedelemmel rendelkező háztartásokban élő személyek aránya. 1. Tulajdonos 2. Bérlő 3. Összesen	Eurostat ECHP, majd EU-SILC
1/e.	A szegénységi küszöb értéke (illusztratív érték)	A medián ekvivalens jövedelem 60%-a vásárlóerő-paritáson kifejezve, euróban és nemzeti valutában: 1. Egyszemélyes háztartásban 2. Két felnőtt, két gyermekes háztartásban	Eurostat ECHP, majd EU-SILC
2.	A jövedelemelosztás egyenlőtlensége (S80/S20 jövedelmi ötödök aránya)	S80/S20: Az ekvivalens jövedelmek elosztásában a felső 20% és alsó 20% jövedelmeinek hányadosa.	Eurostat ECHP, majd EU-SILC

Az elsődleges és a másodlagos laekeni indikátorok* tartalmi leírása (folytatás)

Sorszám	Megnevezés	Tartalom, bontás	Forrás
3.	A tartós szegénység aránya kor és nem szerint (medián 60%-a)	Olyan személyek aránya, akik a medián ekvivalens jövedelem 60%-ánál kevesebb jövedelemmel rendelkező háztartásokban élnek n évben, és legalább két másik évben n-1, n-2, n-3 évek közül. Nemek szerinti bontásban és összesen.	Eurostat ECHP, majd EU-SILC
4.	Relatív szegénységi rés kor és nem szerint	A szegények mediánjövedelmének és a szegénységi küszöbnek a különbsége a szegénységi küszöb %-ában kifejezve. Nemek szerinti bontásban és összesen.	Eurostat ECHP, majd EU-SILC
5.	Regionális kohézió	Regionális munkanélküliségi ráták relatív szórása NUTS2 szinten	Eurostat CLFS
6.	Tartós munkanélküliségi ráta	A tartós munkanélküliek (12 hónapnál régebb óta munkanélküli, ILO-definíció) száma az aktív népesség létszámához viszonyítva. Nemek szerinti bontásban és összesen.	Eurostat CLFS
7.	A foglalkoztatott nélküli háztartásban élők aránya	A dolgozó nélküli háztartásban élő 0–65 (0–60) éves személyek aránya. Viszonyítási alapul az összes háztartásban élő személyek szolgálnak, kivéve azok, ahol minden háztartástag: 18 évnél fiatalabb, 18–24 éves tanuló vagy inaktív, 65 (60) évnél idősebb és nem dolgozik.	Eurostat CLFS
8.	Korai iskolaelhagyók aránya	A 18–24 éves népességből a legfeljebb ISCED 2 szintű (alapfokú) iskolai végzettséggel rendelkező és jelenleg nem tanulók aránya. Nemek szerinti bontásban és összesen.	Eurostat CLFS
9.	Születéskor várható élettartam	Az ember által várhatóan leélt évek száma, 0 éves kortól számítva, nők és férfiak esetében külön-külön.	Eurostat demográfiai statisztika
10.	Szubjektív egészségi állapot jövedelem szerint	Az ekvivalens jövedelmek alapján a legalsó és legfelső kvintilisbe eső 16 éven felüli személyek között a saját egészségi állapotukat rossznak vagy nagyon rossznak (WHO-definíció) minősítők arányának hányadosa. Nemek szerinti bontásban és összesen.	Eurostat
Másodlagos indikátorok			
11.	Az eltérő szegénységi küszöbök alatt élők (a medián 40, 50, 70%-a alattiak) aránya	A medián ekvivalens jövedelem 40%-ánál, 50%-ánál és 70%-ánál kevesebb jövedelemmel rendelkező háztartásokban élő személyek aránya.	Eurostat ECHP, majd EU-SILC
12.	A szegénységi arány időbeli alakulása (időben állandó szegénységi küszöb alkalmazásával)	Kiindulási év: ECHP 1995 1. Relatív szegénységi ráta 1997-ben (=1. indikátor) 2. Relatív szegénységi ráta 1995-ben az 1994/96-os inflációs rátával szorozva.	Eurostat ECHP, majd EU-SILC

Az elsődleges és a másodlagos laekeni indikátorok* tartalmi leírása (folytatás)

Sorszám	Megnevezés	Tartalom, bontás	Forrás
13.	Társadalmi juttatások nélküli szegénységi arány kor és nem szerint	Relatív szegénységi ráta, a jövedelem következő számítási módja mellett: 1. Jövedelem a szociális transzferek nélkül 2. Jövedelem az öregségi és özvegyi nyugdíjakkal 3. Jövedelem az összes szociális transzferrel (megegyezik az 1. sorszámú indikátorral).	Eurostat ECHP, majd EU-SILC
14.	A jövedelmi eloszlás egyenlőtlensége: Gini-mutató	A jövedelmek szerint sorba rendezett népesség kumulatív népességi arányának és kumulatív jövedelmi részarányának viszonyát kifejező mutató.	Eurostat ECHP, majd EU-SILC
15.	Tartós szegénységi arány kor és nem szerint (medián 50%-a)	Olyan személyek aránya, akik a medián ekvivalens jövedelem 50%-ánál kevesebb jövedelemmel rendelkező háztartásokban élnek n évben, és legalább két másik évben n-1, n-2, n-3 évek közül. Nemek szerint bontásban és összesen.	Eurostat ECHP, majd EU-SILC
16.	A tartós munkanélküliek aránya	A tartós munkanélküliek (12 hónapnál régebb óta munkanélküli, ILO-definíció) száma a munkanélküliek létszámához viszonyítva. Nemek szerinti bontásban és összesen.	Eurostat CLFS
17.	Nagyon tartós munkanélküliségi ráta	A nagyon tartós munkanélküliek (24 hónapnál régebb óta munkanélküli, ILO-definíció) száma az aktív népesség létszámához viszonyítva. Nemek szerinti bontásban és összesen.	Eurostat CLFS
18.	Az alacsony képzettségű személyek aránya	ISCED2 (alapfokú végzettségű) vagy annál alacsonyabb szintű iskolai végzettséggel rendelkező felnőttek aránya korcsoportonként (25–34, 35–44, 45–54, 55–64). Nemek szerinti bontásban és összesen.	Eurostat CLFS

* A be nem sötétített indikátorok a jövedelmi típusú laekeni indikátorok.

Az elmúlt években sor került a jövedelem-összetevők, a jövedelemfogalom és az alkalmazandó fogyasztási egységkulcs pontos definiálására. Az adatállomány háromféle jövedelemfogalommal dolgozik, az 1. típusú a pénzbeni jövedelmeket tartalmazza, a 2. típusú a természetbeni jövedelmeket is figyelembe veszi (elsősorban a saját termelésű fogyasztás értéke tartozik ide, amely az újonnan csatlakozó országokban lehet fontos tétel), míg a 3. típusú az imputált lakbérrel is számol. Az EU-15-nél az 1. típusú szerinti jövedelmet, az újonnan csatlakozott országoknál a 2. típusút használják az összehasonlítás során, míg az imputált lakbért tartalmazó harmadik definíció alkalmazása csak 2007-től lesz kötelező.

2004-ben a laekeni indikátorokon belül további, a gyermekek és az idősek helyzetét bemutató bontásokat fogadtak el. Az eddigi korcsoportokon kívül, amely idősnek a 65 év felettieket tekintette, a 60 év alatti és feletti, valamint a 75 év alatti és feletti bontást is el kell készíteni. A korhatár-csökkenésben bizonyára szerepet játszott az, hogy az újonnan csatlakozott tagországokban a nyugdíjkorhatár alacsonyabb, mint 65 év, a felső korhatár kitolásának indoka pedig az, hogy az EU- tagországok népessége egyre inkább elöregszik, és jelentősen nő a nagyon idős („oldest old”) aránya.

Új elem a szegénységi arány munkaintenzitás szerinti bontása háztartástípusonként, továbbá a legjellemzőbb aktivitási státus szerinti csoportosítás. Az előbbi azt méri, hogy a munkaképes korú háztartástagok hány hónapig dolgoztak az adott referenciaév során, s ez mekkora részét tette ki az elméletileg ledolgozható időnek.

Kisebb bővítés történt a lakáshasználatnál is, a tulajdonosoknál elkülönítették a jelzáloggal terhelt, illetve a jelzálog nélküli lakásokat.

A laekeni indikátorok gerincét a relatív jövedelmi szegénységet vizsgáló mutatók adják. A mérés az egy fogyasztási egységre jutó mediánjövedelem-konceptió alapján történik. A helyzeti középérték használatát az indokolja, hogy a jövedelemeloszlás két szélén (főleg a tetején) előforduló kiugró értékek ennek nagyságát nem befolyásolják. Szegényeknek általában azokat tekintik, akik a medián 60%-a alatti ekvivalens jövedelemmel rendelkeznek. Jövedelemnek – alapértelmezésben – a háztartás rendelkezésére álló, tehát adózás utáni szociális jövedelmekkel (pl. nyugdíj, családi pótlék stb.) együttes nettó jövedelme számít.

A jövedelmi helyzet és így a jövedelmi szegénység mérésére azonban elvileg többféle lehetőség van. Közös, hogy a jövedelmek összegét a háztartás egészére vonatkoztatva kell kiszámolni, mivel a háztartás képezi a legkisebb jövedelmi, fogyasztási közösséget, s tagjai között olyanok is vannak, akik nem rendelkeznek jövedelemmel (pl. a gyermekek). A különböző nagyságú és szerkezetű háztartások összehasonlításakor azonban figyelembe kell venni a méretgazdaságosságot is, tehát azt, hogy bizonyos szükségletek (pl. lakásfenntartás) nem a személyekhez, hanem a háztartás egészéhez kötődnek, s így ezek nagysága nem nő egyenes arányban a háztartás létszámával. A szükségletek nagysága nem független a személyek korától, így pl. a kisebb gyermekek szükséglete elmarad a felnőttekétől. Ha a jövedelmet egy főre számoljuk – ami a legegyszerűbb módszer –, a nagyobb taglétszámú háztartások helyzete relatíve rosszabbnak mutatkozik, mintha egységskála alkalmazásával végezzük el ugyanezt a számítást. A fogyasztási egységskálák alkalmazásának alapja az, hogy feltételezik a háztartás tagjainak szükségleteikkel arányos részesedését az összjövedelemből. Ez a feltételezés az alacsonyabb életszínvonalú országokban (így pl. Magyarországon) nem feltétlenül helytálló, mert korlátozottabb lehetőségek esetén a szülők hajlamosak saját szükségletük háttérbe szorítása révén is gyermekeik szükségleteit kielégíteni. A fogyasztási egységek használatában nemzetközileg kétféle skála terjedt el. Az ún. OECD1-skála a háztartás első felnőtt tagjához 1-es, a további felnőtt tagokhoz 0,7-es, a gyermekekhez 0,5-es értéket társít, míg az OECD2-skála a további felnőtt tagokhoz 0,5-es, a gyermekhez 0,3-es súlyt rendel. Ebből adódóan az OECD1-skála a kisebb (jellemzően nyugdíjas), az OECD2- skála a nagyobb (többgyermekes) háztartások szegénységi arányát mutatja magasabbnak, s jelenleg ez utóbbi a „hivatalos”.

Az OECD1-ről az OECD2-re történő uniós áttérés fő indoka az volt, hogy a lakásfenntartási kiadások aránya a fejlett nyugati országokban az összfogyasztáson belül jelentősen megnőtt.

3. Adatforrások – az átmeneti időszak problémái

A jövedelmi típusú laekeni indikátorokat 1994–2001 között döntően az ECHP biztosította, amely tiszta panelfelvételként a háztartások és személyek éves kikérdezésekor egységesített kérdőívet alkalmazott. A kérdés az jövedelmet (beleértve a különféle társadalmi jövedelmeket), az egészségügyet, az oktatást, a lakáskörülményeket, a demográfiai és a foglalkoztatottsági jellemzőket ölelte fel. A felvétel az EUROSTAT a tagállamokkal közösen dolgozta ki. Nagy-Britannia, Németország és Svédország a meglévő hazai adatforrásokból származó adatokat alakította át a megfelelő tartalmúra.

Az ECHP-t 2003-tól fokozatosan váltotta fel az EU-SILC. A két felvétel közötti lényegesebb eltérések a következők:

- Az időbeni rendelkezésre állás biztosítása volt az EU-SILC esetében az egyik alapvető cél, és mivel a longitudinális adatok előállítása sokkal időigényesebb, az EU-SILC kétféle adatot fog ugyan biztosítani (keresztmetszeti és paneladatokat), de más-más határidőre. Ily módon a keresztmetszeti és a longitudinális adatok különböző adatforrásokból is származhatnak, vagyis

nem kell, hogy a longitudinális adatkészlet mikroszinten „összekapcsolható” legyen a keresztmetszeti adatokkal. Ennek ellenére azon országoknak, amelyek egy új EU-SILC-felvételt indítanak, azt ajánlja az EUROSTAT, hogy a felvétel mind a keresztmetszeti, mind a paneladatokra terjedjen ki, mivel az integrált tervezés sokkal költséghatékonyabb. A tervezés során a panel időtartama az ECHP-ben alkalmazott nyolc évről négy évre csökkent. A rotációs panel használata lehetővé teszi, hogy minden évben más-más alcsoportot kapcsoljanak be a felvételbe (pl. bevándorlókat) és ezáltal a keresztmetszeti adatok gazdagabbak lesznek annál, mintha csak tiszta panelt használnának.

- Az EU-SILC-ben a bruttó és nettó társadalmi jövedelmeket és annak összetevőit újra definiálták azért, hogy azok az ENSZ Canberra kézikönyvében leírtaknak a lehető legjobban megfeleljenek. A rendelkezésre álló jövedelemnél új összetevőket is bevezettek, pl. a más háztartásoknak fizetett transzfereket. (Az ECHP-ben csak a más háztartástól kapott transzfereket vették figyelembe). Ezen kívül az EU-SILC számol a negatív vállalkozói jövedelemmel is, amit az ECHP eddig nullának tekintett. Az adólevonások közül az EU-SILC a jövedelemadón kívül a vagyoadót és a jelzálogra fizetett kamatot is levonja. Van néhány olyan jövedelmi tétel is, amelynek figyelembevétele az első évben még csak lehetőség, de 2007-től kötelező lesz (pl. imputált lakbér).
- A vonatkozási időszak is sokkal rugalmasabb az EU-SILC esetében. Míg az ECHP-ben a jövedelem referenciaideje a megelőző év volt, az EU-SILC-ben a vonatkozási időszak lehet egy fix, 12 hónapos időszak (lehet az előző év vagy az előző adózási év), lehet egy mozgó, 12 hónapos időszak (pl. a felvételt megelőző 12 hónap) vagy más összehasonlítható időszak.

Mivel az átmenet időszakában az európai háztartási panel adatok már nem állnak rendelkezésre, azokban az országokban, ahol még nem kezdődött el az új EU-SILC-felvétel, hazai forrásokból, az esetek jelentős részében a háztartási költségvetési felvételekből szolgáltatott adatokat. Ez a helyzet jellemezte egyrészt a régi tagállamok jelentős részét, továbbá az újonnan csatlakozott és jelölt országokat is. Erre a harmadik körre vonatkozó adatokat 2004 decemberében publikálták, a közölt adatok azonban a lehető legteljesebb mértékben megfeleltek az EU-SILC-módszertannak. Az összehasonlítást nehezítette viszont, hogy némi eltérés volt a referencia-időszakban (volt, ahol havi, volt, ahol éves adatok szerepeltek, az év lehetett az elmúlt 12 hónap vagy az elmúlt naptári év; az is előfordult, hogy a felvétel egy év bizonyos szakaszára esett, és a szezonális hatással volt a jövedelemeloszlásra stb.). A longitudinális dimenzió hiányában „tartós szegénységi kockázatot” nem lehetett mérni. Néhány esetben a „legjellemzőbb gazdasági aktivitás” szerinti besorolást a jövedelem referencia-időszakához legközelebb eső aktivitással helyettesítették, az aktivitás történetét önbesorolás alapján stb., ezért a munkaintenzitás szerinti csoportosítást sem tudta a nemzeti forrás biztosítani.

A lehetséges eltérésekre példa az eltartott gyermek fogalma is. Az EU a 16 év alatti személyeket, továbbá a 16–24 évesek közül azokat sorolja ide, akik legalább egy szülőjükkel közös háztartásban élnek és gazdaságilag inaktívak. Néhány országban vagy az aktivitási kritériumot vagy a korhatárt ettől eltérően határozták meg.

Az EU-SILC-re történő áttéréskor a fentiek miatt az adatsorban törés keletkezik. Magyarország a 2000–2003. évek esetében a Háztartási Költségvetési Felvétel (továbbiakban HKF) adatait igazította az unió igényeihez, és azokból számolta ki a jövedelmi szegénységre vonatkozó laekeni indikátorokat. 2004-ről – a 2005-ben végrehajtott mikrocenzushoz kapcsolódóan – az EU-SILC-program figyelembevételével kialakított jövedelmi felvétel készült.

4. Magyarországra vonatkozó laekeni indikátorok, 2000–2003

Magyarország jövedelmi jellegű laekeni indikátorait 2000–2003 között a HKF adatállományából számítottuk, az EUROSTAT által megadott instrukciók szerint. Kétféle indikátort számoltunk, az 1.

típusút, amely nem tartalmazta a természetbeni jövedelmeket, elsősorban a saját termelésű fogyasztást, és a 2. típusút, amely ez utóbbiakat is magában foglalta. A kétféle számítás eredménye nem sokkal különbözött egymástól, a természetbeni jövedelmeket figyelembe vevő számításnál az eredmény néhány tized százalékponttal alacsonyabb szegénységi arányt eredményezett. Az adatok szerint a szegénységi arány az évek során alig változott.

A kor és nem szerinti adatokból egyértelműen kitűnik a gyermekek szegénysége. A 0–15 évesek szegénységi kockázata 2003-ban csaknem 42%-kal haladta meg az országos szintet. Mivel ezek a számítások a háztartások ekvivalizált jövedelme alapján történtek, természetes, hogy a nemek szerinti differenciák rendkívül kicsik. A nem szerepe egyedül az idős, 65 év feletti korcsoportnál volt jelentős, mivel itt az egyedül élő idősök körében a nők aránya magas, és az ő nyugdíjuk – rövidebb szolgálati idejük és alacsonyabb keresetük – következtében elmarad a férfiakétól. Mivel tovább élnek, mint a férfiak, a nyugdíjak értékvesztése is elsősorban náluk jelentkezett. Ez okozta azt, hogy bár az átlagos szegénységi ráta a 65 év felettiéknél az országos szint alatt volt, a nőknél tapasztalt arányszám (2003-ban 11,8%) csaknem kétszeresét tette ki a férfiakénak (6,4%).

2. tábla

Szegénységi arány korcsoport szerint (2000, 2003)

Korcsoport, éves	2000		2003	
	(%)			
Összesen	11,4	11,7	11,7	11,7
0–15	17,3	16,6	16,6	16,6
16–24	13,0	13,8	13,8	13,8
25–49	11,1	10,9	10,9	10,9
50–64	7,4	8,8	8,8	8,8
65–	8,2	9,8	9,8	9,8

A szegénység kockázatát leginkább a munkaerő-piaci távollét növeli. A foglalkoztatottak szegénységi kockázata fele, a nem dolgozóké csaknem 1,3-szerese volt az országos arányszámnak 2003-ban.

A gazdasági aktivitás és a gyermekszám hatása együttesen tükröződik a háztartástípusonkénti szegénységi ráta alakulásában. A használt fogyasztási egységkulcsok ellenére kiemelkedően nagy (23,3%-os) volt 2003-ban a két felnőttből és 3 vagy több eltartott gyermekből álló háztartások szegénységi kockázata.

3. tábla

Szegénységi arány háztartástípusonként (2000, 2003)

Háztartástípusok	2000		2003	
	(%)			
Gyermektelen háztartások összesen	7,2	8,8	8,8	8,8
Ebből:				
Egyszemélyes háztartások	18,2	17,7	17,7	17,7
Két személyes háztartások (mindkettő 65 év alatti)	6,4	8,5	8,5	8,5
Két személyes háztartások (legalább az egyik 65 éves és idősebb)	3,5	6,2	6,2	6,2
Gyermekes háztartások összesen	14,4	13,8	13,8	13,8
Ebből:				
Egy szülő gyermek(ek)kel	27,8	15,6	15,6	15,6
Két felnőtt egy gyermek	10,0	7,9	7,9	7,9
Két felnőtt két gyermek	11,6	9,9	9,9	9,9
Két felnőtt három és több gyermek	26,8	23,3	23,3	23,3

A medián 40%-a alatt 2003-ban a népesség 3,3%-a, 50%-a alatt 6,5%-a, 70%-a alatt pedig 19,3%-a élt.

3. tábla

Szegénységi arány (a mediánjövedelem 40, 50, 60, 70 százalékát tekintve szegénységi küszöbnek) (2000, 2003)

Korcsoport, éves	2000	2003
Szegénységi küszöb = a medián 40%-a		
Összesen	2,6	3,3
0–15	4,3	4,5
16–64	2,6	3,6
65–	0,7	0,9
Szegénységi küszöb = a medián 50%-a		
Összesen	5,9	6,5
0–15	9,9	9,4
16–64	5,6	6,5
65–	2,3	3,1
Szegénységi küszöb = a medián 60%-a		
Összesen	11,4	11,7
0–15	17,3	16,6
16–64	10,4	12,7
65–	8,2	9,8
Szegénységi küszöb = a medián 70%-a		
Összesen	18,5	19,3
0–15	26,1	25,4
16–64	16,7	17,3
65–	17,6	21,4

A szegénységi rés azt jelzi, hogy a különböző csoportokba tartozó szegények mediánjövedelme milyen távol van az országos szegénységi küszöbtől, tehát a szegénységből való kikerüléshez szükséges erőfeszítések nagyságát méri. Ennek nagysága a 2000. évi 33%-ról 2001–2002-ben jelentősen csökkent (17,8, majd 16,8%-ra), s 2003-ban – feltehetően a felsőbb jövedelmi kategóriákba tartozó köztisztviselők, közalkalmazottak béremelésének következtében – kissé nőtt (19,8%). A relatív szegénységi rés a 65 év felettek kiegyenlített jövedelmi helyzetét mutatja, akkor az országos értéknek mintegy fele volt (2003-ban 10,5%).

A laekeni indikátorok közül az ún. jövedelmi transzferek előtti az újraelosztás hatásának számszerűsítésére szolgálnak. Kétféle ilyen mutató is van, az egyik azt mutatja, hogyha semmiféle szociális transzferjövdelem (pl. gyes, gyed, gyet, táppénz, nyugdíj, családi pótlék, segélyek stb.) nem volna, akkor a népesség hány százaléka kerülne a szegénységi küszöb alá. E mutató értéke 2000 és 2003 között folyamatosan csökkent (33,5–31,6%), ami a munkajövedelmek hatásának növekedésére utal, s egyben jelzi, hogy a társadalmi újraelosztás nélkül a szegények aránya a jelenleginek csaknem háromszorosa lenne. A másik transzferek nélkül számított mutató a jövedelmek között a nyugdíjakat figyelembe veszi, csak a többi juttatástól tekint el. Ennek az az indoka, hogy a nyugdíjak biztosítási időhöz és befizetéshez kötött juttatások, s mint ilyenek, nem igazán tekinthetők szociálisnak. E mutató értéke 16,5%-ról némi csökkenés után 2003-ra 17%-ra növekedett, tehát, ha csak nyugdíj és munkajövdelem lenne, a szegények aránya mintegy 45%-kal lenne magasabb a ténylegesnél.

5. Magyarország relatív helyzete, 2000–2003

A nemzetközi összehasonlításban általánosan alkalmazott szegénységi küszöb az OECD2-skála alapján meghatározott ekvivalens jövedelem 60%-a. E kritérium alapján 2002–2003-ban (az országok egy részében 2002-re, másoknál 2003-ra vonatkoztak az adatok, a magyar adatok 2002. évi) az EU népességének 16%-a, mintegy 72 millió személy tartozott a szegények közé. A szegénységi arány Szlovákiában, Írországban és Görögországban (21%) a legmagasabb, ezt követi Portugália, Olaszország és Spanyolország (19%), Nagy-Britannia és Észtország (18%). A legalacsonyabb szegénységi arányokkal (10% körül) Csehország (8%), Luxemburg, Magyarország, Szlovénia (10%), Finnország és Svédország (11%) rendelkezett, őket Dánia, Franciaország, Hollandia (12%) és Ausztria (13%) követte. A többi országot az EU-átlaghoz közeli szegénységi ráta jellemezte.

A szegénységi kockázat országonként eltérő mértékben ugyan, de főleg a munkanélküli, az egyszülős (elsősorban női háztartásfőjű) háztartások, az egyedül élő idősök (akik szintén főleg nők), továbbá a sok eltartottal rendelkező háztartások esetében kiemelkedő. Ebből a felsorolásból is kitűnik, hogy a gyermekeket erősebben sújtja a szegénység, s a szegénységben felnövő gyermekek jövőbeni életlehetőségei is kedvezőtlenebbek. (Ez vonatkozik egészségi állapotukra, tanulási lehetőségeikre, s mindez kihat jövőbeni munkaerő-piaci helyzetükre is.)

Jóllehet az új tagországok és jelölt országok, valamint a régi tagországok szegénységi aránya nagyon hasonló, a szegénységi küszöb értéke általában jóval alacsonyabb a tíz újonnan csatlakozott és a jelölt országokban. A vásárlóerő-paritáson kifejezett szegénységi küszöbértékekben hétszeres a különbség Lettország és Luxemburg között, az értékek az átlag 28%-a és 188%-a közöttiek.

A 40%-os küszöb alatt a szegények aránya 5, az 50%-os küszöbnél 10, a 70%-os küszöbnél pedig 24% volt az EU-tagországok összességét tekintve. Az EU-25-ök esetében a szegénységi rés 22%-ot tett ki, ami azt jelenti, hogy a szegények fele az országos szegénységi küszöb 78%-a alatt él. A szegénységi rés az átlagnál magasabb volt Szlovákiában (37%) és Görögországban (31%), míg az átlagosnál alacsonyabb Csehországban, Dániában és Finnországban (15%).

6. A 2004. évi jövedelmi típusú laekeni indikátorok több adatforrás szerint

2004-ről mint a jövedelmi típusú laekeni indikátorok egyik lehetséges adatforrása rendelkezésre áll a 2004. évi HKF, melyből a 2000–2003. évben is alkalmazott módszerrel az idősor folytatható. 2004-ről a 2005. április 1-jei eszmei időponthoz kapcsolódóan nagymintás, 17 ezer háztartásra kiterjedő jövedelmi felvételt hajtottunk végre, mely kettős célt szolgált:

- a kötelező mikrocenzus alapadatainak és külső (részben adminisztratív jellegű) jövedelmi információknak a felhasználásával a hazai viszonyokat tükröző jövedelmiadat-állomány előállítását;
- az EU-SILC-információk biztosítása oly módon, hogy a jövedelmi felvételbe bekerült háztartások egy részétől a nem jövedelmi típusú EU-SILC-ismérveket egy második felvételi lépcsőben megkérdeztük.

Az EU-SILC céljaira szolgáló állomány jövedelmi adatai esetében a pótlásnál és imputálásnál a követéses vizsgálat szempontjait messzemenően figyelembe vettük, így az értelemszerűen szűkebb körű volt a nagymintás jövedelmi felvétel során alkalmazottnál. (Elveiben és módszerében a HKF jövedelmi oldalánál alkalmazotthoz állt közel.) Az EUROSTAT részére ezt az állományt – egy kötelezően előírt közös rekordleírás szerint – elemi szinten továbbítjuk. Így 2004-ről az unió történetében első alkalommal valamennyi tagországról azonos módszerrel készülhetnek el a laekeni indikátorok. (A CLFS-alapú indikátorok esetében ez a lehetőség korábban is adott volt.)

A HKF-ből származó 2004. évi adatok a 2003. évihez hasonlóan alakultak, országos átlagban a szegénységi arány 11,8%-ot tett ki.

A jövedelmi felvétel alapján a szegények aránya az OECD2-vel számított ekvivalenciaskála szerint 13,8% volt, s ehhez hasonlóan alakult az EU-SILC (magyar elnevezéssel Változó Életkörülmények Adatfelvétel, a továbbiakban VÉKA) felvételből származó országos szegénységi arány (13,4%). A jövedelmi felvételben a tendenciák a HKF-adatokhoz hasonlóak, azzal az eltéréssel, hogy a nem dolgozók szegénységi aránya a HKF-ben tapasztaltnál magasabb lett, elsősorban a nyugdíjasok és az egyéb inaktív keresők magasabb szegénységi arányából következően. Ebben feltehetően az egyes jövedelmi tételek pótlása, imputálása játszott jelentős szerepet, mivel a jövedelmek letagadása, elfelejtése a többféle kereseti forrással rendelkezők esetében és a viszonylag rendszertelenebb jövedelmi tételeknél jellemző. Ha ezeknek a személyeknek pótoljuk a jövedelmét, az általános jövedelmi szint megemelkedik, s ehhez viszonyítva több nyugdíjas és egyéb inaktív kereső kerül a megemelt küszöb alá.

Ezzel ellentétes tendencia jellemezte a VÉKA-felvétel eredményeit az eltérő pótlási, imputálási technika miatt. A VÉKA-felvételben a jövedelmi felmérésben, sőt a HKF-ben tapasztaltnál is jóval alacsonyabb a nyugdíjasok szegénységi kockázata, míg a többieké, elsősorban a gyermekeké jelentősen meghaladja azt.

A háztartástípusonkénti vizsgálatok a jövedelmi felvételben a gyermektelen háztartások HKF-nél jelentősen magasabb szegénységi kockázatát mutatták. Különösen nagy volt a 65 éven aluli egyedülállók kockázata (náluk a szegénységi küszöb alatt élők aránya 26,6%-ot tett ki, szemben az országos 13,8%-os aránnyal). Ezt az egyszülős háztartások, továbbá a három és több gyermekes családok szegénységi kockázata követte (25,9%, illetve 25,2%). A VÉKA-felvétel adatai a gyermektelen háztartások esetében a HKF és a jövedelmi felvétel arányai között helyezkedtek el, míg a tendenciák a jövedelemfelvételhez hasonlóan alakultak, csak annál erőteljesebbnek mutatkoztak.

5. tábla

Szegénységi arány háztartástípusonként, 2004

Háztartástípusok	5. tábla (%)		
	HKF	Jövedelmi felvétel	VÉKA
Gyermektelen háztartások összesen	8,5	12,0	9,6
Ebből:			
Egyszemélyes háztartások	18,0	24,5	18,5
Két személyes háztartások (mindkettő 65 év alatti)	7,9	11,0	9,3
Két személyes háztartások (legalább az egyik 65 éves és idősebb)	5,3	9,7	4,4
Gyermekes háztartások összesen	14,3	15,3	16,5
Ebből:			
Egy szülő gyermek(ek)kel	23,5	25,9	27,4
Két felnőtt egy gyermek	10,6	12,3	14,9
Két felnőtt két gyermek	13,9	13,0	14,8
Két felnőtt három és több gyermek	28,1	25,2	23,6
Összesen	11,8	13,8	13,4

6. tábla

A szegénység kockázata (RISK)* háztartástípusonként, 2004

Háztartástípusok	HKF	Jövedelmi felvétel	VÉKA
Gyermektelen háztartások összesen	0,72	0,87	0,72
Ebből:			
Egyszemélyes háztartások	1,53	1,78	1,38
Két személyes háztartások (mindkettő 65 év alatti)	0,67	0,80	0,69
Két személyes háztartások (legalább az egyik 65 éves és idősebb)	0,45	0,70	0,33
Gyermekes háztartások összesen	1,21	1,11	1,23
Ebből:			
Egy szülő gyermek(ek)kel	1,99	1,88	2,04
Két felnőtt egy gyermek	0,90	0,89	1,11
Két felnőtt két gyermek	1,18	0,94	1,10
Két felnőtt három és több gyermek	2,38	1,83	1,76
Összesen	1,00	1,00	1,00

*Az 1-nél nagyobb érték az adott kategóriába tartozók átlagosnál nagyobb, 1-nél kisebb értéke pedig a szegénységi küszöb alá esés átlagosnál kisebb kockázatát jelenti.

A VÉKA felvétel alapján a legnagyobb szegénységi kockázattal (2,04) az egyszülős háztartásban élők rendelkeztek, melyet a 3 és több gyermekesek (1,76), továbbá az egyszemélyes (1,38) háztartások követtek. Ez utóbbiak szegénységi kockázata elmaradt nemcsak a jövedelmi felvételben, hanem a HKF-ben tapasztaltból is.

7. tábla

Szegénységi arány a mediánjövedelem függvényében, 2004

Korcsoport, éves	HKF	Jövedelmi felvétel	VÉKA
(%)			
Szegénységi küszöb = a medián 40%-a			
Összesen	3,2	3,4	3,1
0-15	3,8	3,6	3,6
16-64	3,6	3,6	3,5
65-	0,7	2,4	0,7
Szegénységi küszöb = a medián 50%-a			
Összesen	6,0	7,2	7,4
0-15	8,2	8,8	10,8
16-64	6,1	7,1	7,7
65-	2,9	6,1	2,2
Szegénységi küszöb = a medián 60%-a			
Összesen	11,8	13,8	13,4
0-15	16,8	18,0	19,5
16-64	11,1	12,9	13,4
65-	8,8	12,8	6,5
Szegénységi küszöb = a medián 70%-a			
Összesen	19,5	21,9	21,0
0-15	26,4	27,9	29,4
16-64	18,1	20,0	20,7
65-	18,1	23,7	12,5

A szegénység relativitásának érzékeltetését szolgálja a medián 40–50–70%-a alatt élők arányának kiszámítása, e küszöb alatt élők vizsgálata.

A medián 40–50–70%-a alattiak aránya a jövedelmi felvételben némileg magasabb volt, mint a HKF alapján számított arány, s a medián 40%-a alatt élők kivételével ez volt jellemző a VÉKA-felvételben is. Az alternatív szegénységi küszöbök használata lehetővé teszi a szegénységi kockázat alaposabb elemzését, miközben kifejezetten a szegénység mélységének mérésére egy másik mutató, a *szegénységi rés* szolgál. Ennek mértéke a HKF-ben 18,9%, a jövedelmi felvételben 18,0%, a VÉKA-ban pedig 18,8% volt. Ez azt jelenti, hogy pl. a VÉKA-felvétel alapján a szegények fele az országos mediánjövedelem 49%-ánál kevesebb jövedelemből élt. A szegénységi rés az idősek körében a jövedelmi felvételben (16%) a HKF-ben (13%) és különösen a VÉKA-ban (9%) tapasztaltnál magasabbnak mutatkozott, bár az országos arányt egyik felvételben sem érte el. Ez arra utal, hogy az idősek szegénysége kevésbé mély, mint a fiatalabb korosztályoké, s ez a kiegyenlítettebb jövedelmi helyzet nemcsak a szegényeket illetően, hanem az összes idős személyre is jellemző.

A felső és alsó ötöd egymáshoz viszonyított aránya (S_{80}/S_{20}) a HKF alapján 3,3, a jövedelmi felvételnél pedig 4,4-szeres volt, s ez utóbbihoz hasonlóan alakult a VÉKA-ból származó mutató (4,0) is. A Gini-mutató is az előzőhöz hasonlóan alakult, értéke a HKF-ben 26,5%, a jövedelmi felvételben 29,7%, a VÉKA-ban pedig 27,5% volt.

A szociális juttatások újraelosztásra és ezáltal a szegénységi kockázat alakulására gyakorolt hatását kétféle (nyugdíjakkal, illetve nyugdíjak nélkül számított) *transzferek előtti szegénységi arány* jellemzi. Ha csak nyugdíjak lennének, de egyéb szociális juttatások nem, ez a HKF-nél tapasztalt szegénységi arányt (11,8%) 53%-kal, a jövedelmi felvétel 13,8%-os arányát pedig 42%-kal növelné.

Amennyiben nyugdíjellátás sem lenne, a szegények aránya a lakosság harmadát tenné ki. Érdeemes megjegyezni, hogy az összes társadalmi jövedelem nélküli szegénységi arányszám a HKF-ben és a jövedelmi felvételben azonos (33,5% HKF, 33,4% jövedelmi felvétel). A VÉKA-felvételben a transzferek nélküli szegénységi arányok jelentősen meghaladták a HKF-ben és a jövedelmi felvételben tapasztalt mértéket, csaknem 50%-ot értek el.

*

Összegezve megállapítható, hogy a három felvételnél származó adatok eltérése döntően a megtagadó háztartásoknál alkalmazott eltérő imputálási, pótlási módszerekből adódott. A nagymintás jövedelmi felvétel a kötelező mikrocenzus kísérő felvétele volt. Ennek következtében a megtagadás jóval kisebb volt, mint egy különálló önkéntes felvételnél. Ezen kívül, az adott felvétel technikájából adódóan gyakorlatilag nem volt ún. teljes megtagadás, mivel az alapvető demográfiai, gazdasági stb. ismérvek a mikrocenzusból rendelkezésre álltak. Ezen ismérvek figyelembevételével történt külső, megbízható teljes körű vagy nagymintás lakossági felmérések alapján az adatpótlás. E módszer alkalmazására a HKF-ben nem volt lehetőség, mivel ott a megtagadókról nincsenek információk. Ezért csak a súlyozás során felszorzó faktorok alkalmazásával lehetett többé-kevésbé pótolni a hiányzó adatokat. A VÉKA-felvételnél alkalmazott imputálás részben a követéses vizsgálat szempontjait vette figyelembe, így az értelemszerűen szűkebb körű volt, mint a nagymintás jövedelmi felvételnél alkalmazott. Ezért az itt kapott adatok sok esetben a HKF és a jövedelmi felvétel eredményei közöttiek.

A 2005-ben végrehajtott (2004. évre vonatkozó) új felvétel a laekeni indikátorok adatsorában törést okoz, de ez az EU-SILC-et újonnan bevezető országok esetében általánosnak mondható.

Táblák

**1. Magyarországra vonatkozó, jövedelmi típusú laekeni indikátorok
(2000-2003)**

Indikátor	Bontás		1. típusú (pénzbeni)				2. típusú (pénzbeni és természetbeni)				
	1. szint	2. szint	jövedelmek alapján számított mutatók, %								
			2000	2001	2002	2003	2000	2001	2002	2003	
Az ekvivalens jövedelem átlaga			616 213	792 403	890 049	1 000 366	650 429	831 855	929 782	1 031 332	
Szegénységi küszöb értéke (illusztratív érték)	1 személyes háztartás		Ft	323 188	414 886	468 633	538 487	345 558	441 767	492 840	556 910
			EUR	1 243	1 617	1 929	2 184	1 329	1 722	2 028	2 258
			PPS	2 647	3 287	3 527	3 798	2 830	3 500	3 709	3 928
	2 felnőtt 2 gyermekes háztartás		Ft	678 694	871 260	984 130	1 130 824	725 672	927 712	1 034 964	1 169 511
			EUR	2 610	3 396	4 051	4 586	2 791	3 616	4 260	4 743
			PPS	5 559	6 904	7 407	7 976	5 943	7 351	7 789	8 249
Szegénységi arány (társadalmi juttatások után) kor és nem szerint		Összes	Összes	11,6	11,4	10,0	12,3	11,4	11,5	9,6	11,7
			Férfi	10,8	10,7	9,8	12,4	10,5	10,7	9,4	11,7
			Nő	12,3	12,0	10,2	12,3	12,2	12,1	9,8	11,6
		0-15	Összes	17,5	14,6	13,2	17,0	17,3	15,0	12,8	16,6
		0-64	Összes	12,1	11,3	10,2	12,7	11,9	11,3	9,8	12,0
			Férfi	11,6	11,1	10,4	13,1	11,3	11,1	10,0	12,3
			Nő	12,7	11,5	10,0	12,3	12,4	11,6	9,7	11,6
		16+	Összes	10,2	10,7	9,3	11,4	10,0	10,7	8,9	10,6
			Férfi	9,4	10,0	8,8	11,1	9,1	9,9	8,4	10,3
			Nő	10,9	11,3	9,7	11,6	10,8	11,4	9,3	10,9
		16-64	Összes	10,7	10,4	9,4	11,6	10,4	10,4	9,0	10,8
			Férfi	10,3	10,4	9,5	11,8	9,9	10,3	9,0	10,9
			Nő	11,1	10,5	9,3	11,4	10,8	10,5	9,0	10,7
		16-24	Összes	13,3	12,9	11,5	14,4	13,0	12,7	10,9	13,8
			Férfi	11,7	11,8	10,7	14,5	11,3	11,5	9,9	13,8
			Nő	15,1	14,1	12,4	14,3	15,0	14,1	12,0	13,8
		25-49	Összes	11,4	10,1	9,4	11,5	11,1	10,1	9,1	10,9
			Férfi	11,3	10,4	9,9	11,6	10,9	10,5	9,4	10,9
			Nő	11,6	9,9	9,0	11,5	11,3	9,7	8,8	10,9
		50-64	Összes	7,5	9,3	8,1	10,0	7,4	9,3	7,6	8,8
			Férfi	7,3	9,2	7,9	10,2	7,1	8,9	7,4	8,9
			Nő	7,7	9,4	8,2	9,9	7,6	9,6	7,8	8,8
		65+	Összes	8,1	11,8	8,9	10,3	8,2	12,2	8,2	9,8
			Férfi	4,4	8,1	4,9	6,9	4,0	8,2	4,9	6,4
			Nő	10,4	14,2	11,3	12,3	10,8	14,7	10,3	11,8
Szegénységi arány a legjellemzőbb gazdasági aktivitás szerint kor és nem szerint		Összes	Összes	5,8	4,7	4,3	6,7	5,6	4,6	4,1	6,2
			Férfi	6,0	5,1	4,9	7,4	5,7	4,9	4,6	7,0
			Nő	5,5	4,2	3,5	5,8	5,5	4,2	3,5	5,3
(a) Dolgozik		0-15	Összes								
		16+	Összes	5,8	4,7	4,3	6,7	5,6	4,6	4,1	6,2
			Férfi	6,0	5,1	4,9	7,4	5,7	4,9	4,6	7,0
			Nő	5,5	4,2	3,5	5,8	5,5	4,2	3,5	5,3
		16-64	Összes	5,8	4,7	4,3	6,7	5,6	4,6	4,1	6,2
			Férfi	6,0	5,1	4,9	7,4	5,7	5,0	4,6	7,0
			Nő	5,5	4,2	3,5	5,8	5,5	4,2	3,5	5,3

**1. Magyarországra vonatkozó, jövedelmi típusú laekeni indikátorok
(2000-2003)**

Indikátor	Bontás		1. típusú (pénzbeni)				2. típusú (pénzbeni és természetbeni)				
	1. szint	2. szint	jövedelmek alapján számított mutatók, %								
			2000	2001	2002	2003	2000	2001	2002	2003	
	65+	Összes	u	u	u	u	u	u	u	u	u
		Férfi	u	u	u	u	u	u	u	u	u
		Nő	u	u	u	u	u	u	u	u	u
<i>A dolgozókból:</i>	Osszes	Osszes	5,2	4,3	4,2	6,0	5,1	4,5	4,0	5,6	
<i>alkalmazott</i>		Férfi	5,4	4,8	4,9	6,7	5,2	4,8	4,6	6,3	
		Nő	4,9	3,9	3,3	5,2	5,0	4,2	3,4	4,8	
	0-15	Összes									
	16+	Összes	5,2	4,3	4,2	6,0	5,1	4,5	4,0	5,6	
		Férfi	5,4	4,8	4,9	6,7	5,2	4,8	4,6	6,3	
		Nő	4,9	3,9	3,3	5,2	5,0	4,2	3,4	4,8	
	16-64	Összes	5,2	4,4	4,2	6,0	5,1	4,5	4,0	5,5	
		Férfi	5,4	4,8	4,9	6,7	5,2	4,8	4,6	6,2	
		Nő	4,9	3,9	3,3	5,2	5,0	4,2	3,4	4,8	
	65+	Összes	u	u	u	u	u	u	u	u	
		Férfi	u	u	u	u	u	u	u	u	
		Nő	u	u	u	u	u	u	u	u	
<i>A dolgozókból:</i>	Osszes	Osszes	10,0	6,5	4,8	10,5	8,7	5,1	4,6	10,1	
<i>vállalkozó</i>		Férfi	9,5	6,6	4,6	10,7	8,3	5,7	4,5	10,5	
		Nő	11,0	6,3	5,2	10,3	9,7	4,1	4,8	9,3	
	0-15	Összes									
	16+	Összes	10,0	6,5	4,8	10,5	8,7	5,1	4,6	10,1	
		Férfi	9,5	6,6	4,6	10,7	8,3	5,7	4,5	10,5	
		Nő	11,0	6,3	5,2	10,3	9,7	4,1	4,8	9,3	
	16-64	Összes	10,0	6,5	4,8	10,6	8,8	5,2	4,6	10,1	
		Férfi	9,6	6,6	4,6	10,7	8,3	5,7	4,5	10,5	
		Nő	11,1	6,3	5,2	10,3	9,7	4,1	4,8	9,3	
	65+	Összes	u	u	u	u	u	u	u	u	
		Férfi	u	u	u	u	u	u	u	u	
		Nő	u	u	u	u	u	u	u	u	
<i>(b) Nem dolgozik</i>	Osszes	Osszes	14,9	15,3	13,4	15,7	14,1	15,5	12,8	14,9	
		Férfi	16,5	14,9	13,5	16,3	15,7	15,1	13,0	15,2	
		Nő	13,6	15,7	13,4	15,3	13,0	15,8	12,7	14,7	
	0-15	Összes	17,6	14,6	13,2	17,0	17,4	15,0	12,8	16,6	
	16+	Összes	13,8	15,6	13,6	15,2	12,8	15,7	12,9	14,2	
		Férfi	16,6	15,5	13,4	15,3	15,4	15,6	12,8	13,9	
		Nő	11,9	15,7	13,6	15,2	11,1	15,8	12,9	14,4	
	16-64	Összes	18,6	17,4	15,7	17,6	17,3	17,4	15,0	16,3	
		Férfi	23,4	18,9	17,1	18,8	21,8	19,0	16,2	17,1	
		Nő	15,2	16,4	14,8	16,7	14,1	16,3	14,2	15,8	
	65+	Összes	8,2	11,9	8,9	10,3	8,3	12,2	8,3	9,8	
		Férfi	4,4	8,1	5,0	6,8	4,0	8,2	4,9	6,3	
		Nő	10,4	14,3	11,3	12,3	10,9	14,7	10,3	11,8	
<i>A nem dolgozókból:</i>	Osszes	Osszes	33,2	32,3	35,1	39,3	32,2	33,5	34,2	36,9	

**1. Magyarországra vonatkozó, jövedelmi típusú laekeni indikátorok
(2000-2003)**

Indikátor	Bontás		1. típusú (pénzbeni)				2. típusú (pénzbeni és természetbeni)			
	1. szint	2. szint	jövedelmek alapján számított mutatók, %							
			2000	2001	2002	2003	2000	2001	2002	2003
<i>munkanélküli</i>		<i>Férfi</i>	36,9	36,9	39,8	41,4	35,3	37,6	39,2	39,0
		<i>Nő</i>	28,6	26,1	29,6	36,6	28,5	27,9	28,3	34,3
	<i>0-15</i>	<i>Összes</i>								
	<i>16+</i>	<i>Összes</i>	33,2	32,3	35,1	39,3	32,2	33,5	34,2	36,9
		<i>Férfi</i>	36,9	36,9	39,8	41,4	35,3	37,6	39,2	39,0
		<i>Nő</i>	28,6	26,1	29,6	36,6	28,5	27,9	28,3	34,3
	<i>16-64</i>	<i>Összes</i>	33,2	32,3	35,1	39,3	32,2	33,5	34,2	36,9
		<i>Férfi</i>	36,9	36,9	39,8	41,4	35,3	37,6	39,2	39,0
		<i>Nő</i>	28,6	26,1	29,6	36,6	28,5	27,9	28,3	34,3
	<i>65+</i>	<i>Összes</i>								
		<i>Férfi</i>								
		<i>Nő</i>								
<i>A nem dolgozókból: nyugdíjas</i>	<i>Osszes</i>	<i>Osszes</i>	8,7	12,3	9,4	11,3	8,9	12,5	8,8	10,3
		<i>Férfi</i>	7,8	11,4	8,2	10,6	7,8	11,5	7,7	9,2
		<i>Nő</i>	9,3	12,9	10,2	11,7	9,6	13,1	9,5	11,1
	<i>0-15</i>	<i>Összes</i>								
	<i>16+</i>	<i>Összes</i>	8,7	12,3	9,4	11,3	8,9	12,5	8,8	10,3
		<i>Férfi</i>	7,8	11,4	8,2	10,6	7,8	11,5	7,7	9,2
		<i>Nő</i>	9,3	12,9	10,2	11,7	9,6	13,1	9,5	11,1
	<i>16-64</i>	<i>Összes</i>	9,6	12,9	10,3	12,5	9,7	12,9	9,7	11,1
		<i>Férfi</i>	11,0	14,9	11,3	14,0	11,3	14,8	10,4	11,9
		<i>Nő</i>	8,6	11,6	9,5	11,4	8,5	11,5	9,1	10,5
	<i>65+</i>	<i>Összes</i>	7,7	11,7	8,5	10,0	8,0	12,0	7,9	9,6
		<i>Férfi</i>	4,0	7,9	4,8	6,8	3,7	8,1	4,7	6,3
		<i>Nő</i>	10,0	14,0	10,8	12,0	10,7	14,6	9,9	11,6
<i>A nem dolgozókból: egyéb inaktív</i>	<i>Osszes</i>	<i>Osszes</i>	18,4	16,2	14,7	17,0	18,0	16,2	14,2	16,4
		<i>Férfi</i>	16,5	14,6	14,4	17,2	16,2	14,8	13,9	16,6
		<i>Nő</i>	20,0	17,5	15,0	16,9	19,4	17,4	14,3	16,3
	<i>0-15</i>	<i>Összes</i>	17,6	14,6	13,2	17,0	17,4	15,0	12,8	16,6
	<i>16+</i>	<i>Összes</i>	19,8	18,2	16,8	17,0	19,0	17,8	16,0	16,2
		<i>Férfi</i>	16,9	16,4	15,8	15,2	16,2	16,2	14,8	14,4
		<i>Nő</i>	21,3	19,2	17,4	18,0	20,4	18,7	16,6	17,1
	<i>16-64</i>	<i>Összes</i>	19,8	18,3	16,5	16,9	19,1	18,0	15,8	16,1
		<i>Férfi</i>	16,6	16,6	15,6	15,2	16,0	16,6	14,6	14,4
		<i>Nő</i>	21,5	19,2	17,1	17,8	20,8	18,8	16,4	17,0
	<i>65+</i>	<i>Összes</i>	19,3	16,1	29,1	25,6	15,9	15,1	24,0	20,8
		<i>Férfi</i>	31,3	11,2	83,8	0,0	26,0	9,8	83,8	0,0
		<i>Nő</i>	17,1	18,1	26,7	26,0	14,1	17,5	21,4	21,2
<i>Szegénységi arány a háztartások típusa szerint</i>	<i>Gyermektelen háztartások összesen</i>		7,3	8,6	7,5	9,6	7,2	8,6	6,6	8,8
	<i>1 személyes háztartás</i>	<i>Összes</i>	17,3	18,1	14,8	17,3	18,2	18,2	13,3	17,7
		<i>Férfi</i>	18,2	17,2	14,3	18,1	19,4	18,5	13,0	18,1
		<i>Nő</i>	16,9	18,4	15,0	17,0	17,8	18,0	13,4	17,5

**1. Magyarországra vonatkozó, jövedelmi típusú laekeni indikátorok
(2000-2003)**

Indikátor	Bontás		1. típusú (pénzbeni)				2. típusú (pénzbeni és természetbeni)				
	1. szint	2. szint	jövedelmek alapján számított mutatók, %								
			2000	2001	2002	2003	2000	2001	2002	2003	
		1 személyes házt <65	19,0	16,4	14,9	17,1	20,0	16,9	13,7	17,1	
		1 személyes házt. 65+	15,8	19,4	14,7	17,5	16,7	19,2	12,9	18,2	
		2 felnőtt gyermek nélkül (mindkettő < 65)	6,9	7,6	5,4	10,1	6,4	7,6	4,6	8,5	
		2 felnőtt gyermek nélkül (legalább egy 65+)	3,8	7,1	4,6	7,6	3,5	6,9	4,0	6,2	
		Egyéb gyermektelen házt.	3,2	3,8	5,8	5,6	2,8	3,9	5,4	5,1	
		Gyermekek háztartások összesen	14,6	12,0	11,1	14,4	14,4	12,4	10,5	13,8	
		1 szülő háztartás (legalább 1 gy.)	27,5	15,7	18,2	15,2	27,8	16,5	17,4	15,6	
		2 felnőtt 1 gyermekkel	10,3	8,6	9,1	8,2	10,0	8,4	8,4	7,9	
		2 felnőtt 2 gyermekkel	11,8	11,2	7,9	10,8	11,6	11,5	7,3	9,9	
		2 felnőtt 3 és több gy.	27,5	22,9	18,9	24,1	26,8	23,4	18,4	23,3	
		Egyéb gyermekes házt.	10,8	9,4	11,0	17,7	10,6	10,2	10,4	16,9	
Szegénységi arány a lakáshasználat jogcíme szerint		Osszes	Osszes	10,9	10,3	9,1	12,2	10,3	10,1	8,4	11,4
			Férfi	10,2	9,6	8,9	12,4	9,5	9,5	8,1	11,5
			Nő	11,6	10,9	9,4	12,1	11,1	10,6	8,6	11,4
(a) Tulajdonos	0-15	Osszes	Osszes	16,4	13,5	11,7	17,1	15,5	13,6	10,9	16,5
	16+	Osszes	Osszes	9,7	9,6	8,6	11,3	9,2	9,4	7,8	10,4
			Férfi	9,0	8,9	8,0	11,1	8,4	8,8	7,3	10,1
			Nő	10,4	10,2	9,0	11,4	10,0	9,9	8,3	10,6
	16-64	Osszes	Osszes	10,1	9,3	8,6	11,5	9,5	9,1	7,9	10,5
			Férfi	9,8	9,2	8,6	11,8	9,2	9,1	7,8	10,8
			Nő	10,4	9,5	8,5	11,2	9,9	9,1	8,0	10,3
	65+	Osszes	Osszes	8,0	10,7	8,5	10,4	7,9	10,6	7,4	9,8
			Férfi	4,5	7,2	4,7	7,0	3,9	7,1	4,3	6,5
			Nő	10,3	12,9	10,8	12,3	10,4	12,8	9,3	11,7
(b) Bérlő	Osszes	Osszes	Osszes	20,0	16,1	17,5	13,7	25,0	21,4	17,4	14,5
			Férfi	19,3	16,5	18,1	13,2	23,9	21,1	17,6	13,9
			Nő	20,6	15,7	16,9	14,1	25,9	21,6	17,2	15,1
	0-15	Osszes	Osszes	28,6	16,2	22,9	16,3	34,8	24,5	21,9	17,5
	16+	Osszes	Osszes	17,1	16,0	15,6	12,8	21,7	20,3	15,8	13,5
			Férfi	15,7	16,1	16,3	11,2	20,3	20,1	16,5	11,7
			Nő	18,2	16,0	15,0	14,1	22,9	20,5	15,2	15,1
	16-64	Osszes	Osszes	18,0	16,1	16,7	13,2	22,4	20,0	16,9	13,7
			Férfi	16,7	16,5	17,1	11,8	21,0	20,5	17,4	12,3
			Nő	19,2	15,6	16,2	14,4	23,6	19,5	16,4	15,0
	65+	Osszes	Osszes	9,3	15,9	6,7	8,8	16,2	23,1	6,8	11,3
			Férfi	0,0	11,1	4,8	3,5	9,3	15,8	4,8	3,5
			Nő	12,5	18,7	7,6	11,8	18,5	27,3	7,6	15,7
Szegénységi arány a háztartás munkaintenzitása (MI) szerint		Osszes gyermektelen házt.	MI = 0	:	:	:	:	:	:	:	:
			0 < MI < 1	:	:	:	:	:	:	:	:
			MI = 1	:	:	:	:	:	:	:	:
		Osszes gyermekes házt.	MI = 0	:	:	:	:	:	:	:	:
			0 < MI < 0.5	:	:	:	:	:	:	:	:
			0.5 <= MI < 1	:	:	:	:	:	:	:	:

**1. Magyarországra vonatkozó, jövedelmi típusú laekeni indikátorok
(2000-2003)**

Indikátor	Bontás		1. típusú (pénzbeni)				2. típusú (pénzbeni és természetbeni)				
	1. szint	2. szint	jövedelmek alapján számított mutatók, %								
			2000	2001	2002	2003	2000	2001	2002	2003	
		<i>MI = 1</i>	:	:	:	:	:	:	:	:	:
<i>Eltérő szegénységi küszöb alatt élők aránya</i>	<i>Osszes</i>	<i>Osszes</i>	1,9	2,7	1,9	3,4	2,6	2,6	1,8	3,3	
		<i>Férfi</i>	1,9	2,6	1,9	3,8	2,6	2,5	1,8	3,7	
		<i>Nő</i>	2,0	2,8	2,0	3,1	2,7	2,7	1,8	3,1	
<i>kor és nem szerint</i>	<i>0-15</i>	<i>Összes</i>	2,1	3,2	2,1	4,3	4,3	2,8	2,1	4,5	
<i>(a) küszöb= a medián 40%-a</i>	<i>16+</i>	<i>Összes</i>	1,9	2,6	1,9	3,2	2,3	2,6	1,7	3,1	
		<i>Férfi</i>	1,9	2,6	1,9	3,5	2,2	2,5	1,8	3,4	
		<i>Nő</i>	1,9	2,6	1,8	2,9	2,3	2,6	1,7	2,9	
	<i>16-64</i>	<i>Összes</i>	2,1	2,5	2,1	3,7	2,6	2,5	2,0	3,6	
		<i>Férfi</i>	2,2	2,6	2,2	3,9	2,5	2,5	2,0	3,8	
		<i>Nő</i>	2,0	2,5	2,0	3,4	2,6	2,4	1,9	3,4	
	<i>65+</i>	<i>Összes</i>	0,8	3,0	0,8	1,1	0,7	3,1	0,6	0,9	
		<i>Férfi</i>	0,2	2,5	0,2	1,0	0,5	2,7	0,1	0,9	
		<i>Nő</i>	1,1	3,2	1,1	1,2	0,9	3,3	1,0	0,9	
<i>(b) küszöb= a medián 50%-a</i>	<i>Osszes</i>	<i>Összes</i>	4,7	6,1	4,7	6,8	5,9	6,1	4,8	6,5	
		<i>Férfi</i>	4,5	6,0	4,5	7,0	5,7	5,9	4,7	6,7	
		<i>Nő</i>	4,9	6,3	4,8	6,6	6,1	6,2	4,9	6,3	
	<i>0-15</i>	<i>Összes</i>	5,8	7,6	5,8	9,4	9,9	8,1	6,4	9,4	
	<i>16+</i>	<i>Összes</i>	4,4	5,8	4,4	6,2	5,0	5,6	4,5	5,9	
		<i>Férfi</i>	4,2	5,6	4,2	6,3	4,8	5,5	4,3	6,0	
		<i>Nő</i>	4,7	5,9	4,6	6,1	5,2	5,8	4,6	5,8	
	<i>16-64</i>	<i>Összes</i>	4,8	5,8	4,7	6,8	5,6	5,6	4,9	6,5	
		<i>Férfi</i>	4,7	5,8	4,6	7,0	5,4	5,6	4,8	6,6	
		<i>Nő</i>	4,9	5,8	4,8	6,6	5,7	5,6	5,0	6,3	
	<i>65+</i>	<i>Összes</i>	2,8	5,8	2,8	3,5	2,3	5,8	2,6	3,1	
		<i>Férfi</i>	1,5	4,8	1,5	2,0	1,4	4,7	1,4	2,0	
		<i>Nő</i>	3,7	6,4	3,6	4,3	2,9	6,4	3,4	3,8	
<i>(c) küszöb= a medián 70%-a</i>	<i>Osszes</i>	<i>Összes</i>	17,6	19,2	17,4	20,2	18,5	19,1	16,8	19,3	
		<i>Férfi</i>	16,5	17,4	16,4	19,6	16,8	17,3	15,7	18,6	
		<i>Nő</i>	18,6	20,8	18,4	20,7	20,1	20,8	17,9	19,9	
	<i>0-15</i>	<i>Összes</i>	21,2	23,2	21,2	26,1	26,1	23,3	20,2	25,4	
	<i>16+</i>	<i>Összes</i>	16,8	18,3	16,6	18,9	16,8	18,2	16,1	18,0	
		<i>Férfi</i>	15,2	16,3	15,1	17,6	14,8	16,2	14,4	16,7	
		<i>Nő</i>	18,2	20,0	17,9	20,1	18,6	20,0	17,5	19,2	
	<i>16-64</i>	<i>Összes</i>	16,1	17,3	16,0	18,2	16,7	17,1	15,5	17,3	
		<i>Férfi</i>	15,6	16,7	15,5	17,8	15,8	16,5	15,0	16,9	
		<i>Nő</i>	16,6	17,9	16,4	18,5	17,4	17,7	16,0	17,7	
	<i>65+</i>	<i>Összes</i>	19,6	22,7	19,6	22,6	17,6	23,0	18,8	21,4	
		<i>Férfi</i>	12,4	14,4	12,4	16,4	8,9	14,2	10,9	15,0	
		<i>Nő</i>	24,1	27,9	23,9	26,1	23,0	28,5	23,5	25,0	
<i>Társadalmi juttatások nélküli szegénységi arány</i>	<i>Osszes</i>	<i>Összes</i>	34,5	34,1	33,5	32,5	33,5	32,7	32,5	31,6	
		<i>Férfi</i>	31,1	30,8	30,5	30,0	30,2	29,5	29,5	29,1	

**1. Magyarországra vonatkozó, jövedelmi típusú laekeni indikátorok
(2000-2003)**

Indikátor	Bontás		1. típusú (pénzbeni)				2. típusú (pénzbeni és természetbeni)			
	1. szint	2. szint	jövedelmek alapján számított mutatók, %							
			2000	2001	2002	2003	2000	2001	2002	2003
<i>kor és nem szerint</i>		<i>Nő</i>	37,5	37,1	36,1	34,8	36,6	35,7	35,1	33,9
<i>(a) szociális transzferek nélkül</i>	<i>0-15</i>	<i>Összes</i>	24,5	26,2	23,3	24,7	24,0	24,6	22,4	23,4
	<i>16+</i>	<i>Összes</i>	36,7	35,8	35,7	34,2	35,7	34,5	34,7	33,3
		<i>Férfi</i>	32,8	32,0	32,3	31,0	31,8	30,7	31,3	30,1
		<i>Nő</i>	40,1	39,2	38,7	36,9	39,1	37,9	37,7	36,1
	<i>16-64</i>	<i>Összes</i>	26,5	25,5	25,1	24,4	25,8	36,5	24,3	23,6
		<i>Férfi</i>	24,0	23,0	23,2	22,7	23,4	32,8	22,3	22,0
		<i>Nő</i>	28,9	27,8	27,0	25,9	28,1	39,9	26,2	25,1
	<i>65+</i>	<i>Összes</i>	84,5	82,3	85,9	79,7	82,0	80,1	84,0	78,8
		<i>Férfi</i>	85,9	82,5	88,1	82,2	82,6	80,0	85,9	80,9
		<i>Nő</i>	83,7	82,2	84,6	78,3	81,6	80,2	82,9	77,6
<i>(b) nyugdíjakkal</i>	<i>Összes</i>	<i>Összes</i>	17,7	17,7	16,0	17,8	16,5	16,8	15,4	17,0
		<i>Férfi</i>	17,5	17,5	16,2	18,2	16,2	16,7	15,5	17,4
		<i>Nő</i>	17,9	17,8	15,8	17,4	16,9	17,0	15,3	16,6
	<i>0-15</i>	<i>Összes</i>	33,2	30,5	28,2	32,2	30,8	28,7	26,9	31,3
	<i>16+</i>	<i>Összes</i>	14,2	14,9	13,3	14,8	13,3	14,3	12,8	14,0
		<i>Férfi</i>	13,8	14,7	13,1	14,7	12,7	14,1	12,6	13,9
		<i>Nő</i>	14,6	15,1	13,4	14,8	13,3	14,4	13,0	14,0
	<i>16-64</i>	<i>Összes</i>	15,8	15,9	14,6	15,9	14,8	22,7	11,6	15,1
		<i>Férfi</i>	15,3	15,9	14,6	15,8	14,2	22,8	11,9	15,0
		<i>Nő</i>	16,2	16,0	14,6	16,1	15,4	22,7	11,3	15,2
	<i>65+</i>	<i>Összes</i>	6,9	10,3	7,2	9,3	6,6	10,3	7,0	8,5
		<i>Férfi</i>	4,6	8,1	4,1	7,9	4,0	8,0	4,4	6,7
		<i>Nő</i>	8,4	11,7	9,0	10,1	8,1	11,8	8,5	9,5
<i>Tartós szegénységi arány kor és nem szerint</i>	<i>Összes</i>	<i>Összes</i>	:	:	:	:	:	:	:	:
		<i>Férfi</i>	:	:	:	:	:	:	:	:
		<i>Nő</i>	:	:	:	:	:	:	:	:
	<i>0-15</i>	<i>Összes</i>	:	:	:	:	:	:	:	:
	<i>16+</i>	<i>Összes</i>	:	:	:	:	:	:	:	:
		<i>Férfi</i>	:	:	:	:	:	:	:	:
		<i>Nő</i>	:	:	:	:	:	:	:	:
	<i>16-64</i>	<i>Összes</i>	:	:	:	:	:	:	:	:
		<i>Férfi</i>	:	:	:	:	:	:	:	:
		<i>Nő</i>	:	:	:	:	:	:	:	:
	<i>65+</i>	<i>Összes</i>	:	:	:	:	:	:	:	:
		<i>Férfi</i>	:	:	:	:	:	:	:	:
		<i>Nő</i>	:	:	:	:	:	:	:	:
<i>Tartós szegénységi arány (a medián 50%-a) kor és nem szerint</i>	<i>Összes</i>	<i>Összes</i>	:	:	:	:	:	:	:	:
		<i>Férfi</i>	:	:	:	:	:	:	:	:
		<i>Nő</i>	:	:	:	:	:	:	:	:
	<i>0-15</i>	<i>Összes</i>	:	:	:	:	:	:	:	:
	<i>16+</i>	<i>Összes</i>	:	:	:	:	:	:	:	:
		<i>Férfi</i>	:	:	:	:	:	:	:	:

**1. Magyarországra vonatkozó, jövedelmi típusú laekeni indikátorok
(2000-2003)**

Indikátor	Bontás		1. típusú (pénzbeni)				2. típusú (pénzbeni és természetbeni)				
	1. szint	2. szint	jövedelmek alapján számított mutatók, %								
			2000	2001	2002	2003	2000	2001	2002	2003	
		Nő	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	16-64	Összes	:	:	:	:	:	:	:	:	:
		Férfi	:	:	:	:	:	:	:	:	:
		Nő	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	65+	Összes	:	:	:	:	:	:	:	:	:
		Férfi	:	:	:	:	:	:	:	:	:
		Nő	:	:	:	:	:	:	:	:	:
Tartós szegénységi arány időben állandó szegénységi küszöb alkalmazásával kor és nem szerint	Összes	Összes	:	:	:	:	:	:	:	:	:
		Férfi	:	:	:	:	:	:	:	:	:
		Nő	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	0-15	Összes	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	16+	Összes	:	:	:	:	:	:	:	:	:
		Férfi	:	:	:	:	:	:	:	:	:
		Nő	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	16-64	Összes	:	:	:	:	:	:	:	:	:
		Férfi	:	:	:	:	:	:	:	:	:
		Nő	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	65+	Összes	:	:	:	:	:	:	:	:	:
		Férfi	:	:	:	:	:	:	:	:	:
		Nő	:	:	:	:	:	:	:	:	:
Relatív szegénységi rés kor és nem szerint	Összes	Összes	28,7	18,2	15,2	20,1	33,2	17,8	16,8	19,8	
		Férfi	30,1	18,9	15,1	20,8	34,1	19,2	16,8	20,5	
		Nő	27,7	17,5	15,2	19,2	32,7	17,1	17,3	18,6	
	0-15	Összes	34,6	17,7	14,6	20,4	38,3	18,6	16,6	18,9	
	16+	Összes	25,6	18,3	15,6	20,1	30,7	17,6	17,1	19,9	
		Férfi	27,7	19,2	16,1	21,4	31,9	19,3	17,5	21,8	
		Nő	24,3	17,7	15,2	18,5	29,9	17,1	16,7	18,5	
	16-64	Összes	28,1	18,8	16,8	21,9	32,4	18,4	18,7	22,3	
		Férfi	28,1	18,8	16,5	22,3	32,6	19,0	18,3	23,1	
		Nő	28,1	18,8	17,8	20,8	32,3	17,8	18,8	21,8	
	65+	Összes	10,8	15,7	10,9	11,7	17,4	14,8	11,3	10,5	
		Férfi	11,8	20,6	10,9	10,8	21,0	21,8	9,9	9,4	
		Nő	10,5	13,9	10,9	11,8	16,7	13,3	11,7	11,4	
Jövedelemeloszlás egyenlőtlensége (S80/S20 jövedelmi ötödök aránya)			3,48745	3,28161	3,14127	3,45331	3,27094	3,11769	3,00661	3,29986	
Gini-együttható			0,26509	0,25335	0,24517	0,27447	0,25729	0,24711	0,23887	0,26713	
Népességmegoszlás kor és nem szerint (a) Teljes népesség	Összes	Összes	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
		0-15	18,2	17,8	18,2	17,3	18,2	17,8	18,2	17,3	
		16-24	12,4	12,8	12,4	12,2	12,4	12,8	12,4	12,2	
		25-49	35,7	35,2	35,7	35,1	35,7	35,2	35,7	35,1	
		50-64	19,4	19,2	19,4	20,8	19,4	19,2	19,4	20,8	
		65+	14,3	15,0	14,3	14,6	14,3	15,0	14,3	14,6	
		16+	81,8	82,2	81,8	82,7	81,8	82,2	81,8	82,7	
		16-64	67,5	67,2	67,5	68,1	67,5	67,2	67,5	68,1	

**1. Magyarországra vonatkozó, jövedelmi típusú laekeni indikátorok
(2000-2003)**

Indikátor	Bontás		1. típusú (pénzbeni)				2. típusú (pénzbeni és természetbeni)			
	1. szint	2. szint	jövedelmek alapján számított mutatók, %							
			2000	2001	2002	2003	2000	2001	2002	2003
		0-64	85,7	85,0	85,7	85,4	85,7	85,0	85,7	85,4
	<i>Férfi</i>	Összes	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
		0-15	19,6	18,9	19,6	18,8	19,6	18,9	19,6	18,8
		16-24	13,8	14,0	13,8	13,2	13,8	14,0	13,8	13,2
		25-49	36,4	36,2	36,4	36,6	36,4	36,2	36,4	36,6
		50-64	18,9	18,6	18,9	20,2	18,9	18,6	18,9	20,2
		65+	11,3	12,3	11,3	11,2	11,3	12,3	11,3	11,2
		16+	80,4	81,1	80,4	81,2	80,4	81,1	80,4	81,2
		16-64	69,0	68,8	69,0	69,9	69,0	68,8	69,0	69,9
		0-64	88,7	87,7	88,7	88,8	88,7	87,7	88,7	88,8
	<i>Nő</i>	Összes	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
		0-15	16,9	16,7	16,9	15,9	16,9	16,7	16,9	15,9
		16-24	11,2	11,8	11,2	11,4	11,2	11,8	11,2	11,4
		25-49	35,1	34,3	35,1	33,7	35,1	34,3	35,1	33,7
		50-64	19,9	19,7	19,9	21,3	19,9	19,7	19,9	21,3
		65+	16,9	17,5	16,9	17,7	16,9	17,5	16,9	17,7
		16+	83,1	83,3	83,1	84,1	83,1	83,3	83,1	84,1
		16-64	66,2	65,8	66,2	66,4	66,2	65,8	66,2	66,4
		0-64	83,1	82,5	83,1	82,3	83,1	82,5	83,1	82,3
<i>(b) Szegény népesség</i>	<i>Összes</i>	Összes	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
		0-15	27,8	22,8	23,9	23,9	27,9	23,2	24,3	24,7
		16-24	14,9	14,5	14,2	14,3	14,9	14,3	14,1	14,4
		25-49	34,6	31,3	33,6	32,8	34,2	31,0	33,9	32,8
		50-64	12,7	15,7	15,6	16,9	12,6	15,5	15,4	15,8
		65+	10,0	15,6	12,7	12,2	10,4	16,0	12,3	12,3
		16+	72,2	77,2	76,1	76,1	72,1	76,8	75,7	75,3
		16-64	62,2	61,5	63,4	63,9	61,7	60,8	63,4	63,0
		0-64	90,0	84,4	87,3	87,8	89,6	84,0	87,7	87,7
	<i>Férfi</i>	Összes	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
		0-15	29,8	24,1	27,6	27,6	30,4	24,8	28,2	28,7
		16-24	15,7	15,5	15,0	15,3	15,6	15,0	14,4	15,5
		25-49	37,0	35,1	36,6	34,2	36,8	35,3	36,6	34,3
		50-64	12,9	16,1	15,2	16,6	12,9	15,5	14,9	15,4
		65+	4,6	9,3	5,7	6,2	4,3	9,4	5,9	6,1
		16+	70,2	75,9	72,4	72,4	69,6	75,2	71,8	71,3
		16-64	65,6	66,6	66,7	66,1	65,3	65,8	65,9	65,2
		0-64	95,4	90,7	94,3	93,8	95,7	90,6	94,1	93,9
	<i>Nő</i>	Összes	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
		0-15	26,2	21,8	20,7	20,4	26,0	22,0	21,0	21,1
		16-24	14,3	13,8	13,5	13,3	14,3	13,7	13,8	13,5
		25-49	32,6	28,2	31,0	31,5	32,1	27,5	31,6	31,5
		50-64	12,5	15,4	16,0	17,1	12,4	15,6	15,9	16,1

**1. Magyarországra vonatkozó, jövedelmi típusú laekeni indikátorok
(2000-2003)**

Indikátor	Bontás		1. típusú (pénzbeni)				2. típusú (pénzbeni és természetbeni)			
	1. szint	2. szint	jövedelmek alapján számított mutatók, %							
			2000	2001	2002	2003	2000	2001	2002	2003
		65+	14,4	20,8	18,8	17,7	15,1	21,3	17,8	17,9
		16+	73,8	78,2	79,3	79,6	74,0	78,0	79,0	78,9
		16-64	59,5	57,4	60,5	61,9	0,0	0,0	0,0	61,0
		0-64	85,6	79,2	81,2	82,3	100,0	100,0	100,0	82,1
<i>Népességmegoszlás</i>	Osszes	Osszes 16+	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>a legjellemzőbb gazdasági</i>		<i>Dolgozik</i>	45,1	45,0	45,6	45,3	45,1	45,0	45,6	45,3
<i>aktivitás és nem szerint</i>		<i>ebből: alkalmazott</i>	39,1	38,0	38,7	38,5	39,1	38,0	38,7	38,5
<i>(a) Teljes népesség</i>		<i>vállalkozó</i>	5,9	7,0	6,9	6,7	5,9	7,0	6,9	6,7
		<i>Nem dolgozik</i>	54,9	55,0	54,4	54,7	54,9	55,0	54,4	54,7
		<i>ebből: munkanélküli</i>	4,4	4,0	4,0	4,4	4,4	4,0	4,0	4,4
		<i>nyugdíjas</i>	34,6	33,7	33,8	33,9	34,6	33,7	33,8	33,9
		<i>egyéb inaktív</i>	15,9	17,3	16,6	16,5	15,9	17,3	16,6	16,5
	Férfi	Osszes 16+	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
		<i>Dolgozik</i>	53,0	52,9	53,5	53,3	53,0	52,9	53,5	53,3
		<i>ebből: alkalmazott</i>	44,4	42,8	43,8	43,6	44,4	42,8	43,8	43,6
		<i>vállalkozó</i>	8,5	10,1	9,8	9,7	8,5	10,1	9,8	9,7
		<i>Nem dolgozik</i>	47,0	47,1	46,5	46,7	47,0	47,1	46,5	46,7
		<i>ebből: munkanélküli</i>	5,2	4,9	4,7	5,2	5,2	4,9	4,7	5,2
		<i>nyugdíjas</i>	30,2	28,8	29,1	29,1	30,2	28,8	29,1	29,1
		<i>egyéb inaktív</i>	11,6	13,4	12,6	12,4	11,6	13,4	12,6	12,4
	Nő	Osszes 16+	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
		<i>Dolgozik</i>	38,1	38,1	38,6	38,2	38,1	38,1	38,6	38,2
		<i>ebből: alkalmazott</i>	34,4	33,8	34,3	34,1	34,4	33,8	34,3	34,1
		<i>vállalkozó</i>	3,7	4,3	4,3	4,2	3,7	4,3	4,3	4,2
		<i>Nem dolgozik</i>	61,9	61,9	61,4	61,8	61,9	61,9	61,4	61,8
		<i>ebből: munkanélküli</i>	3,7	3,2	3,5	3,7	3,7	3,2	3,5	3,7
		<i>nyugdíjas</i>	38,6	38,0	37,8	38,0	38,6	38,0	37,8	38,0
		<i>egyéb inaktív</i>	19,6	20,8	20,1	20,0	19,6	20,8	20,1	20,0
<i>(b) Szegény népesség</i>	Osszes	Osszes 16+	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
		<i>Dolgozik</i>	25,5	19,7	20,8	26,6	25,1	19,4	21,1	26,6
		<i>ebből: alkalmazott</i>	19,7	15,5	17,3	20,3	20,0	16,0	17,6	20,2
		<i>vállalkozó</i>	5,8	4,3	3,5	6,3	5,2	3,4	3,5	6,4
		<i>Nem dolgozik</i>	74,5	80,3	79,2	73,4	74,9	80,6	78,9	73,4
		<i>ebből: munkanélküli</i>	23,3	12,1	15,2	15,2	20,5	12,5	15,6	15,3
		<i>nyugdíjas</i>	0,5	38,7	33,9	33,5	0,6	39,2	33,4	33,0
		<i>egyéb inaktív</i>	50,6	29,4	30,0	24,7	53,7	28,9	29,9	25,1
	Férfi	Osszes 16+	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
		<i>Dolgozik</i>	33,9	27,1	29,4	35,8	33,2	26,3	29,2	36,7
		<i>ebből: alkalmazott</i>	25,3	20,4	24,4	26,5	25,4	20,5	24,0	26,7
		<i>vállalkozó</i>	8,6	6,7	5,0	9,3	7,7	5,7	5,2	10,0
		<i>Nem dolgozik</i>	66,1	72,9	70,6	64,2	66,8	73,7	70,8	63,3
		<i>ebből: munkanélküli</i>	31,6	18,2	21,1	19,4	29,0	18,6	21,9	19,8

**1. Magyarországra vonatkozó, jövedelmi típusú laekeni indikátorok
(2000-2003)**

Indikátor	Bontás		1. típusú (pénzbeni)				2. típusú (pénzbeni és természetbeni)			
	1. szint	2. szint	jövedelmek alapján számított mutatók, %							
			2000	2001	2002	2003	2000	2001	2002	2003
		<i>nyugdíjas</i>	0,1	32,9	26,9	27,8	0,1	33,3	26,6	26,1
		<i>egyéb inaktív</i>	34,4	21,9	22,5	17,0	37,8	21,8	22,3	17,4
	<i>Nő</i>	<i>Összes 16+</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
		<i>Dolgozik</i>	19,2	14,0	14,0	19,0	19,2	14,1	14,7	18,4
		<i>ebből: alkalmazott</i>	15,5	11,7	11,8	15,3	15,9	12,6	12,5	14,9
		<i>vállalkozó</i>	3,7	2,4	2,3	3,7	3,3	1,5	2,2	3,5
		<i>Nem dolgozik</i>	80,8	86,0	86,0	81,0	80,8	85,9	85,3	81,6
		<i>ebből: munkanélküli</i>	17,0	7,3	10,5	11,7	14,3	7,8	10,5	11,6
		<i>nyugdíjas</i>	0,9	43,3	39,5	38,3	1,0	43,8	38,8	38,6
		<i>egyéb inaktív</i>	63,0	35,3	35,9	31,0	65,6	34,2	36,0	31,3
<i>Népességmegoszlás</i>		<i>Összes</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>háztartástípus szerint</i>		<i>Gyermektelen háztartások összesen</i>	41,8	40,3	40,3	42,6	41,8	40,3	40,3	42,6
<i>(a) Teljes népesség</i>		<i>1 személyes háztartás</i>	8,8	8,9	9,0	8,9	8,8	8,9	9,0	8,9
		<i>1 személyes háztartás</i>	2,3	2,4	2,5	2,7	2,3	2,4	2,5	2,7
		<i>1 személyes háztartás</i>	6,5	6,6	6,4	6,2	6,5	6,6	6,4	6,2
		<i>1 személyes házt. <65</i>	4,0	4,0	4,1	4,3	4,0	4,0	4,1	4,3
		<i>1 személyes házt. 65+</i>	4,8	4,9	4,8	4,6	4,8	4,9	4,8	4,6
		<i>2 felnőtt gyermek nélkül (mindkettő < 65)</i>	11,6	10,2	10,1	10,4	11,6	10,2	10,1	10,4
		<i>2 felnőtt gyermek nélkül (legalább egy 65+)</i>	8,3	8,4	8,0	8,5	8,3	8,4	8,0	8,5
		<i>Egyéb gyermektelen házt.</i>	13,2	12,8	13,1	14,7	13,2	12,8	13,1	14,7
		<i>Gyermekes háztartások összesen</i>	58,2	59,7	59,7	57,4	58,2	59,7	59,7	57,4
		<i>1 szülő háztartás (legalább 1 gy.)</i>	4,5	3,8	4,1	4,1	4,5	3,8	4,1	4,1
		<i>2 felnőtt 1 gyermekkel</i>	12,9	13,0	12,4	12,1	12,9	13,0	12,4	12,1
		<i>2 felnőtt 2 gyermekkel</i>	18,4	19,1	19,4	16,5	18,4	19,1	19,4	16,5
		<i>2 felnőtt 3 és több gy.</i>	8,1	8,2	7,9	7,7	8,1	8,2	7,9	7,7
		<i>Egyéb gyermekes házt.</i>	14,3	15,5	15,9	17,0	14,3	15,5	15,9	17,0
<i>(b) Szegény népesség</i>		<i>Összes</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
		<i>Gyermektelen háztartások összesen</i>	26,4	32,5	31,1	33,1	26,4	31,8	29,9	32,2
		<i>1 személyes háztartás</i>	13,1	15,2	13,8	12,5	14,1	14,9	13,3	13,6
		<i>1 személyes háztartás</i>	3,7	3,8	3,8	4,0	4,0	4,1	3,7	4,2
		<i>1 személyes háztartás</i>	9,5	11,3	10,0	8,5	10,1	10,9	9,6	9,3
		<i>1 személyes házt. <65</i>	6,6	6,2	6,4	6,0	7,1	6,2	6,3	6,4
		<i>1 személyes házt. 65+</i>	6,5	9,0	7,4	6,5	7,0	8,7	7,0	7,2
		<i>2 felnőtt gyermek nélkül (mindkettő < 65)</i>	6,9	7,2	5,7	8,5	6,5	7,1	5,1	7,6
		<i>2 felnőtt gyermek nélkül (legalább egy 65+)</i>	2,7	5,6	3,9	5,3	2,6	5,3	3,6	4,6
		<i>Egyéb gyermektelen házt.</i>	3,6	4,6	7,8	6,7	3,2	4,5	7,9	6,5
		<i>Gyermekes háztartások összesen</i>	73,6	67,5	68,9	66,9	73,6	68,2	70,1	67,8
		<i>1 szülő háztartás (legalább 1 gy.)</i>	10,8	5,6	7,7	5,0	11,1	5,7	8,0	5,5
		<i>2 felnőtt 1 gyermekkel</i>	11,5	10,5	11,7	8,1	11,4	10,0	11,6	8,2
		<i>2 felnőtt 2 gyermekkel</i>	18,8	20,1	15,9	14,4	18,7	20,2	15,8	14,1
		<i>2 felnőtt 3 és több gy.</i>	19,2	17,7	15,4	15,0	19,0	17,7	16,2	15,4
		<i>Egyéb gyermekes házt.</i>	13,4	13,7	18,2	24,4	13,3	14,5	18,5	24,7

**1. Magyarországra vonatkozó, jövedelmi típusú laekeni indikátorok
(2000-2003)**

Indikátor	Bontás		1. típusú (pénzbeni)				2. típusú (pénzbeni és természetbeni)				
	1. szint	2. szint	jövedelmek alapján számított mutatók, %								
			2000	2001	2002	2003	2000	2001	2002	2003	
<i>Népességmegoszlás</i>	Összes	Összes	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>a lakáshasználat jogcíme</i>	Tulajdonos	Összes	93,8	93,7	93,8	92,3	93,8	93,7	93,8	92,3	92,3
<i>szerint</i>		<i>Férfi</i>	94,2	93,9	94,2	92,2	94,2	93,9	94,2	92,2	92,2
<i>(a) Teljes népesség</i>		<i>Nő</i>	92,1	91,9	92,1	92,3	92,1	91,9	92,1	92,3	92,3
	Bérlő	Összes	6,2	6,3	6,2	7,7	6,2	6,3	6,2	7,7	7,7
		<i>Férfi</i>	5,8	6,1	5,8	7,8	5,8	6,1	5,8	7,8	7,8
		<i>Nő</i>	7,9	8,1	7,9	7,7	7,9	8,1	7,9	7,7	7,7
<i>(b) Szegény népesség</i>	Összes	Összes	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	Tulajdonos	Összes	89,1	90,1	89,0	91,4	86,3	88,4	86,9	90,3	90,3
		<i>Férfi</i>	88,7	89,5	89,2	91,7	86,2	87,6	86,0	90,7	90,7
		<i>Nő</i>	90,2	92,3	88,4	91,4	86,6	91,2	89,7	90,3	90,3
	Bérlő	Összes	10,9	9,9	11,0	8,6	13,7	11,6	13,1	9,7	9,7
		<i>Férfi</i>	11,3	10,5	10,8	8,3	13,8	12,4	14,0	9,3	9,3
		<i>Nő</i>	9,8	7,7	11,6	8,6	13,4	8,8	10,3	9,7	9,7
<i>Népességmegoszlás</i>	Összes	Összes	100	100	100	100	100	100	100	100	100
<i>a háztartás munkaintenzitása</i>	Gyermektelen háztartások összesen	<i>MI = 0</i>	:	:	:	:	:	:	:	:	:
<i>(MI) szerint</i>		<i>0 < MI < 1</i>	:	:	:	:	:	:	:	:	:
<i>(a) Teljes népesség</i>		<i>MI = 1</i>	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Gyermekes háztartások összesen	<i>MI = 0</i>	:	:	:	:	:	:	:	:	:
		<i>0 < MI < 0.5</i>	:	:	:	:	:	:	:	:	:
		<i>0.5 <= MI < 1</i>	:	:	:	:	:	:	:	:	:
		<i>MI = 1</i>	:	:	:	:	:	:	:	:	:
<i>(b) Szegény népesség</i>		Összes	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Gyermektelen háztartások összesen	<i>MI = 0</i>	:	:	:	:	:	:	:	:	:
		<i>0 < MI < 1</i>	:	:	:	:	:	:	:	:	:
		<i>MI = 1</i>	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Gyermekes háztartások összesen	<i>MI = 0</i>	:	:	:	:	:	:	:	:	:
		<i>0 < MI < 0.5</i>	:	:	:	:	:	:	:	:	:
		<i>0.5 <= MI < 1</i>	:	:	:	:	:	:	:	:	:
		<i>MI = 1</i>	:	:	:	:	:	:	:	:	:

2. Néhány fontosabb jövedelmi típusú laekeni indikátor

2004

Indikátor	Bontás		HKF	Jövedelmi felvétel	VÉKA	
	1. szint	2. szint				2. típusú jövedelmek alapján számított mutatók, %
Az ekvivalens jövedelem átlaga				1 099 613	1 180 300	984 110
Szegénységi küszöb értéke (illusztratív érték)	1 személyes háztartás		Ft	593 415	602 662	519 937
			EUR	2 358	2 395	2 066
			PPS	4 005	4 068	3 509
	2 felnőtt 2 gyermekes háztartás		Ft	1 246 172	1 265 591	1 091 867
			EUR	4 951	5 029	4 338
			PPS	8411	8542	7370
Szegénységi arány (társadalmi juttatások után) kor és nem szerint	Összes	Összes		11,8	13,8	13,4
		Férfi		11,6	13,5	13,8
		Nő		11,9	14,0	13,1
	0-15	Összes		16,8	18,0	19,5
	0-64	Összes		12,3	14,0	14,6
		Férfi		12,5	14,1	15,1
		Nő		12,1	13,8	14,2
	16+	Összes		10,7	12,9	12,1
		Férfi		10,3	12,5	12,5
		Nő		11,1	13,2	11,8
	16-64	Összes		11,1	12,9	13,4
		Férfi		11,1	13,1	13,9
		Nő		11,1	12,8	12,9
	16-24	Összes		13,9	16,1	16,7
		Férfi		13,1	15,7	16,9
		Nő		14,8	16,4	16,5
	25-49	Összes		11,4	12,8	14,1
		Férfi		11,4	12,9	14,6
		Nő		11,4	12,8	13,6
	50-64	Összes		9,1	11,3	10,1
		Férfi		9,4	11,8	10,6
		Nő		8,8	10,9	9,8
	65+	Összes		8,8	12,8	6,5
		Férfi		5,0	9,4	4,2
		Nő		11,0	14,8	7,9
Szegénységi arány a legjellemzőbb gazdasági aktivitás szerint kor és nem szerint (a) Dolgozik (d) Nem dolgozik	Összes	Összes		6,1	5,8	9,8
		Férfi		7,1	6,8	10,6
		Nő		4,9	4,6	8,9
	Összes	Összes		15,2	18,7	14,9
		Férfi		15,1	18,6	15,2
		Nő		15,2	18,7	14,7
(e1) A nem dolgozókból: munkanélküli	Összes	Összes		39,3	39,1	49,2
		Férfi		41,5	42,1	53,5
		Nő		37,1	35,7	45,2
(e2) A nem dolgozókból: nyugdíjas	Összes	Összes		9,4	13,7	9,9
		Férfi		8,3	12,6	9,2
		Nő		10,0	14,5	10,4
(f) A nem dolgozókból: egyéb inaktív	Összes	Összes		17,5	20,6	17,4
		Férfi		17,0	20,1	15,4
		Nő		17,9	21,1	19,0
Szegénységi arány a háztartások típusa szerint	Gyermektelen háztartások összesen			8,5	12,0	9,6
	1 személyes háztartás	Összes		18,0	24,5	18,5
	1 személyes háztartás	Férfi		19,3	27,0	24,1
	1 személyes háztartás	Nő		17,4	23,3	15,5
	1 személyes házt. <65			19,9	26,6	25,7
	1 személyes házt. 65+			16,2	22,4	10,5
	2 felnőtt gyermek nélkül (mindkettő < 65)			7,9	11,0	9,3
	2 felnőtt gyermek nélkül (legalább egy 65+)			5,3	9,7	4,4
	Egyéb gyermektelen házt.			5,5	6,1	5,7
	Gyermekes háztartások összesen			14,3	15,3	16,5
	1 szülő háztartás (legalább 1 gy.)			23,5	25,9	27,4
	2 felnőtt 1 gyermekkel			10,6	12,3	14,9
	2 felnőtt 2 gyermekkel			13,9	13,0	14,8
	2 felnőtt 3 és több gy.			28,1	25,2	23,6
	Egyéb gyermekes házt.			10,0	10,8	12,1
Szegénységi arány a lakáshasználat jogcíme szerint (a) Tulajdonos (b) Bérleti	Összes	Összes		11,6	13,1	13,0
		Férfi		11,5	12,8	13,3
		Nő		11,7	13,4	12,7
	Összes	Összes		14,2	20,2	18,8
		Férfi		13,3	20,4	19,7
		Nő		15,0	20,1	17,9
Szegénységi arány	Összes gyermektelen házt.	MI = 0	:	:	:	18,1

2. Néhány fontosabb jövedelmi típusú laekeni indikátor

2004

Indikátor	Bontás		HKF	Jövedelmi felvétel	VÉKA
	1. szint	2. szint			
<i>a háztartás munkaintenzitása (MI) szerint</i>		$0 < MI < 1$:	:	9,7
		$MI = 1$:	:	7,2
	Összes gyermekes házt.	$MI = 0$:	:	57,6
		$0 < MI < 0.5$:	:	42,8
		$0.5 \leq MI < 1$:	:	22,9
		$MI = 1$:	:	10,1
<i>Eltérő szegénységi küszöb alatt élők aránya</i>	Összes	Összes	3,2	3,4	3,1
		Férfi	3,5	3,4	3,5
		Nő	3,0	3,4	2,7
<i>kor és nem szerint</i>	0-15	Összes	3,8	3,6	3,6
<i>(a) küszöb= a medián 40%-a</i>	16+	Összes	3,1	3,4	3,0
		Férfi	3,4	3,4	3,4
		Nő	2,9	3,3	2,6
	16-64	Összes	3,6	3,6	3,5
		Férfi	3,9	3,8	4,0
		Nő	3,4	3,4	3,1
	65+	Összes	0,7	2,4	0,7
		Férfi	0,2	1,6	0,5
		Nő	0,9	2,9	0,8
<i>(b) küszöb= a medián 50%-a</i>	Összes	Összes	6,0	7,2	7,4
		Férfi	6,3	7,2	7,8
		Nő	5,8	7,3	7,0
	0-15	Összes	8,2	8,8	10,8
	16+	Összes	5,5	6,9	6,7
		Férfi	5,7	6,9	7,2
		Nő	5,4	6,9	6,2
	16-64	Összes	6,1	7,1	7,7
		Férfi	6,4	7,4	8,2
		Nő	5,9	6,8	7,1
	65+	Összes	2,9	6,1	2,2
		Férfi	1,6	4,1	1,0
		Nő	3,7	7,3	2,9
<i>(c) küszöb= a medián 70%-a</i>	Összes	Összes	19,5	21,9	21,0
		Férfi	18,9	21,3	21,1
		Nő	20,1	22,4	20,9
	0-15	Összes	26,4	27,9	29,4
	16+	Összes	18,1	20,7	19,2
		Férfi	16,8	19,8	19,1
		Nő	19,2	21,4	19,3
	16-64	Összes	18,1	20,0	20,7
		Férfi	17,8	20,1	21,0
		Nő	18,4	19,9	20,5
	65+	Összes	18,1	23,7	12,5
		Férfi	10,8	18,1	8,5
		Nő	22,3	26,9	14,9
<i>Relatív szegénységi rés</i>	Összes	Összes	18,9	18,0	18,8
		Férfi	21,0	18,3	19,3
		Nő	16,9	17,7	17,9
<i>kor és nem szerint</i>	0-15	Összes	17,8	16,5	18,8
	16+	Összes	19,2	18,4	18,7
		Férfi	19,7	16,1	19,9
		Nő	15,9	17,0	17,6
	16-64	Összes	21,2	19,0	19,9
		Férfi	22,7	19,8	21,1
		Nő	20,1	18,4	19,2
	65+	Összes	13,0	15,9	9,3
		Férfi	11,1	14,6	8,5
		Nő	13,0	16,3	10,8
<i>Jövedelemelosztás egyenlőtlensége (S80/S20 jövedelmi ötödök aránya)</i>			3,29374	4,43079	4,04000
<i>Gini-együttható</i>			0,26511	0,29654	0,27500