

Emlékeztető

„az európai statisztika gyakorlati kódexe – tematikus tapasztalatcsere a hivatalos statisztikai szolgálat körében” című megbeszélés első konzultációjáról, amelynek témája a Minőségbiztosítás, termékminőség a statisztikában

Időpont: 2008. május 7. (8-13 óráig)

Helyszín: KSH - 1024 Budapest, Keleti Károly u. 5-7. (I. em. Keleti Károly terem)

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Program:

1. Megnyitó
2. Gyakorlati Kódex: kiváltó okok, tartalma, megvalósítás nyomon követése, további célok – KSH
3. Minőség
 - a. Minőségbiztosítás keretrendszere a statisztikában – KSH
 - b. Minőségbiztosítás az MNB-ben – MNB
 - c. Minőségbiztosítás más szervezeteknél – önkéntes jelentkezés alapján
4. Statisztikai termékek, minőség fogalma, összetevői
 - a. Statisztikai termék fogalma, minőség összetevői – KSH
 - b. Statisztikai termékek, minőségkomponensek a HSSZ szerveinél – Körkérdés
5. Minőségjelentés, minőségindikátorok
 - a. Minőségjelentés, quality profile, minőségindikátorok célja, fogalma, standardok – KSH
 - b. Minőség mérése, minőségjelentés – Legfőbb Ügyészség
 - c. Minőség – ellenőrzés – FVM-AKI
 - d. Relevancia jellemzése, felhasználói elégedettség mérése – KSH
 - e. Körkérdés a relevancia jellemzési gyakorlatáról
 - f. Pontosság jellemzése – KSH
 - g. Körkérdés a pontosság jellemzésének gyakorlatáról
 - h. Időszerűség jellemzése, tájékoztatás időbeli pontossága, tájékoztatási naptár – KSH
 - i. Körkérdés a tájékoztatás időbeli pontosságáról
 - j. Koherencia és összehasonlíthatóság jellemzése – KSH
 - k. Körkérdés a koherencia és összehasonlíthatóság jellemzéséről
 - l. Hozzáférhetőség és érthetőség jellemzése – KSH
 - m. Körkérdés a hozzáférhetőség és érthetőség jellemzéséről
6. Összegzés, fejlesztési célok, lehetőségek
7. Következő konzultációk témái

A megbeszélést **Mészáros Árpád** (KSH), az OST titkára nyitotta meg, aki kiemelte „Az európai statisztika gyakorlati kódexe” és a statisztikának a fontosságát, a statisztikákkal szemben támasztott követelményeket. Szólt a Gyakorlati Kódex előzményeiről, elveinek érvényesüléseiről.

Ezt követően **Szép Katalin** a KSH főosztályvezetője a „Minőség a statisztikában” című előadását tartotta meg. Többek között szólt a minőség fogalmának és a minőség koncepciójának fejlődéséről, tartalmáról, a kapcsolódó keretrendszeréről, elvárásokról, követelményekről, valamint a minőség méréséről, dokumentálásáról, ellenőrzéséről, értékeléséről. Vázolta a jövőbeni terveket és az európai statisztikai rendszer minőségügyi deklarációját, minőséggel kapcsolatos ajánlásait.

Ezt követően **Gódorné Kaló Edit** a Magyar Nemzeti Bank (MNB) főosztályvezetője a „Minőségbiztosítás a Magyar Nemzeti Bankban” című prezentációját mutatta be. Részletesen ismertette a jegybank statisztikai szervezetét, tevékenységét, az adatszolgáltatások megtervezésének és lefolytatásának folyamatát, a mintavételi eljárást és publikáció előtti elemzést. Kiemelte az adatszolgáltatás pontosságát, gyorsaságát és az adatszolgáltatókkal való kapcsolattartás fontosságát.

Halász Péter a Földművelési és Vidékfejlesztési Minisztérium (FVM) főosztályvezetője érdeklődött, hogy milyen szervezeti formában épül fel az MNB statisztikai tevékenységével foglalkozó részlege, illetve milyen az operatív döntés-előkészítés és a statisztikával foglalkozó dolgozók aránya.

Gódorné Kaló Edit elmondta, hogy a 63 fő (4 osztály) közül fel-fele arányban oszlik meg az adat-előkészítéssel és a módszertani kérdésekkel foglalkozók száma.

Mátrainé Berkes Tünde az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium (IRM) munkatársa ismertette minisztériuma statisztikai tevékenységének jellemzőit, a 40 éve működő bűnügyi statisztika rendszerét, a honlapukon található adatok részletezettségét (bűnügyi térképek), az adatkéréseket, valamint az adatok és az összefüggés ellenőrzésének logikai rendszerét.

Petőházi Antal a Honvédelmi Minisztérium (HM) képviselőjében a Központi Közgazdasági és Pénzügyi Ügynökség saját minisztériumában folyó statisztikai adatok minőségével kapcsolatos működési rendszerét ismertette. Kiemelte, hogy területük a KSH-val és a civil szervezetekkel kevésbé érintkezik, nyilvántartási és statisztikai rendszerük is zártan működik. Statisztikai tevékenységük az igazgatási célú adatok gyűjtéséből áll.

A saját szervezetrendszerben definiált statisztikai „minőség” fogalomra, követelményrendszerre vonatkozó körkérdésre **Bognár Imre** (FVM) kiemelte a pontosság és a minőség folyamatos szem előtt tartását.

Dr. Stauber József a Legfőbb Ügyészség (LÜ) képviselőjében szólt az IRM-mel együtt működtetett bűnügyi statisztikáról, amelynek a minőségi követelménye a jogi előírások követése. A minőségbiztosítás alapjai a jogszabályi előírások (Statisztikai törvény, Büntető törvénykönyv, Bűnügyi eljárásról szóló törvény, ágazati miniszteri rendeletek).

Kocsis Istvánné az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala (OITH) munkatársa ismertette a bíróságok statisztikával kapcsolatos tevékenységének működését. A minőséggel kapcsolatosan az előző hozzászólást megerősítette, amely szerint a minőség egyik garanciája a jogszabályok követése. Elmondta, hogy a Legfőbb Ügyészséghez hasonlóan zárt, integrált informatikai rendszert alakítottak ki.

Kozma-Lukács Judit az Oktatási és Kulturális Minisztérium képviselőjében (OKM) elmondta, hogy naprakész regiszterük van a felső- és a közoktatás elektronikus adatait illetően. Szólt a nemzetközi fogalmaknak való megfelelésről, az adatellenőrzésről, valamint arról, hogy a kultúra és a művelődés területén a nemzetközi jogszabályok hiányosak, a meglévők nem elég részletesek.

Halász Péter (FVM) beszélt a minőségbiztosítási rendszer fontosságáról, az előállított termékek minőségéről és garanciájáról. Kiemelte, hogy a minőségbiztosítás ne csak formalizált legyen.

Majd **Földesi Erika** a KSH munkatársa a "Statisztikai termék fogalma, a minőség összetevői" című és a „Minőségjelentések, minőségindikátorok” prezentációt tartotta meg. Többek között a statisztikai termék értelmezése, a relevancia, pontosság, időszerűség, hozzáférhetőség, érthetőség és koherencia fogalmakat elemezte, valamint szólt a tematikus tapasztalatcseréről.

A minőségjelentéshez kapcsolódóan részletesen szólt annak jellemzőiről, struktúrájáról, gyakorlatáról és a minőségindikátorokról.

Az elhangzottakhoz és a termékkör azonosításról szóló körkérdéshez **Gódorné Kaló Edit** (MNB) a nemzetközi intézmények által előírt 141 féle termékkörbe sorolt jelentési kötelezettségükről tájékoztatott. Termék portfóliójuk saját adatbázisukra és a KSH STATDAT adatbázisára épül. A különböző adatbázisokból átvett adatokat rendszerezik, és a felhasználók rendelkezésére bocsátják.

Mag Kornélia (KSH) a hivatal nomenklatúra alapú és szakstatisztikai bontású termékköröit ismertette, szólt a mutatókörökről és az indikátorokról a minőség mérés kapcsán.

Petőházi Antal (HM) a minőség indikátorok kapcsán a felhasználók azonosításáról és kontrolljáról beszélt.

Dr. Stauber József (LÜ) a „Minőség mérése, minőségjelentés” témakörben szólt a Legfőbb Ügyészség szervezetrendszeréről, normáiról és a tevékenységi statisztikák készítéséről.

Ezt követően „Minőség-összetevők” címmel **Földesi Erika** és **Kátainé Marosi Angéla** a KSH munkatársai tartották meg előadásukat, amelyben a relevancia, felhasználói elégedettség mérése, pontosság témakörök kerültek részletesen megbeszélésre.

Mátrainé Berkes Tünde (IRM) a pontosság érdekében tett adatszolgáltatói ellenőrzési tapasztalataikról számolt be.

Richter Lajosné (Energia Kht) összefoglalta szervezetüknél az adatszolgáltatói kötelezettségek nem teljesítéséből fakadó nehézségeket (szankciók alkalmazása). Szólt a hazai és nemzetközi adatszolgáltatási kötelezettségekről a pontosság tükrében.

Gódorné Kaló Edit (MNB) hozzászólásában megerősített az adatszolgáltatói kultúra fejlesztésének fontosságát, melyet törvényi kötelezettség ír elő.

Mag Kornélia (KSH) és **Sulykosné Papp Edit** (KSH) munkatársai az adatszolgáltatói kötelezettséggel, fegyelemmel, adatszolgáltatói kultúra fejlesztésével kapcsolatban mondták el észrevételeiket, gyakorlati tapasztalatukat. A Hivatal nem él a törvény adta szankcionálás lehetőségével, inkább a személyes meggyőzés, helyszíni látogatást tartja eredményesnek.

Bognár Imre (FVM) és **Halász Péter** (FVM) a minőség, pontosság, publikáció és nyilvánosság témakörben fejtette ki véleményét, mondta el gyakorlati tapasztalatait. Elmondták, hogy a Minisztériumnak nincs önálló statisztikai részlege, a statisztikai tevékenységet az Agrárgazdasági Kutatóintézet végzi.

Ezután **Földesi Erika** és **Kátainé Marosi Angéla** az időszerűség, pontosság, hozzáférhetőség, elérhetőség, összehasonlíthatóság és koherencia fogalmakat részletezték.

A témához kapcsolódóan **Gódorné Kaló Edit** (MNB) a hozzáférés és elérhetőség kapcsán a publikációs kalendárium jelentőségét és tartalmát vázolta fel.

Szabó Elemér a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium (KvVM) képviselője az informatikai rendszere fejlődéséről, a minőségellenőrzési törekvéseikről és az adattisztításról beszélt.

Lajdi Margaréta a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium (GKM) munkatársa tájékoztatót a hozzáférés és elérhetőséggel kapcsolatban arról, hogy kérdőívek honlapjukról elérhetőek. Adatgyűjtéseik egy részét (információ-statisztikával kapcsolatosan) vállalkozás dolgozza fel, ők már csak a kész adatokat kapják.

Ocskai Gabriella a Pénzügyminisztérium (PM) képviselője tájékoztatást adott a minisztérium statisztikai szervezeti egységeinek felépítéséről. Adatgyűjtései a Magyar Államkincstár által kerülnek végrehajtásra. A hazai és a nemzetközi adatszolgáltatási kötelezettségeknél kiemelte a relevancia jelentőségét.

Az ülést **Szép Katalin** zárta, ismertetve a következő szakmai konzultációk programjait, kérve a konzultáció kapcsán felmerült kérdések megválaszolását, amelyeket e-mailen fogalmaznak meg az érintettek számára.

Budapest, 2008. május 15.

	SZERVEZET	NÉV
1.	<i>Egészségügyi Stratégiai Kutatóintézet</i>	Szilágyi Éva
2.	<i>Energia Központ Kht.</i>	Richter Lajosné
3.	<i>Földművelési és Vidékfejlesztési Minisztérium, Agrártudományi Kutatóintézet</i>	Bognár Imre
4.		Halász Péter
5.		Vágó Szabolcs
6.	<i>Gazdasági és Közlekedési Minisztérium</i>	Borbás Enikő
7.		Lajdi Margaréta
8.	<i>Honvédelmi Minisztérium</i>	Petóházi Antal
9.	<i>Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium</i>	Mátrainé Berkes Tünde
10.	<i>Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium</i>	Szabó Elemér
11.	<i>Legfőbb Ügyészség</i>	Dr. Stauber József
12.	<i>Magyar Nemzeti Bank</i>	Gódorné Kaló Edit
13.	<i>Oktatási és Kulturális Minisztérium</i>	Kozma-Lukács Judit
14.	<i>Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala</i>	Kocsis Istvánné
15.	<i>Pénzügyminisztérium</i>	Ocskai Gabriella
16.	<i>Központi Statisztikai Hivatal</i>	Földesi Erika
17.		Friss Péter
18.		Kátainé Marosi Angéla
19.		Mag Kornélia
20.		Mészáros Árpád
21.		Sulykosné Papp Edit
22.		Dr. Szép Katalin
23.		Urr Beáta
24.		Dr. Vigh Judit