

személyi azonosító, mely lehetővé tenné – különösebb technikai és jogi korlát nélkül – a személyes adatok összegyűjtését és annak felhasználását.

A beszámoló VII. fejezete a NAIH megerősített jogkörének egyik eleméről, a titokfelügyeletről és a nemzeti minősített adatokat érintő eljárásokról szól. Ebben a fejezetben a beszámoló viszonylag részletesen elemzi a NAIH feladatait és lehetőségeit a nemzeti minősített adatok megismerése terén, valamint törekvését arra, hogy ezen eljárások során ne sérüljön az állampolgárok joga a közérdekű adatok nyilvánossága terén.

A beszámoló VIII. fejezete a nemzetközi ügyeket ismerteti, a IX. fejezet pedig a beszámolóhoz csatolt mellékleteket közli.

A NAIH 2015. évi beszámolója hagyományosnak mondható szerkezetben és tartalommal szól a 2015. év adatvédelemmel kapcsolatos eseményeiről, azonban a 2015. évi munkát teljességében csak a NAIH honlapján elérhető részletes dokumentumok (például állásfoglalások, ajánlások, közlemények) tanulmányozása révén lehet megismerni.

**Lakatos Miklós,**

a KSH ny. szakmai főtanácsadója  
E-mail: Miklos.Lakatos@ksh.hu

## Beszámoló a „Fényes Elekől az európai statisztikai rendszerekig” című konferenciáról

Az MST (Magyar Statisztikai Társaság) és a Partiumi Területi Kutatások Intézete 2016. július 1-jén és 2-án tartott konferenciát Nagyváradon, a Partiumi Keresztény Egyetemen. A kétnapos rendezvényen magyarországi és határon túli intézmények képviselői számoltak be a statisztika történeti és jelenkori kérdéseiről.

*Tőkés László*, a PKE (Partiumi Keresztény Egyetem) elnöke köszöntőjében kiemelte a határokon átvélő szakmai kapcsolatok fontosságát. Az erdélyi kutatási és kulturális terület 1989 előtti nehéz helyzetét követően a rendszerváltás után több magyar nyelvű művelődési-oktatási intézményt alapítottak Erdélyben. Az újrakezdés szükségességének kihangsúlyozása mellett hivatalos együttműködési megállapodás megkötését javasolta az MST és a PKE között.

*Soós Lőrinc*, az MST elnöke ünnepi alkalomnak nevezte a konferenciát. A szakmai

program összeállítása több mint egy év szervezőmunkáját vette igénybe, hogy a történeti gyökerektől a jövőbeni lehetőségekig a statisztikatudomány legfontosabb kérdéseiről tárgyalhassanak. Ennek köszönhetően hat magyarországi és három határon túli felsőoktatási intézmény képviselői is előadást tartottak a rendezvényen. Kiemelte azt is, hogy az MST az elmúlt 15 évben fokozott figyelmet fordított *Fényes Elek* emlékének megőrzésére.

*Szilágyi Ferenc*, a Partiumi Területi Kutatások Intézetének igazgatója „Partium és Érmellék a magyar tudomány- és kultúrtörténetben” címmel tartott előadást. Partium regionális felosztásban elfoglalt szerepe, a terület lehatárolása minden történelmi korszakban kisebb-nagyobb változásokon ment keresztül. Közvetítő funkciója az egyes tájegységek között, különösen Érmelléké, mint a „szószállítás” meghatározó tényezőjéé, azonban minden korszakban állandó volt. Partium határait

máshogyan értelmezték a török korban, a kiegyezés előtti és utáni időszakban, illetve 1920 után. Bár a folyamatos területi változások társadalmi-demográfiai átalakulásokkal is jártak, a településszerkezet minden esetben a magyarlakta területeken volt a legerősebb. A rendszerváltás után megerősödött Partium és Érmellék identitás erősítő szerepe, ugyanakkor a romániai régióbeosztás nincs tekintettel a nemzetiségi viszonyokra. Az előadás végén *id. Szilágyi Ferenc* kultúrtörténeti tanulmányának részlete hangzott el, amely a Partiumhoz köthető, kiemelkedő magyar személyiségeket mutatta be.

*Lencsés Ákos*, az MTA KIK (Magyar Tudományos Akadémia Könyvtár és Információs Központ) főkönyvtárosa, az MST Statisztika-történeti Szakosztályának elnöke „Fényes Elek: a statisztikus, az ember” címmel mutatta be Fényes Elek életútját és munkásságát. Ehhez a szakirodalom mellett az elszórtan (az Országos Széchényi Könyvtár, az MTA KIK és a KSH Könyvtár kéziratárában) fennmaradt anyagokat, valamint az előadó által a Petőfi Irodalmi Múzeumban újonnan fellelt Fényes-levelet is felhasználta. Fényes Elek sok szakterület művelője számára jelent példát a módszerek kiteljesítésére, a társadalom számára releváns adatokat tartalmazó munkák megírására. Személyes és szakmai életének 1849 utáni ellehetetlenülése pedig arra hívja fel a szakmai szervezetek figyelmét, hogy a szakmai lehetőségek kihasználása érdekében gondoskodjanak a tehetségek támogatásáról és elismeréséről.

*Rózsa Dávid*, a KSH Könyvtár főigazgató-helyettese, az MST Statisztika-történeti Szakosztályának titkára „Az ország és népe” címmel ismertette az államleíró statisztika legfontosabb nemzetközi és magyarországi képviselőinek munkásságát. A XVII–XVIII. században két irányzat alakult ki: az államleíró statisztika és a politikai aritmetika. Előbbi jellemzően német, utóbbi angolszász irányzat, de

mindkettő célja a racionális döntéshozatal támogatása volt. A két ágat a XIX. században egyesítette *Adolphe Quetelet*. Magyarországon az államleíró statisztika egyik legkiemelkedőbb képviselője *Bél Mátyás* volt. Követői közé tartozott *Kovács János* térképész, az első magyar nyelvű leíró statisztika elkészítője, *Tomka Szászky János* történész és *Korabinszky János Mátyás* térképész. *Vályi András* már kérdőívek alapján készítette el munkáit. *Németh László* az első tudományos igényű statisztikai munkával, *Hatvani István* pedig a demográfiai szabályszerűségek megfigyelésével járult hozzá a hazai statisztikához. *Schwartner Márton* igyekezett a leíró és az aritmetikai irányzatot ötvözni, rendszerbe foglalta a népesség és a gazdaság szerkezetét. Munkáit *Ercsei Dániel* népszerűsítette és fordította le magyarra. A gazdaságstatisztika területén *Skerlecz Miklós*, *Berzeviczy Gergely*, *Magda Pál* alkotott kiemelkedőt, *Nagy Lajos* pedig az első államigazgatási adattárat készítette el. A leíró statisztika utolsó hazai képviselője *Konek Sándor* volt, aki a XIX. században népszámlálási kérdésekkel és a hivatalos statisztikai szolgálat megszervezésének problémájával foglalkozott, emellett felismerte a folyóiratok kiemelt szerepét is a tudományos kommunikációban.

*Laczka Éva*, a KSH gazdaságstatisztikai elnökhelyettese, az MST főtitkára „A statisztika változó világa” címmel tartott előadást. Statisztika-történeti bevezetésében az ókortól az informatikai eszközökkel támogatott adatfelvételekig tekintette át a tudomány legfontosabb mérföldköveit, a statisztikai intézmények megalakulását. Bemutatta az uniós statisztikai jogalkotás folyamatát, majd arról beszélt, hogy a kor legfontosabb kihívásai a statisztika számára a népesség robbanásszerű növekedése és a technika gyors változása. Kiemelt területté vált az adminisztratív források használata, a Big Data statisztikai célú alkalmazása, a sta-

tisztikai egység meghatározásának kérdése és a vállalatok/vállalatcsoportok profilozása. Fontos a statisztika társadalmi megítélésének változása, amiben a statisztikusoknak kiemelt szerepük van. Ezt segíti az etikai és a gyakorlati kódexek összeállítása és rendszeres aktualizálása is.

A plenáris ülést követően kerekasztal-beszélgetésre került sor *Besenyei Lajos* rector emeritus, az MTA SJTB (Statisztikai és Jövő-kutatási Tudományos Bizottságának) társelnöke vezetésével, „A statisztikai adatok tengere – kutatók igényei, lehetőségei, korlátai” címmel. A beszélgetés felkért résztvevői voltak *Debrenti Edith*, a PKE egyetemi adjunktusa, *Illés Bálint Csaba*, a SZIE (Szent István Egyetem) tanszékvezetője, *Zakota Zoltán*, a PKE egyetemi adjunktusa, *Pap István*, a nagyváradi *Bihari Napló* újságírója, *Törőné Dunay Anna*, a SZIE egyetemi docense és *Varga Beatrix*, az ME (Miskolci Egyetem) egyetemi docense. Besenyei Lajos az írás, a nyomtatás és az informatika forradalmainak eredményeként értékelte az adatok mai alkalmazhatóságát. Az alkalmazhatóság mellett fontos kérdés az adatok értelmezhetősége és a felhasználók statisztikai intelligenciájának mértéke is. Illés Bálint Csaba a magas aggregáltságú adatok felhasználási problémáiról beszélt. Túl nagy hangsúlyt kap napjainkban az adatvédelem és a jogi szabályozottság, miközben megoldható volna a hozzáférés anonimizált mikroadatokhoz. Szóba hozta a reprezentatív minták létrehozásának nehézségeit is. Egy-egy kutatás szempontjából a teljes sokaság rétegjellemzőit kellene ismerni a megfelelő minta megalkotásához. Besenyei Lajos hozzáfűzte, hogy a természettudományok máshogy viszonyulnak a kérdéshez, mint a társadalomtudományok, ami tovább bonyolíthatja a kérdést. Varga Beatrix szerint meg kellene különböztetni az adatbázisok között a teljes sokaságot leíró és a mintavételes adatokat tartalmazó gyűjtemé-

nyeket. Fontos volna ezzel kapcsolatban a módszertan és a források felügyelete. Törőné Dunay Anna hozzászólásában elmondta, hogy ez a folyamat a SZIE-n már elkezdődött: minden statisztikai módszert alkalmazó publikáció írása során kötelező statisztikus társszerzővel együtt dolgozni, és minden statisztikai módszert alkalmazó doktori értekezés védésekor kötelező a bíráló bizottságban statisztikusnak is részt vennie. Debrenti Edith szerint a grafikonok alkalmazása a közoktatásban egyre nagyobb szerepet kapott az elmúlt években, de a társadalmi elfogadottság elérése lassabb folyamat. Pap István hozzáfűzte, hogy az újságíró szemszögéből létezhetnek hazug számok, nem csak téves értelmezés. A statisztikusok feladata és felelőssége, hogy az esetleges manipulációkat leleplezzék. Zakota Zoltán szerint a hallgatók egy része nincsen tisztában a statisztikai alapfogalmakkal, ami jelentősen nehezíti a statisztika oktatását. A statisztika esetleges manipulálása nem feltétlenül rosszindulatú beavatkozás, de a felhasználók nagy része nem nézi meg az értelmezéshez szükséges módszertani jegyzeteket. Így könnyen dilettantizmusba „csúszhat” a statisztika alkalmazása. Besenyei Lajos elmondta, hogy Nagy-Britanniában már régóta oktatják a statisztika szerepét a reális életszemlélet kialakításában. Ezt a gondolkodásmódot kellene Magyarországon is meghonosítani. A statisztikának rengeteg vetülete van, 100 százalékos matematikai pontosság megvalósítása nem várható el a mindennapi életben. *Sándorné Kriszt Éva*, a Budapesti Gazdasági Egyetem intézetvezető főiskolai tanára, az MTA SJTB Statisztikai Tudományos Albizottságának elnöke hozzászólásában a statisztikai minőségbiztosítás alternatívájára hívta fel a figyelmet, ami segíthet a bizalom megnyerésében. Besenyei Lajos szerint a statisztika nem mesterséges világot ír le, hanem leképezi a meglévőt. De mindig fennáll a veszélye, hogy a

politika nem kíváncsi a folyamatok reális leírására. A beszélgetés után *Szónoky Miklós* bemutatta Fényes Elek „Magyarország leírása” című művét, és ismertette a történeti adatok alkalmazhatóságát a kutatásokban.

A konferencia szakmai programja július 2-án két ülésszakkal folytatódott Debrenti Edith és *Szabó István*, a KSH osztályvezetőjének, az MST alelnökének vezetésével. Délelőtt a statisztikaoktatást és a statisztikai adatgyűjtésben, módszertanban bekövetkezett változásokat tárgyaló előadások hangzottak el, elsőként Sándorné Kriszt Évaé „A statisztika oktatása Magyarországon” címmel. Az előadó a magyar felsőoktatási rendszer elmúlt évtizedben végbement változásainak áttekintése után elmondta, hogy ugyan a statisztika oktatása a képzés valamennyi szintjén jelen van, a munkaadói oldal tapasztalatai szerint a „statisztikai képesség” (az adatkezelési, -szelektálási, -elemzési és -értelmezési készség), valamint az idegennyelv-ismeret hiánya továbbra is komoly problémát jelent. Az Y- és Z-generáció megszólításához, illetve ahhoz, hogy a közép- és felsőoktatásban résztvevők a mindennapokban használható statisztikai tudásra tegyenek szert, szükséges a külföldön már bevált gyakorlatok (speciális tréningek, hallgatói szakmai versenyek, esettanulmányok stb.) alkalmazása, az élményalapú oktatás általánossá tétele.

*András Szilárd*, a BBTE (Babeş–Bolyai Tudományegyetem) egyetemi docense „A statisztika oktatása a tanárképzésben” című referátumának nyitányaként felelevenítette a román statisztikaoktatás másfél évszázados múltjának néhány jelentős állomását. *Dionisie Pop Marțian* statisztikus, közgazdász már az 1857-es bécsi nemzetközi statisztikai kongresszuson beszámolt a jogi karokon folyó statisztikaoktatási tevékenységről. 1948 és 1955 között középfokú statisztikai szakiskolák működtek az országban. Az 1970-es években

jelent meg a BBTE matematikai karának tanrendjében a valószínűség-számítás és a statisztika (ugyanakkor nem elhanyagolható tény, hogy a kar által 1973 és 1992 között publikált 89 jegyzet közül mindössze három született ezekben a témákban). 2000-től tartanak ugyanitt féléves matematikai statisztikai kurzust. A mai romániai tanárképzés egyik legnagyobb hiányossága, hogy az alapképzés mellett elvégzendő pedagógiai modul nem kívánja meg a statisztikai ismeretek elsajátítását. Ez nem áll összhangban azokkal a modern pedagógiai törekvésekkel, amelyek egyik foglalatja az ASA (American Statistical Association – Amerikai Statisztikai Társaság) 2013-ban kibocsátott „The Statistical Education of Teachers” (A tanárok statisztikai oktatása) címet viselő ajánlása. Ez megállapítja, hogy a jövőben a tanároknak mély statisztikai fogalmi tudásra van szükségük, képzésük során meg kell ismerkedniük a statisztikai kutatómódszertannal; a statisztikusoknak is tenniük kell azért, hogy diszciplínájuk ismeretanyaga az elemi képzéstől a doktori tanulmányokig minden tudásterület curriculumát átszöjje.

*Székesi Levente*, a PKE dékánja „A statisztikai oktatás a szociológusok módszertani képzésében” című előadásában felhívta a figyelmet a sajtóban megjelenő elnagyolt, hatásvadász, a kutatás paramétereinek leírásáról rendre megfelelkező adatközlések és a meg nem értett mutatókkal való dobálózás („indikátorfetisizmus”) veszélyeire, a statisztika felhívásának káros hatásaira. A statisztikai írástudatlanság nemrég egy botrányos következményekkel járó iskolai képességvizsgán is kiütöközött, amikor a nyolcadikos tanulók elemi összefüggéseket sem ismertek fel az eléjük tárt grafikonon. A statisztikaoktatás terén Székesi is az Egyesült Államokat tartja követendő példának, ahol felismerték az elméletek, képletek rutinszerű átadásának riasztó és az életide-

gen gyakorlatok hasztalan voltát. Az ASA ezekkel szemben a valós adatok használatát, változatos módszerek és a modern technológia alkalmazását javasolja. Az előadó hangsúlyozta, hogy a különféle grafikus szoftverek megismertetését csak a biztos módszertani alapokkal rendelkező hallgatókkal lenne szabad elkezdeni. Székedi a kurrens szakirodalom és saját praxisa alapján számos, az oktatásban megvalósítható ötletet osztott meg a hallgatóssággal. A módszertani ismeretek kiválóan ötvözhetők izgalmas kihívásokkal (például egy fiktív bűntény felderítésével); a száraz példák kiválthatók humoros feladatokkal (ezek közül egy csokornyival felvillantott a plénum előtt); a tananyagba beépíthetők appletek, szabadon elérhető internetes segédprogramok; a statisztika életközelségének érzete erősíthető a sajtóban előforduló hibák szemléltetésével.

*Benoist György*, a KSH főtanácsosa, az MST Nemzetközi Szakosztályának elnöke „Az elektronizálás hatása az adatgyűjtésekre és az adatok kommunikációjára” címmel mutatta be, hogy milyen lehetőségei vannak a statisztikusoknak a jelenkorban az adatok gyűjtésére és továbbadására. Egyre több összeírásban kapnak szerepet a mobil eszközök és az online kérdőívek. A KSH először a 2011. évi népszámlálás során biztosított lehetőséget a kérdőívek online kitöltésére. 2012-ben már laptopok segítségével történt a munkaerő-felvétel, 2013-ban kötelezővé vált a vállalkozások számára az ELEKTRA használata. 2013-ban PDA-k alkalmazásával hajtották végre az árstatisztikai felvételt, 2016-ban pedig táblagépek segítségével zajlik a mezőgazdasági GSZÖ (gazdaságszerkezeti összeírás) és a mikrocenzus. Az ELEKTRA három modulja, a kérdőívszerkesztő, az irányító-ellenőrző és az adatszolgáltató modul segíti az adatgyűjtést. Az online adatfelvétel legfontosabb hatásai az interaktivitás (például nomenklatúrák beépítése a kérdőívbe), az automatikus ellenőrzés, új kérdőív-

szerkesztési szempontok megjelenése, könnyebb dokumentálhatóság, javuló adatminőség, felszabaduló munkaerő, a munkafolyamatok és határidők könnyebb nyomon követése, valamint a feldolgozási idő rövidülése. A korábbi kérdőívek az online felületen összehasonlíthatók vagy szükség esetén átstrukturálhatók; egyes adatgyűjtéseknél a geoadatok is könnyebben rendelkezhetők a kérdőívekhez.

*Poór Judit*, a Pannon Egyetem egyetemi docense, az MST Gazdaságstatisztikai Szakosztályának alelnöke „A mikro- és makrostatistikák változó világa” címmel tartott előadásában megkülönböztette az adatgyűjtést és az adatkezelést. A társadalom számára fontos a jelenségek nyomon követése, egyre újabb dolgokkal kapcsolatban szükséges adatokat gyűjteni. Az informatikai eszközöknek köszönhetően sok „céltalan” adat keletkezik a napi tevékenységek során. Az adatgyűjtéseket a kutatói igények is befolyásolhatják, de egyre fontosabb szempont az adatvédelem is. Átalakulnak a folyóiratok: megjelennek az online és az Open Access lapok. Az új adattömegben egyre inkább nő a mikroadat iránti igény és a hivatalos szervek szerepe. A szakmai és hivatalos szervezeteknek fontos feladata van abban, hogy a statisztikai módszertan letisztuljon.

A konferencia záró plenáris ülésén a terület- és vidékfejlesztési politikák statisztikai vonatkozásairól hangzottak el előadások.

*Tóth Géza*, az ME egyetemi docense, a *Területi Statisztika* folyóirat főszerkesztője Kelet-Közép-Európa térszerkezetének aktuális folyamatait foglalta össze. Elsőként a térség regionális tudományi szakirodalomban ismert térszerkezeti modelljeiről beszélt. Ezek szerint a „közép-európai bumeráng” Gdańsktól Budapestig húzódik, az „uborka” Berlint, Prágát, Pozsonyt, Bécsét és Budapestet foglalja magában, az erre hasonlító, csak szélesebb kiterjedésű és potenciális második európai gazdasági magterületként jellemezhető „új banán” Ljubljanától és Zágráb

vonalaig nyúlik, a „közép-európai pentagont” Berlin, Prága, Bécs, Budapest és Varsó alkotja. Ezt követően bemutatta azokat a 2000 és 2013 közötti adatokon alapuló vizsgálatokat, amelyek szerint az európai gazdaság erőközpontjai továbbra is Skandináviában, Dél-Angliában, Észak-Franciaországban, a Benelux államokban, Svájcban, Dél-Németországban és Észak-Olaszországban találhatók. A nagyarányú fejlesztések ellenére Kelet-Közép-Európa egyelőre egyetlen fontosabb mutató tekintetében sem tudott felőni ezekhez. A térség általában véve az európai magterületek irányába gravitál. A fajlagos GDP-t figyelembe véve a cseh, a szlovák, a szlovén és a fejlettebb horvát régiók vannak a legkedvezőbb helyzetben (ez alapján az „új banán” látszik kirajzolódni), kedvezően alakul Gdańské és Poznańé, míg nem javult a román, a bolgár és a macedón régióké. A 2012-es GDP-adatok a „közép-európai pentagon” fővárosainak elsőségét erősítik meg. Az előadó összegzőként elmondta, hogy Kelet-Közép-Európa térszerkezetében nincsenek összefüggő tengelyek, nem igazolható a „közép-európai bumeráng”, az „uborka” és az „új banán” modellje, a térség gazdasági centrumait jelentő fővárosok közül pedig kiemelkedik Prága és Pozsony.

*Pénzes János*, a Debreceni Egyetem egyetemi adjunktusa „Hátrányos helyzetű térségek lehatárolása” címet viselő előadását a periféria-fogalom tárgyalásával kezdte. Ennek a többdimenziós jelenségnek nincs egységesen elfogadott definíciója a szakirodalomban, hiszen területileg és minőségében is átalakulhat, ahogyan a mutatószámok is módosulhatnak. A lehatároláskor felmerülő kérdések közé tartozik a területi dimenzió (az előadó a települési szintet javasolja), az időbeliség (a statikus vagy dinamikus mutatók kérdése, amelyek közül Pénzes az előbbieket preferálja), a hátrányos helyzetet kifejező indikátorok köre, a több indikátor esetén alkalmazandó dimenziótlanító

eljárás kiválasztása és a fejlettséget-fejletlenséget elkülönítő küszöbértékek meghatározása. Az előadó 136 társadalmi, gazdasági és infrastrukturális mutató alapján hét indikátort választott ki, amelyek segítségével normalizálás és maximumra vetítés útján leírhatónak véli az elmaradottságot. Ezek: az idős népesség eltarthatósági rátája, a rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesített 0–24 évesek aránya, a légzőrendszeri megbetegedésben szenvedők 60–x évesekre vetített száma, a száz lakásra jutó lakosok száma, az egy állandó lakosra jutó személyi jövedelemadó-alapot képező jövedelem, a megelőző tíz évben épült lakások aránya és az átlagos lakásár. Az országban 526 olyan települést talált, amely valamennyi módszer szerint az elmaradottak csoportjába sorolandó.

*Szónokyné Ancsin Gabriella*, a Szegedi Tudományegyetem egyetemi adjunktusa „Határ menti területek lehatárolása geográfus szemmel” című előadásában az 1980-as években kidolgozott társadalomföldrajzi modellek alkalmazását elevenítette fel. A közlekedési vonzaskörzetek kialakítása 1986-ban kezdődött meg két mutató – az idő- és kilométer-távolság – szerepeltetésével. A főközpontok mellett a járhatóarok mentén mellékközpontok jelentek meg a modellben. Ezek a mellékközpontok adják a határ menti területek lehatárolásának alapjait.

A Lechner Tudásközpont két munkatársa, *Nagy András* téradat-elemzési szakértő és *Juhász Géza Péter* projektvezető közös, a TEIR-ről (Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszer) készített előadását Nagy András prezentálta. A [www.teir.hu](http://www.teir.hu) címen elérhető rendszer nyilvánosan szolgáltatja metaadat-keresőjét, térinformatikai alkalmazásait, tervezési dokumentumait és előre elkészített statikus térképeit, lehetővé teszi továbbá interaktív térképek és diagramok készítését előre definiált mutatókból. Az alapadatok letöltését és a saját indiká-

torok, lekérdezések összeállítását regisztrációhoz kötik. Az országos, megyei és települési szintű terveket, programokat, koncepciókat egyaránt támogató TEIR-ből lekérdezhető, mely adatgazdák hány adata, milyen területi szinten, mely évekre érhető el egy fogalommal kapcsolatban; végrehajtható két település népszámlálási adatainak összehasonlítása; megtalálható egy adott településen illetékes intézmények központjainak elérhetősége távolságban, percben. Az oldal akár egy integrált településfejlesztési stratégia megalapozásához szükséges diagramok, térképek egy gombnyomással történő generálására vagy idősoros elemzésekre is alkalmas. A rendszerben naponta átlagosan 1500 látogatást rögzítenek. Az előadó a TEIR erősségei között említette az ellenőrzött adatokat tartalmazó, egységes szerkezetű adatbázist és a felhasználóbarát alkalmazásokat. Terveik között szerepel az adatbázis korszerűsítése, összekapcsolása más rendszerekkel és nyílt forráskódú alapokra helyezése, valamint a jogszabályok által engedett lehető legtöbb adat nyilvánossá tétele.

A konferencia összegzéseként *Kovács Béla*, a PKE korábbi rektora elmondta, hogy az

egyetemen 15 éve Fényes Elekről nevezték el az egyik előadótermet. Felhívta a figyelmet arra, hogy a statisztika alkalmazása több tudományterületen is új eredményekre mutathat rá. A megfelelő szintű oktatás feltétele a statisztika alkalmazásának. Soós Lőrinc zárszavában megköszönte az együttműködő szervezetek munkatársainak a közös munkát. Reményét fejezte ki, hogy a jövőben további konferenciákon nyílik lehetőség a szakmai információcserére. Közölte továbbá, hogy a rendezvény előadásait az MST egy konferenciakötetben jelenteti meg a későbbiekben.

A rendezvény zárásaként Laczka Éva megkoszorúzta Fényes Elek emléktábláját a PKE belső udvarán, majd Soós Lőrincel koszorút helyezett el Fényes Elek csokalyi mellszobránál is.

#### **Lencsés Ákos,**

az MTA Könyvtár és Információs Központ  
főkönyvtárosa  
E-mail: lencses.akos@konyvtar.mta.hu

#### **Rózsa Dávid,**

a KSH Könyvtár főigazgató-helyettese  
E-mail: David.Rozsa@ksh.hu

## Hírek, események

**Miniszterelnöki határozat.** *Orbán Viktor*, Magyarország miniszterelnöke – a statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény 4. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva – 2016. július 12-ei hatállyal, hatéves időtartamra meghosszabbította *Németh Zsoltnak*, a KSH elnökhelyettesének kinevezését.

**Kinevezés.** *Vukovich Gabriella*, a KSH elnöke 2016. augusztus 1-jei hatállyal *Kükedi Tamást* nevezte ki a STATEK Statisztikai Elemző Központ Kft. ügyvezető igazgatójává.

**Fényes Elek-díjat adományozott** *Lázár János* miniszterelnökséget vezető miniszter a KSH elnökének javaslatára a statisztika továbbfejlesztése, e tudományterület művelése és hatékony gyakorlati alkalmazása terén elért eredményei, továbbá több évtizeden át végzett kimagasló munkája elismeréséül: *Malakucziné Póka Mária*nak, a Debreceni főosztály főosztályvezetőjének, szakmai tanácsadónak a statisztikai adatgyűjtés, adatfeldolgozás és tájékoztatás területén, valamint a lakossági adatgyűjtéseket támogató informatikai rendszer innovatív fejlesztése és a statisztikai